

Metské zastupiteľstvo mesta Poltár

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva v Poltári, vážený p. Dreisig, po prečítaní zverejneného návrhu VZN a porovnaní s pôvodným schváleným textom, sa na vás obraciam s pripomienkami. Predovšetkým chcem povedať, že sa nariadenie nevzťahuje len na centrum, ktorého záujmy zastáva pán poslanec Dreisig, ale na všetky školy a škôlky v meste. Nepočul som, že by sa školy a škôlky sťažovali na pravidlá dané pôvodným Vzn. Nemajú asi ani problém s dokladovaním potvrdenia rodiča, že dieťa naozaj do školy chodí. Neviem, aká je predstava predkladateľa, či chce zrušiť povinnosti len pre centrum, alebo pre všetkých. Pritom ide o veci, ktoré v demokratickej a transparentnej spoločnosti nie sú problém. Ak čerpám prostriedky občanov na benzín, reprezentáciu, poistenie auta, parkovanie, poštovné, telefón, nákup počítačov a ďalšie veci, nemôže byť predsa problém predložiť bločky alebo faktúry, ktoré preukazujú ich zaplatenie. Pán Dreisig to odmieta. Centrum predkladá v súlade so zákonom roky dozadu zoznam detí, ktoré sú jeho klientmi. Samozrejme sa neuvádza, či má dieťa nejaký problém, alebo je nadpriemerne inteligentné. Dôvody sú rôzne, ale nás, ako daňových poplatníkov nezaujímajú. Nás zaujíma jedine, či dieťa naozaj čerpá službu pedagogického centra, za ktorú dostáva nemalé peniaze. Ak dieťa navštevuje centrum a čerpá jeho služby, nemôže byť problém pýtať od rodiča potvrdenie, že mu centrum poskytuje služby. Nemajú s tým problém ostatné školy, ani škôlky. Preštudoval som si predchádzajúci návrh dodatku k VZN a pripomienky k nemu, ktoré predložilo súkromné centrum a ich následné vyhodnotenie. Je zrejmé, že návrh p. Driesiga kopíruje pripomienky súkromného centra.

Vážení poslanci, dúfam, že sa zamyslíte nad otázkou kontroly používania verejných prostriedkov nielen voči centru, ktorého sa návrh p. Dreisiga týka, ale aj všeobecne peňazí ostatných poberateľov dotácií, na ktoré sa skladajú občania.

Predkladám vám jednoduchou formou moje pripomienky. Všetky podklady, ktoré som použil, sú každému voľne dostupné na internete.

Prosím, aby boli pripomienky zverejnené a preposlané p. Driesigovi, ktorý mi môže odpovedať aj e-mailom.

Navrhovaný text poslanca B. Dreisiga	Pripomienka
<p>Poslanec navrhuje nový text návrhu v nasledovných bodoch:</p> <p>1. § 2, časť B, bod 2. písm. a) znie:  <i>a) deti centra špeciálno-pedagogického poradenstva podľa počtu klientov v centre špeciálno-pedagogického poradenstva, ktorým boli poskytnuté služby v predchádzajúcom školskom roku, podľa stavu k 15. septembru predchádzajúceho kalendárneho roka, ktoré centrum špeciálno-pedagogického poradenstva vykázalo v štatistickom výkaze Škol (MŠVVaŠ) SR 40-01.</i></p>	<p>Poslanec Dreisig navrhuje vypustiť povinnosť predkladania výkazu SR – 5-01. Ako dôvod uvádza, že centrum nie je povinné takýto výkaz predkladať.</p> <p>Pôvodne schválené VZN ukladá centru predkladať dva výkazy. Výkaz SR – 40-01, kde sa uvádza počet detí do 15 rokov a počet detí celkovo. Výkaz SR 5-01 kde sa uvádza počet aktivít vykonaných s deťmi v oblasti diagnostiky, poradenstva, terapie, rehabilitácie. <b><u>Neuvádza sa menovite, ktorému dieťaťu aká služba bola poskytnutá.</u></b> Zato sa však uvádza počet aktivít a počet účastníkov v individuálnej alebo skupinovej forme.</p> <p>Obec má právo vo VZN určiť podrobnosti financovania školských zariadení podľa § 6 ods. 12 písm. c) zákona 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podrobnosti financovania základných umeleckých škôl, jazykových škôl, materských škôl a školských zariadení.</p>

	<p>Mesto teda v súlade so zákonom určilo pravidlá financovania škôl a školských zariadení. Ako jedno z pravidiel určilo predloženie tabuľky 5-01.</p> <p><b>Z odôvodnenia návrhu p. Dreisiga nevyplýva, v čom je rozpor s vyššie uvedeným zákonom a prečo by centrum neuvádzalo, <u>tak ako ostatné školy,</u> počet detí, ktorým poskytlo individuálnu alebo skupinovú diagnostiku, poradenstvo, terapiu či rehabilitáciu a počet zúčastnených detí. <u>Zdôrazňujem, že sa nepožaduje uvedenie konkrétneho dieťaťa s terapiou, ktorá mu bola poskytnutá.</u></b></p> <p>Žiadam, aby sa pán poslanec vyjadril, z akého dôvodu, by Mesto nemalo využívať zákonom danú právomoc a v čom vidí pán poslanec rozpor pôvodného VZN s vyššie citovaným ustanovením zákona.</p>
<p>2. § 2, časť B, bod. 7 znie: 7. <i>Dotácia na jeden výkonový ukazovateľ v súkromných školských zariadeniach zriadených na území mesta Poltár sa poskytuje vo výške 88 % zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na dieťa, žiaka školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár, pokiaľ toto všeobecne záväzné nariadenie neustanovuje inak.</i></p>	<p>Pán poslanec Dreisig iba rozpísal skratku VZN na slová všeobecne záväzné nariadenie.</p> <p><b>Pán poslanec v odôvodnení návrhu neuviedol dôvod, prečo nepostačuje, že v čl. I Úvodné ustanovenia pôvodného VZN je uvedená legislatívna skratka pre všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len VZN) a táto je ďalej používaná v texte, keď sa legislatívne skratky používajú bežne.</b></p> <p>Bežný človek bez problémov skratku pochopí.</p>
<p>3. § 3 bod 3. písm. a) znie: a) <i>údaje o počtoch detí, žiakov na pridelenie dotácie na mzdy a prevádzku na príslušný kalendárny rok sa preukazujú predložením štatistického výkazu uvedeného v § 2 časť B, bod 2. písm. a) a zoznamu detí, žiakov obsahujúcom meno a priezvisko dieťaťa, žiaka, dátum narodenia a adresu bydliska.</i></p> <p>4. § 3 bod 3. písm. c) a písm. d) sa vypúšťa.</p>	<p>Pán poslanec navrhuje opätovne vypustiť povinnosť predkladať výkaz, z ktorého by aspoň formálne vyplývala skutočná činnosť centra.</p> <p>Je to povinnosť zriaďovateľa (FO alebo PO) daná § 7a ods. 6 zákona 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení.</p> <p><b><u>Súkromné pedagogické centrum uplatňuje nároky na financie 900 - 1000 detí.</u></b></p>

Pedagogické centrum predkladá mestu Poltár zoznam detí, ktoré navštevujú centrum v rozsahu údajov : meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko. Tieto údaje dáva centrum k dispozícii mestu. Pôvodné Vzn ukladalo centru, ako aj ostatným školám a škôlkam iba jednu povinnosť, dokladať prehlásenie rodiča, potvrdzujúce, že dieťa čerpá služby centra. V potvrdení, či prehlásení rodiča, teda nie sú žiadne iné údaje, okrem mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska dieťaťa, ktoré centrum aj tak musí v súlade so zákonom predkladať a vyhlásenie rodiča, že dieťa čerpá služby centra, samozrejme len jedného.

Podľa vyjadrenia zástupcom pedagogického centra im postačí na to, aby sa od útleho veku dieťaťa až do 15 – rokov poskytovali každoročne štátne peniaze na cca 1000 detí, jeden telefonát s rodičmi, alebo s dieťaťom, ktorý si poznačia do spisu. **Nemusia teda diagnostiku, poradenstvo, terapiu či rehabilitáciu poskytovať osobne na stretnutí s dieťaťom, či už v priestoroch centra alebo v škole, či v domácom prostredí.** Z uvedeného dôvodu pravdepodobne p. Driesig nechce, aby centrum predkladalo by výkaz SR 05-01, kde sa uvádza počet aktív s deťmi v skupinovej a individuálnej forme a počet detí na nich zúčastnených.

P. Driesig svojím návrhom odmieta prakticky akúkoľvek kontrolu nakladania s prostriedkami daňových poplatníkov.

Podľa vyššie citovaného ustanovenia, zriaďovatelia (FO alebo PO) škôl a školských zariadení sú povinní oznámiť obci údaje podľa odsekov 1 až 5 najneskôr do 25. septembra kalendárneho roka za školy a školské zariadenia, ktoré majú sídlo na území príslušnej obce. Ide o údaje v rozsahu identifikačné údaje o dieťati, žiakovi alebo poslucháčovi; meno a priezvisko, dátum a miesto narodenia, adresu pobytu a druh pobytu, identifikačné údaje o zákonnom zástupcovi, údaje o škole alebo o školskom zariadení, ktoré dieťa, žiak alebo poslucháč bude navštevovať; názov školy alebo školského zariadenia a vyhlásenie, že súhlas na započítanie do zberu údajov poskytli len jednej škole alebo jednému školskému zariadeniu rovnakého druhu.

**Čiže pedagogické centrum všetky vyššie uvedené údaje je povinné poskytovať mestu podľa zákona.**

**Tým, že zákonný zástupca dieťaťa potvrdí čestným**

	<p><u>vyhlásením, že dieťa navštevuje centrum, mesto nezískava žiadne ďalšie a už vôbec nezákonné údaje o dieťati, iba si overuje, či dieťa naozaj reálne čerpá služby centra.</u></p> <p>Žiadam, aby poslanec Dresig vysvetlil, aké nezákonné údaje, sú žiadané v pôvodnom návrhu VZN, nakoľko ich centrum musí dávať mestu k dispozícii a <u>prečo je nezákonné aby rodič potvrdil, že jeho dieťa ( ktorého údaje centrum musí podľa zákona nahlasovať mestu ) naozaj využíva služby centra. Samozrejme bez uvedenia dôvodu, diagnózy, terapie, ktorá sa dieťaťu poskytuje.</u></p> <p>P. Dreisig navrhuje vypustiť povinnosť zriaďovateľa (FO alebo PO) danú § 7a ods. 6 zákona 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení, v zmysle ktorého Zriaďovateľa (FO alebo PO) škôl a školských zariadení sú povinní oznámiť obci údaje podľa odsekov 1 až 5 najneskôr do septembra kalendárneho roka za školy a školské zariadenia, ktoré majú sídlo na území príslušnej obce. Ide o údaje v rozsahu identifikačné údaje o dieťati, žiakovi alebo poslucháčovi; meno a priezvisko, dátum a miesto narodenia, adresu pobytu a druh pobytu, identifikačné <u>údaje o zákonom zástupcovi, údaje o škole alebo školskom zariadení, ktoré dieťa, žiak alebo poslucháč bude navštevovať; názov školy alebo školského zariadenia a vyhlásenie, že súhlas na započítanie do zberu údajov poskytli len jednej škole alebo jednému školskému zariadeniu rovnakého druhu.</u></p>
	<p>Pôvodné ustanovenie VZN je plne v súlade s § 7a ods. 6 zákona 597/2003 Z. z., Zriaďovateľa škôl a školských zariadení sú povinní oznámiť obci údaje podľa odsekov 1 až 5 najneskôr do septembra kalendárneho roka za školy a školské zariadenia, ktoré majú sídlo na území príslušnej obce.</p> <p><b>K písm. c) podľa</b></p>

	<p><b>K písm. d)</b>  p. Dreisig poukazuje na zasielanie elektronickou poštou. Stačí uviesť zasielanie cez <a href="http://www.slovensko.sk">www.slovensko.sk</a></p>
<p>5. § 3 bod 5. znie:  5. <i>Písomná žiadosť, ktorá bude obsahovať nesprávne, nepravdivé alebo neúplné údaje, alebo nebude obsahovať povinné prílohy, bude považovaná za neplatnú. Uvedenie nesprávnych, nepravdivých alebo neúplných údajov v žiadosti o dotáciu a / alebo v prílohách v súlade s týmto všeobecne záväzným nariadením sa bude považovať za porušenie podmienok, za ktorých je dotácia na mzdy a prevádzku poskytovaná. Údaje poskytnuté žiadateľom o dotáciu na mzdy a prevádzku bude poskytovateľ dotácie kontrolovať v zmysle platných právnych predpisov. Dieťa alebo žiak, ohľadom ktorého budú v žiadosti o dotáciu na mzdy a prevádzku uvedené nesprávne, neúplné a / alebo nepravdivé údaje, bude zo zoznamu prijímateľa dotácie na mzdy a prevádzku vyradené (vyradený).</i></p>	<p>Pán Dreisig navrhuje vypustiť kontrolu nakladania s prostriedkami daňových poplatníkov. Navysvetľuje, ale s akým zákonom je v rozpore snaha o kontrolu nakladania s prostriedkami občanov.</p>
<p>6. § 4 bod 1. znie:  1. <i>Prijímateľ dotácie je oprávnený poskytnutú dotáciu na mzdy a prevádzku použiť výhradne na mzdy a odvody zamestnancov, s ktorými má uzatvorený pracovný pomer alebo obdobný pracovnoprávny vzťah a výhradne na prevádzku školského zariadenia, ktorého je zriaďovateľom, a ktorému bola za podmienok stanovených týmto všeobecne záväzným nariadením dotácia na mzdy a prevádzku poskytnutá. Prijímateľ dotácie na mzdy a prevádzku je oprávnený poskytnutú dotáciu na mzdy a prevádzku použiť do 31. decembra príslušného kalendárneho roka.</i></p>	<p>Tu poslanec Dreisig spresňuje, že dotácia môže byť použitá aj na úhradu odvodov za zamestnancov, čo sa samozrejme doteraz realizovalo v praxi.</p>
<p>7. § 5 bod 3. znie:  3. <i>Zriaďovateľ súkromného školského zariadenia, ktorému bola poskytnutá</i></p>	<p>P. Dreisig spresňuje doručenie vyúčtovania dotácie.  Táto úprava bola už navrhovaná v Dotatku č. 1,</p>

<p>dotácia na mzdy a prevádzku podľa § 3 a § 4 tohto všeobecne záväzného nariadenia, je povinný doručiť poskytovateľovi dotácie vyúčtovanie poskytnutej dotácie na mzdy a prevádzku štvrťročne nasledovným spôsobom:</p> <p>a) vyúčtovanie za 1. - 3. štvrťrok kalendárneho roka v lehote do 15 kalendárnych dní po jeho ukončení,</p> <p>b) vyúčtovanie za posledný štvrťrok kalendárneho roka v lehote do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka.</p>	<p>ktorý bol predložený na zasadnutie MsZ dňa 27.6.2019 <u>a za ktorý poslanec Dreisig nehlasoval.</u></p>
<p>8. § 5 bod 4. znie:</p> <p>4. Vyúčtovanie poskytnutej dotácie na mzdy a prevádzku za každý štvrťrok kalendárneho roka musí obsahovať nasledovné prílohy a informácie:</p> <p>a) vyúčtovanie za predchádzajúci kalendárny štvrťrok vo forme tabuľky uvedenej v prílohe č. 2 tohto všeobecne záväzného nariadenia,</p> <p>b) vyúčtovanie za posledný štvrťrok kalendárneho roka musí obsahovať okrem dokumentov uvedených v § 5 bod. 4 písm. a) aj záverečné vyúčtovanie poskytnutej dotácie na mzdy a prevádzku za predchádzajúci kalendárny rok a písomnú informáciu o výške celkových nákladov a výnosov subjektu za predchádzajúci kalendárny rok podľa prílohy č. 2 tohto všeobecne záväzného nariadenia.</p>	<p><u>Pán poslanec navrhuje vypustiť povinnosť centra predložiť k vyúčtovaniu použitia verejných prostriedkov účtovné doklady.</u></p> <p>Podľa § 6 ods. 22 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov obec vykonáva finančnú kontrolu na úseku hospodárenia s finančnými prostriedkami pridelenými podľa odseku 12 a kontroluje efektívnosť a účelnosť ich využitia.</p> <p><u>Pán poslanec, nevysvetľuje, ako by chcel vykonávať kontrolu účelnosti a oprávnenosti výdajov centram hradených z verejných prostriedkov, ak centrum nemusí dokladovať, na čo ich konkrétne použila.</u></p>
<p>9. § 6 znie:</p> <p>§ 6</p> <p>Kontrola použitia finančných prostriedkov a dotácie</p> <p>1. Poskytovateľ finančných prostriedkov a dotácie na mzdy a prevádzku je oprávnený vykonávať finančnú kontrolu hospodárenia v zmysle § 6 ods. 12 písm. i) a § 6 ods. 22 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa zákona č 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a</p>	<p><u>Pán Dreisig navrhuje vypustiť možnosť pozastavenia poskytnutia dotácie v prípade podozrenia z nezákonnej činnosti, porušovania finančnej disciplíny, dokonca navrhuje poskytovať dotáciu subjektu, ktorý bol vyradený zo siete školských zariadení.</u></p> <p>Podľa § 6 ods. 12 písm. c) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obec určí všeobecne záväzným nariadením podrobnosti financovania základných umeleckých škôl, jazykových škôl, materských škôl a školských zariadení.</p> <p>Preto je plne v kompetencii obce určiť</p>



audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Prijímateľ dotácie je povinný pri kontrole podľa odseku 1 predložiť označené účtovné doklady „hradené z dotácie mesta Poltár“ súvisiace s použitím dotácie na mzdy a prevádzku a pri výkone kontroly poskytovať súčinnosť.

3. Mesto Poltár si vyhradzuje právo dočasne pozastaviť poskytovanie dotácie na mzdy a prevádzku prijímateľovi dotácie na mzdy a prevádzku v prípade:

a) začatia civilného súdneho konania, exekučného konania alebo trestného konania voči prijímateľovi dotácie na mzdy a prevádzku v súvislosti s činnosťou, na ktorú mu bola poskytnutá dotácia na mzdy a prevádzku, a to až do právoplatného skončenia tohto konania,

b) preukázaného porušenia finančnej disciplíny,

c) vzniku pohľadávky z titulu porušenia finančnej disciplíny podľa § 31 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

4. Mesto Poltár si vyhradzuje právo dočasne znížiť výšku dotácie na mzdy a prevádzku o 50 % v prípade:

a) zistenia, že prijímateľ dotácie na mzdy a prevádzku v písomnej žiadosti o poskytnutie dotácie na mzdy a prevádzku poskytol nesprávne informácie, a to až do doby hodnoverného potvrdenia sporných údajov,

b) preukázaného porušenia povinnosti prijímateľa dotácie na mzdy a prevádzku predložiť poskytovateľovi vyúčtovanie dotácie na mzdy a prevádzku

5. Mesto Poltár o pozastavení dotácie na mzdy a prevádzku a dočasnom znížení výšky dotácie na mzdy a

podrobnosti financovania. Pán poslanec Dreisig by mal vysvetliť, prečo chce, aby prijímateľom dotácie mohol byť subjekt, ktorý nie je zaradený v sieti škôl a školských zariadení a už vôbec nie subjekt, ktorému bol právoplatne uložený trest zákazu prijímania dotácie.

V zmysle §9 Zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov je orgán verejnej správy oprávnený vykonávať finančnú kontrolu na mieste v inej osobe, ktorej boli poskytnuté verejné financie orgánom verejnej správy z jeho rozpočtu, ktorej boli poskytnuté verejné financie, za ktoré zodpovedá orgán verejnej správy, ktorej boli poskytnuté verejné financie v súlade s osobitným predpisom, [18a](#)) alebo ktorej boli poskytnuté verejné financie právnickou osobou podľa písmena b) alebo písmena c).



<p>prevádzku prijímateľa dotácie na mzdy a prevádzku písomne informuje.“.</p>	
<p>10. Príloha č. 1 tohto všeobecne záväzného nariadenia znie:  <i>„Príloha č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Poltár č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia, zriadených na území mesta Poltár:</i>  <b>Normatív na výpočet dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa/žiaka školského zariadenia, zriadených na území mesta Poltár na rok 2019</b></p>	<p>Pán Dreisig upravil len názov prílohy č. 1, čo je bezvýznamné, ale prípustné.</p>
<p>11. K tomuto všeobecne záväznému nariadeniu sa pridáva príloha č. 2:  <i>Príloha č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu mesta Poltár o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia, zriadených na území mesta Poltár: <b>Prehľad o čerpaní dotácie na mzdy a prevádzku</b></i></p>	<p>Dávam do pozornosti p. Dreisiga a občanov, že centrum má podľa jeho návrhu vyúčtovať použitie peňazí občanov len v tabuľke. Napríklad uvedením sumy za používanie pohonných hmôt. Z jedného čísla v tabuľke však občania, ktorí sa poskladali na nákup týchto pohonných hmôt nedozvedia, na čo boli použité a do akých motorových vozidiel sa tankovalo. To isté platí o nič nehovoriacich číslach na nákup nábytku, internet, telefóny, počítače, všeobecný materiál, reprezentačné, servis auta atď.</p> <p>Pán Driesig teda nežiada od centra preukázanie zaplatenia servisu auta, parkovacej karty, benzínu, nezaujíma ho, za aké auto sa zaplatilo poistenie, na akú cestu za uhradilo cestovné. Pán Dreisig teda navrhuje, aby sa upustilo od kontroly peňazí občanov,</p>

S pozdravom Ján Čavoj,