

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva

v Poltári

dňa 15. 12. 2022

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári

dňa 15. 12. 2022

Prítomní: Bc. Beáta Berkyová, Boris Dreisig, Ing. Pavel Gavalec, Július Kulich, Mário Kurák, Ing. Miroslav Macove, Zdenko Račko, Bc. Ján Skýpala, Bc. Martina Tóčíková, Anna Turoňová

Primátor: Peter Sitor

Hlavný kontrolór: Ing. Tomáš Škrabák

Vedúca oddelenie financií, daní a správy majetku mesta: Dajana Čičmancová

Referentka: Ing. Danica Švantnerová

Riaditeľka ZSS: Mgr. Alexandra Kapcová

Riaditeľ TS Poltár s.r.o.: Karol Švingál

Zapisovateľka: Mgr. Alena Karasová

PROGRAM:

1. Zloženie sľubu novozvoleného poslanca mestského zastupiteľstva
2. Otvorenie zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia
5. Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva, voľba predsedov a členov komisií
6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia, v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár na kalendárny rok 2022
7. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024
8. Návrh programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022,2023,2024
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022, o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022, ktorým sa mení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. 4/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Poltár
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. ... /2022 o úhrade za sociálne služby poskytované mestom Poltár
12. Súhlas s podaním žiadosti a so spolufinancovaním projektu „Rozvoj sociálnych služieb v meste Poltár“
13. Poskytnutie návratného finančného príspevku pre Technické služby Poltár, s.r.o.
14. Rozpočtové opatrenie
15. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2022

16. Správa o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí
17. Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 2. polrok 2021
18. Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí
19. Správa o výsledkoch kontroly hospodárenia strediska Školská jedáleň, Sklárska 34, Poltár za rok 2021, vrátane kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku zistených predchádzajúcou kontrolou
20. Správa o výsledkoch kontroly vybranej investičnej akcie mesta realizovanej v roku 2021
21. Správa o výsledkoch kontroly príspevkov na rekreáciu poskytnutých zamestnancom mesta v roku 2021 a v 1. polroku 2022
22. Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok 2022
23. Interpelácie poslancov
24. Diskusia
25. Záver

1. Zloženie sľubu novozvoleného poslanca mestského zastupiteľstva

Prvým bodom zasadnutia mestského zastupiteľstva bolo zloženie sľubu pána poslanca Macove, ktorý zložil zákonom predpísaný sľub v sobášnej sieni a nastúpil na poslanecký mandát.

2. Otvorenie zasadnutia

Pán primátor: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, dovoľte, aby som vás privítal na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané na základe ustanovenia § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Prosím, aby ste si v úvode zasadnutia poslaneckého zboru odskúšali funkčnosť svojich hlasovacích zariadení. Prezentovalo sa 10 poslancov, tzn., že vaše hlasovacie zariadenia sú funkčné. Konštatujem, že dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zúčastňuje 10 poslancov, preto považujem dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné. Ospravedlnili sa traja poslanci, resp. 3 poslankyne. Mgr. Lenka Sojková sa ospravedľňuje z dnešného zastupiteľstva má choré dieťa. Pani Kojnoková je na PN a pani Brisudová, dôvod je zasadnutie Národnej rady Slovenskej republiky. Uznesenia z dnešného zastupiteľstva sa budú prijímať elektronickou formou.

3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Pán primátor: Za zapisovateľku zápisnice určujem Mgr. Alenu Karasovú, za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Annu Turoňovú a pána poslanca Bc. Jána Skýpalu. Má niekto iný návrh? Keďže nie dávam hlasovať, kto je za? Deväti za, nehlasoval jeden.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Máριο Kurák
Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Tóčíková
Anna Turoňová			

Nehlasovali:			
Július Kulich			

Overovatelia zápisnice: 1. Anna Turoňová

2. Bc. Ján Skýpala

Pán primátor: V poriadku, pokračujeme ďalej. Do návrhovej komisie odporúčam ako predsedu komisie pána poslancu Borisa Dreisiga a za členov pani poslankyňu Bc. Beatu Berkyovú a pôvodne som mal pani poslankyňu Vlastu Kojnokovú, keďže tu nie je, dávam pani poslankyňu Tóčíkovú. Má niekto iný návrh? Keďže nie, dávam hlasovať, kto je za? Dobre, desiati, všetci za.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Máριο Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

Návrhová komisia: predseda: Boris Dreisig

členovia: Bc. Beata Berkyová

Bc. Martina Tóčíková

4. Schválenie programu zasadnutia

Pán primátor: Bod č.4: Schválenie programu zasadnutia. Program dnešného mestského zastupiteľstva bol zaslaný elektronickou formou spolu s materiálmi, ktoré boli následne zverejnené na oficiálnej internetovej stránke mesta www.poltar.sk. Program na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva obsahuje 25 bodov. Má niekto niečo na doplnenie? Keďže nie, dávam hlasovať. Kto je za? Všetci sú za.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

Pán primátor: Máme tu piaty bod: Zriadenie komisií, ale ešte predtým. Prvým bodom zasadnutia mestského zastupiteľstva bolo zloženie sľubu pána poslanca Macove, ktorý zložil zákonom predpísaný sľub a nastúpil na poslanecký mandát. Poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.

Pán poslanec Boris Dreisig: Ďakujem. Mestské zastupiteľstvo v Poltári, Zloženie sľubu novozvoleného poslanca mestského zastupiteľstva konštatuje, že zvolený poslanec Mestského zastupiteľstva v Poltári Ing. Miroslav Macove zložil zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

Pán primátor: Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Všetci desiaty za.

UZNESENIE č. 47/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

KONŠTATUJE, ŽE

zvolený poslanec Mestského zastupiteľstva v Poltári, Ing. Miroslav Macove zložil zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

5. Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva, voľba predsedov a členov komisií

Pán primátor: Prechádzame na piaty bod, to je zriadenie komisií mestského zastupiteľstva, voľba predsedov a členov komisií. Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, ešte predtým, ako dám slovo pánovi predsedovi. Dobre, pán poslanec Skýpala

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Ja by som chcel iba k predmetnému bodu, čo sa týka zloženia komisií. Ja osobne som bol s viceprimátorom, keď sme boli na MAS-ke, tak sme niečo debatili za toto resp. pán prednosta ma oslovil, či by som mal záujem pôsobiť ako predseda priestupkovej, som povedal, že z časových dôvodov tam nejako predsedu neviem robiť, nakoľko mám dosť aj iných záležitostí, čiže tam som slušne poďakoval, ale to som odmietol, ale mal by som záujem, ak mi zastupiteľstvo samozrejme odhlasuje tento návrh, aby som mohol pôsobiť v ekonomickej komisii, kde som pôsobil aj doteraz mnohé roky. Ja len pre ako príklad uvediem, že keď sme pred štyrmi rokmi robili komisiu, konkrétne keď sa kreovali, tak som tiež predložil návrh, napr., lebo som bol takisto predkladateľom tohto materiálu pred štyrmi rokmi, tak môj návrh, resp. návrh na zastupiteľstvo išiel taký, že ja som bol ako predseda, členovia bola pani Tóčíková, navrhol som si tam aj poslanca pána Gavalca, poslanca pána Baníka, Editu Klembasovú a pani Vrabcovú, že proste nejak som sa snažil tak ako zo širokej škály navrhnúť do tej komisie, aby to bolo zastupované. Vieme, že ako boli tie tábory alebo niečo také, tak môj návrh je taký, že by som mal záujem pracovať v ekonomickej komisii, resp. byť členom ekonomickej komisie, že to by bol môj taký ako doplňujúci návrh tohto predloženého bodu programu.

Pán primátor: Pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela opýtať, samozrejme rešpektujem materiál, ktorý nám bol zaslaný, čo sa týka členov komisií. Len podľa predloženého materiálu, ktorý vlastne prišiel na doplnenie, to vychádza, tak, že aspoň, čo som si to ja spísala, že pán Gavalec je v troch komisiách, pán Dreisig v piatich komisiách, pán Macove je v troch komisiách, pani Turoňová v dvoch komisiách, pán Račko v štyroch komisiách, pani Berkyová v troch komisiách, pán Kulich v troch komisiách, pán Kurák v troch komisiách, pani Sojková v jednej komisii, pani Kojnoková v jednej komisii, pán Skýpala, keď sa to povie, tak 0, Brisudová 0, Tóčíková 0. Nepočítala som tam Komisiu pre ochranu verejného záujmu, ktorá zo zákona hovorí, ktorí členovia musia tvoriť túto. Preto sa mi tlačí otázka na jazyk, čo sa týka predvolebnej kampane, tam sme išli, tam bola vedená celá tá kampaň, že ideme spájať, že nejdeme proti sebe. Chcem sa opýtať, prečo vlastne pán Skýpala, pani Brisudová a ja, sme boli trošku odsunutí na druhú koľaj a nebol nám poskytnutý priestor, aby sme sa vyjadrili k tomu, že či nemáme záujem pôsobiť aj v iných nejakých komisiách. Keď apelujem na to, že vlastne tá celá kampaň bola o tom, že ideme spájať, už toto po tejto volebnej kampani mesto a nie rozdeľovať.

Pán primátor: Môžem ti odpovedať, ale predkladateľ je pán poslanec Dreisig, ale môžem ti povedať, čo mám ja informácie, v podstate tí ľudia sa vyskladali v tých komisiách, ale oprav ma potom prosím ťa poslanec Boris Dreisig, ak sa mylím, že tí ľudia, ktorí sú v tých komisiách teraz nejakým spôsobom navrhnutí, tak sami sa ozvali, že by chceli pracovať v týchto komisiách. Neviem, nemám vedomosť, či si sa ozvala aj ty niekde, mne nie, prípadne či ste komunikovali vy medzi sebou ako poslanci, čiže ja som tomu nechával nejakú takú voľnú ruku, je to na vás, tie komisie sú o vás, čiže ja som sa do tohto nejakým spôsobom nevsúval, aby to nebolo o tom, že som to navrhoval ja, alebo som niekomu obmedzoval priestor pracovať v komisii.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Chcela by som zareagovať, ak môžem faktickou. Ako mám vedomosť, ani pani Kojnoková a ani pani Sojková neprejavili žiadny záujem a napriek tomu, že nikoho neoslovili, a napriek tomu, boli v komisiách zaradené, čiže toto je trošku zavádzajúce, že my sme sa mali niekomu ozvať. Zopakujem, ani pani Sojková a ani pani Kojnoková sa nikomu neozvala a je napriek tomu v tej komisii.

Pán primátor: Ako som povedal, pán poslanec Dreisig by mal o tom viac vedieť, že akým spôsobom sa vyskladali. V podstate, pravdepodobne je to tak, že tí, čo ste sa ucelili na nejakých predsedov, tak oni si to nejakým spôsobom tvorili tú komisiu, takže.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ja by som chcela ešte apelovať na to, že stále hovorím, že „Spolu, nie proti sebe“ a ako viem, tak stále primátor alebo primátorka má tu ruku nad tým, ako sa v tej komisii budú kreovať. Nikdy to nie je tak, že to nechá napospas nejakého poslanca, aby si ten poslanec urobil komisie sám. Nikdy to nebolo, ako nikdy nebolo za éry zastupiteľstva, že by poslanec nebol vôbec v žiadnej komisii. Dneska ste to napravili, áno, prišli opravujúce materiály dopĺňujúce, kde ste nás dali do Komisie pre ochranu verejného záujmu, ale z toho dôvodu, lebo vám to zákon prikazoval, ale ešte raz poviem, nikdy sa toto nestalo a nikdy myslím si, že toto nešlo tak, že to išlo mimo teba, že by si pán Dreisig oslovil ostatných poslancov a že by si to oni sami urobili, že ty si o tomto vôbec nevedel a keď už, takisto ako nám poslancom prišli materiály, mal si materiály aj ty predpokladám, že zasadala mestská rada, kde na mestskej rade ste prebrali aj tieto komisie, z mestskej rady by malo byť samozrejme uznesenie, kde sa dá aj preukázať, či tam tie komisie boli, s tým, že už vtedy, keď chceš spájať ľudí, si mohol zasiahnuť a urobiť nápravu v týchto materiáloch a mohol si povedať, že pani Brisudová, Tóčíková a Skýpala nie je v žiadnej komisii, takže nie je to len v rukách pána Borisa Dreisiga, ale je to hlavne v твоjich rukách, lebo netreba sa tváriť, že si o tomto nevedel.

Pán primátor: Dobre, aby sme veci dali na pravú mieru, mestská rada nebola, čiže sme vôbec toto neriešili v nejakom širšom kruhu, čo sa týka pána poslanca Skýpalu, tento odkomunikoval, že bol oslovený a každopádne treba brať aj toto ako návrh, čiže ste tu od toho, aby ste si navrhli, ak máš pocit, že by si chcela pracovať, resp. ak by si chcela pracovať niekde v komisii, nie je problém. Pán poslanec Skýpala si dal nejakú požiadavku, dáme návrh, budete hlasovať za to, či bude pracovať teda v ekonomickej komisii, takisto máš to právo aj ty, aj pani poslankyňa Brisudová, čiže nevidím v tom žiadny problém a netreba v tom hľadať nejaké skryté záujmy, sme tu o tom, aby ste si vy zosúladiť komisie a pokiaľ máš chuť pracovať v nejakej komisii. Treba si dať návrh a myslím si, že o tom budú rozhodovať tak, či onak poslanci, takže z mojej strany asi toľko.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Mám chuť pracovať, tak isto ako má chuť pracovať pani Brisudová a preto by som sa chcela ja navrhnuť za členku stavebnej komisii, ako to ľudovo hovoríme a pani Brisudová, by som chcela navrhnuť za členku ekonomickej komisii, ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Písomne, či to vieme vyriešiť tak, lebo mal by ísť návrh na uznesenie, ale neviem.

Pán primátor: Mal by byť návrh na uznesenie, máš aj pripravený nejaký? Dobre, tak Ťa poprosím predsedovi návrhovej komisie. V prvom rade pôjde prvý, čiže poslanec Skýpala mal prvý návrh. Ešte potom pán poslanec, resp. pán viceprimátor Gavalec má niečo.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ako je pravda, ja som Jana oslovil, že či chce pracovať v tej komisii a keď predniesol túto požiadavku, že by mal záujem pracovať ekonomickej komisii a s tým ako navrhovaný predseda budem súhlasiť, ale nebudem súhlasiť s druhým návrhom, aby tam pracovala pani bývalá primátorka.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Môžeš svoju vôľu odprezentovať pri hlasovaní.

Pán primátor: Aj vyjadriť svoj názor môže, čiže nechajme tomu voľný priebeh, ukáže hlasovanie. Dobré, pán Macove sa ešte hlásil.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Ja by som navrhol tak, aby sme toto hlasovali tak, ako je zadané a zosumarizovali potom tie vaše návrhy a tridsiateho sa to môže upraviť, lebo teraz tu niektorí poslanci nie sú, aspoň po telefóne by bolo možno vyvolať stretnutie, prejsť si to. Odhlasujeme to tak, ako je teraz urobené, nech sa nerobia zmeny a niektorí, hovorím poslanci tu nie sú, resp. opakujem sa vyvolá stretnutie a dohodnúť všetko.

Pán primátor: No to si musíte uceliť vy, lebo podľa zákona by mal ísť tak, že pán poslanec Skýpala dal nejaký návrh, čiže jeho návrh by mal ísť ako prvý. Ale je to na vás, o vás. Vy ste tu boli nejakí predkladatelia návrhov, takže neviem, či ste stotožnení s tým, čo povedal poslanec Macove, že sa to dnes odsúhlasí ako celok a potom sa tu bude dopĺňať alebo chcete ísť tak ako ste dali návrhy, že to chcete dnes. Ale v podstate týka sa to teba, ten návrh na uznesenie, tak ako.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: V princípe mi je jedno, ale, tak ja nevidím ako problém, tak je predložený návrh sa bude hlasovať. Keď sa neschválil, tak svet sa nezrúti. Išiel nejaký návrh ako v zmysle rokovacieho poriadku, by sme mali o každom návrhu, ktorý bol predložený hlasovať. Navrhujem, aby sa hlasovalo, čo sa týka doplnení po menách osobite a potom sa môže komisia schváliť, ak bude doplnené, to meno, tak sa bude už potom už či s ním a vôbec neohlasovať o celej komisii, aby sa znížilo.

Pán primátor: Dobré, pán poslanec Kurák.

Pán poslanec Mário Kurák: Ďakujem za slovo pán primátor. Súhlasím to, čo povedal ako Miro, treba to odložiť na 30. decembra, lebo ja sa takisto musím v stavebnej komisii, tam ľudí spýtať vlastne, akože nič v zlom Maťka, lebo ja nemám s tým problém, aby si išla do komisii, ale musím sa spýtať tam aj tých členov komisii vlastne, či budú chciet s tebou dajme tomu sa stretávať a pracovať a nestojí mi to za to, aby som ja prišiel teraz o dajme tomu všetkých členov, kvôli dajme tomu tebe tak, ja by som to radšej takisto nechal na toho tridsiateho, aby si sa vlastne nenahnevala nie len na mňa, ale aj na druhých. Spýtam sa, dám ti vedieť, alebo prednesieš 30. decembra, ak bude zastupiteľstvo, aby to bolo také, že aby som ja sám o tom nerozhodoval, ale aj poslanci v tejto mojej komisii. Ďakujem za slovo.

Pán primátor: Pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem. O členoch komisie, nerozhodujú členovia komisii, ale rozhodujú poslanci svojim hlasovaním, čiže netreba sa pýtať členov komisie, keď majú záujem a chuť robiť v komisiách, je im jedno, s kým budú podľa mňa pracovať. Nemyslím si, že som až tak konfliktný typ, ktorý sa nevyzná do problematiky, čiže opakujem o členoch rozhodujú poslanci svojim hlasovaním, ale zároveň som za to, aby sa dnes riešilo toto hlasovanie pri komisiách už z toho titulu, že som členkou návrhovej komisie a predkladám tieto

návrhy, tak isto ako môj, aj pánov Skýpalov, návrh predkladám a som za to, aby sa hlasovalo teraz. Poslanec má na to právo doplniť to. Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor: Dobre, ešte pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Pred štyrmi rokmi sme takto presne napr. teba dopĺňali, lebo tiež komisia stavebná bola bez Mária, ty si sám na zastupiteľstve predniesol, že chceš byť členom a vtedy sme ťa tam v podstate schválili, ale akože je to na poslancoch, ako proste zahlasujú. Veď toto sú len návrhy, o ktorých by sa malo hlasovať, už ako dopadnú to už je na zastupiteľstve, ale malo by sa o návrhu poslancov hlasovať. Ďakujem, všetko.

Pán primátor: Poslanec Kurák ešte má niečo, či nie?

Pán poslanec Mário Kurák: Dobre súhlasím, môžeme hlasovať. Súhlasím.

Pán primátor: V prvom rade by malo byť potom prednesený návrh na uznesenie za zriadenie komisie a potom prejdeme, akým spôsobom budeme pokračovať.

Pán poslanec Boris Dreisig: Návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva: Mestské zastupiteľstva v Poltári k bodu Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva, voľba predsedov a členov komisie. Za prvé zriaďuje komisiu pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta. Za druhé komisiu pre kultúru, mestskú kroniku a ZPOZ. Ďalšia komisia - komisia bytová; komisia pre zdravie a sociálnu starostlivosť; komisiu územného plánovania, výstavby dopravy, životného prostredia, cestovného ruchu a spoluprácu s podnikateľmi; komisiu pre školstvo; komisiu pre šport; komisiu priestupkovú; komisiu pre ochranu verejného záujmu; komisiu pre likvidáciu majetku a dotačnú komisiu. Teraz, by sme spravili tak, že ideme voliť členov, ktorí sú doplnení, takže samostatne budeme hlasovať o poslancovi pánovi Skýpalovi, ktorý má záujem byť členom ekonomickej komisie. Potom budeme samostatne hlasovať o Mgr. Martinu Brisudovú, ktorá má záujem byť členkou komisie pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a samostatne budeme hlasovať za Bc. Martinu Tóčíkovú ako členku komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu, životného prostredia, cestovné v ruchu a spolupráce s podnikateľmi. Takže budeme teraz 3× hlasovať, najprv budeme hlasovať o pánovi Jánovi Skýpalovi do ekonomickej komisie.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Najprv o tom zriaďovaní komisie

Pán poslanec Boris Dreisig: Zriaďiť komisie.

Pán primátor: Takže dávam hlasovať za.

Pán poslanec Boris Dreisig: To, čo som prečítal ako prvé.

Pán primátor: Áno, za prvé za zriadenie komisií, ktoré boli vymenované. Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Dobre, za boli deväti. V poriadku, takže budeme pokračovať po tých jednotlivcoch, tak ako si spomínal.

UZNESENIE č. 48/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

I. ZRIAĐUJE

Komisiu pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta

Komisiu pre kultúru, mestskú kroniku a ZPOZ

Komisiu bytová

Komisiu pre zdravie a sociálnu starostlivosť

Komisiu územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia, cestovného ruchu a spoluprácu s podnikateľmi

Komisiu pre školstvo

Komisiu pre šport

Komisiu priestupková

Komisiu pre ochranu verejného záujmu

Komisiu pre likvidáciu majetku

Dotačnú komisiu

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Július Kulich	Máριο Kurák
Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Tóčíková
Anna Turoňová			

Pán poslanec Boris Dreisig: Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Poltári.

Pán primátor: Nie je dáka chyba? Lebo píše prítomných deväť.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ja som sa prihlásil, asi to nezareagovalo.

Pán poslanec Boris Dreisig: Mestské zastupiteľstvo v Poltári schvaľuje Jána Skýpalu za člena ekonomickej komisie.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Za boli piati, zdržali sa piati, takže návrh neprešiel.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 5
Proti: 0
Zdržali sa: 5
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh nebol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Ing. Pavel Gavalec	Ing. Miroslav Macove	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčiková			

Zdržali sa:			
Boris Dreisig	Július Kulich	Mário Kurák	Zdenko Račko
Anna Turoňová			

Pán poslanec Boris Dreisig: Za druhé: Mestské zastupiteľstvo v Poltári schvaľuje Mgr. Martinu Brisudovú ako členku komisie pre financie, správu, hospodárenie s majetkom mesta.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Za návrh boli dvaja, proti traja, zdržali sa piati. Návrh neprešiel.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2
Proti: 3
Zdržali sa: 5
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh nebol schválený.

Za:			
Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Tóčiková		

Proti:			
Beata Berkyová	Ing. Pavel Gavalec	Anna Turoňová	

Zdržali sa:			
Boris Dreisig	Július Kulich	Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove
Zdenko Račko			

Pán poslanec Boris Dreisig: Za tretie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári schvaľuje Bc. Martinu Tóčikovú ako členku komisie pre územné plánovanie, výstavbu, dopravu, životné prostredie, cestovný ruch a spoluprácu s podnikateľmi.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Za boli dvaja, jeden proti, siedmi sa zdržali. Návrh neprešiel.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2
Proti: 1
Zdržali sa: 7
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh nebol schválený.

Za:			
Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Točíková		

Proti:			
Beata Berkyová			

Zdržali sa:			
Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich	Máριο Kurák
Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Anna Turoňová	

Pán poslanec Boris Dreisig: Bod číslo dva: Voľba členov komisií tak, ako je predložené v materiáloch.

Pán primátor: Čiže za celok. Dobre. Dávame hlasovať, kto je za prednesený návrh tak, ako je celok? Za boli deväť. Proti, zdržali sa, nehlasovali, nula. Zase niekomu nešlo zariadenie predpokladám, ale návrh prešiel.

II. VOLÍ ČLENOV KOMISIÍ

Komisia pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta

Predseda: Ing. Pavel Gavalec

Členovia: Boris Dreisig, MUDr. Radovan Baník, Jarmila Štrbová, Eva Skruteková

Zapisovateľka: Dajana Čičmancová

Komisia pre kultúru, mestskú kroniku a ZPOZ

Predseda: Anna Turoňová

Členovia: Vlasta Kojnoková, Karin Janišová, Michal Abelovský, Milan Vojtek

Zapisovateľka: Ľuba Šáľková

Komisia bytová

Predseda: Zdenko Račko

Členovia: Bc. Beata Berkyová, Pavol Skýpala, Július Kulich

Zapisovateľka: Miroslava Badinková

Komisia pre zdravie a sociálnu starostlivosť

Predseda: Bc. Beata Berkyová

Členovia: Mgr. Lenka Sojková, Mgr. Katarína Ťažká, Mgr. Iveta Uhlárová, MUDr. Jana Beľová, Mgr. Iveta Brndiarová

Zapisovateľka: Agnesa Kelemenová

Komisia územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia, cestovného ruchu a spoluprácu s podnikateľmi

Predseda: Mário Kurák

Členovia: Miroslav Loch, Boris Dreisig, Ing. Ján Šága

Zapisovateľka: Ľudmila Sihelská

Komisia pre školstvo

Predseda: Ing. Miroslav Macove

Členovia: Boris Dreisig, Mgr. Radovan Urbančok, Mgr. Ľuboslava Slobodníková, Mgr. Ivana Trhanová, Mgr. Eva Dirbáková

Zapisovateľ: Ing. Matej Kudlák

Komisia pre šport

Predseda: Július Kulich

Členovia: Štefan Jahôdka, Michal Škalák, Zdenko Račko

Zapisovateľka: Ing. Danica Švantnerová

Komisia priestupková

Predseda: Mário Kurák

Členovia: Pavel Gavalec, Milan Jurčík

Zapisovateľka: Jana Maceková

Komisia pre ochranu verejného záujmu

Predseda: Ing. Miroslav Macove

Členovia: Zdenko Račko, Bc. Ján Skýpala, Ing. Pavel Gavalec, Mgr. Martina Brisudová, Boris Dreisig, Bc. Martina Tóčíková, Vlasta Kojnoková, Bc. Beáta Berkyová, Július Kulich, Mgr. Lenka Sojková

Zapisovateľ: Ing. Matej Kudlák

Komisia pre likvidáciu majetku

Predseda: Boris Dreisig

Členovia: Ing. Miroslav Macove, Zdenko Račko, Mário Kurák

Zapisovateľ: Eva Oravcová

Dotačná komisia

Predseda: Boris Dreisig

Členovia: Bc. Beáta Berkyová, Ing. Pavel Gavalec, Július Kulich, Mário Kurák, Ing. Miroslav Macove, Zdenko Račko, Anna Turoňová

Zapisovateľ: Eva Oravcová

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Martina Tóčíková
Anna Turoňová			

Pán primátor: Stále je tá možnosť do budúcnosti si doplniť tých členov, keď má niekto ten chťič, že by chcel pracovať v nejakej komisii, aby to nebolo o tom, čo tu bolo povedané, že ja som sa držal nejakého sloganu v kampani a teraz je to inak, vy rozhodujete o tých členoch. Ja nemôžem tu niekomu povedať, aby tam bol ten alebo tamten. Rozhodovalo sa verejne, čiže treba to prijať ako to je. Ja som za to, aby keď niekto chce pracovať v komisii a trvá si na tom, aby kľudne aj opätovne to dali do mestského zastupiteľstva do budúcnosti, takže z mojej strany toľko.

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia, v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár na kalendárny rok 2022

Pán primátor: Máme tu šiesty bod. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár na kalendárny rok 2022. Tam sa v podstate jedná len o koeficient na každého žiaka, ktorý sa každý rok nejakým spôsobom dvíha, čiže ide o štandardnú situáciu, všetko máte v dôvodovej správe, čiže poprosím. Teda má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Boris Dreisig: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár z roku 2022 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár na kalendárny rok 2022.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Za boli desiaty z desiatich prítomných, takže návrh prešiel.

**UZNESENIE č. 49/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

SCHVAĽUJE

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár č. 4/2022 o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia, v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poltár na kalendárny rok 2022.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Máριο Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

7. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024

Pán primátor: Sedmička: Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024. Má niekto niečo k tomuto bodu? Takže poprosím hlavného kontrolóra o stanovisko.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Ďakujem za slovo, takže predmetné odborné stanovisko bolo vypracované a predložené v zmysle paragrafu 18 f, odsek 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení. Pri spracovaní tohto stanoviska som vychádzal z návrhu programového rozpočtu zverejneného dňa 30. 11. 2022. Pôvodný návrh bol zverejnený dňa 1. 12. 2021 tento však do konca roka schválený nebol, a preto mesto Poltár v podstate až do dnešného dňa hospodári v rozpočtovom provizóriu. Predložený návrh rozpočtu vychádza z pôvodne zverejneného návrhu rozpočtu, pričom zohľadňuje ďalšie zmeny, ktoré boli realizované v priebehu roka a je upravený, taktiež očakávané skutočné plnenie rozpočtu príjmov a výdavkov a to za účelom minimalizácie potreby realizácie zmien rozpočtu do konca roka, čo sa týka súladu so všeobecne záväznými právnymi predpismi konštatujem, že boli dodržané príslušné ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Návrh rozpočtu bol zverejnený v súlade so zákonom. Na strane 3 uvádzam celkovú bilanciu za tento rok, za

predchádzajúce roky. Celkový návrh rozpočtu je koncipovaný ako vyrovnaný, bežný rozpočet ako prebytkový, kapitálový ako schodkový a finančné operácie ako prebytkové. Nárast celkových príjmov výdavkov rozpočtu o 20,95 % v porovnaní s predchádzajúcim rokom. V ďalšej časti uvádzam nejaký základný prehľad, postrehy a základné informácie, čo sa týka príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu. V nadväznosti na zistené skutočnosti bude aj tak zrejme potrebné nejaké rozpočtové zmeny do konca roka ešte realizovať. Taktiež by som chcel upozorniť, že stále treba venovať zvýšenú pozornosť k tomu programovému rozpočtovaniu a tiež v tejto dobe opatrne pristupovať k zapájaniu prostriedkov z rezervného fondu. V nadväznosti na popísané skutočnosti teda odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Poltári schváliť predložený návrh rozpočtu na rok 2022 a návrh rozpočtu na rok 2023, 2024 vziať na vedomie a zároveň by som chcel tiež upozorniť, že v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je mesto povinné najneskôr do konca bežného roka schváliť rozpočet na bežný rok. Za nespĺnenie tejto podmienky môže Ministerstvo financií uložiť mesto pokutu. Čiže asi toľko z mojej strany. Ak máte nejaké otázky?

Pán primátor: Keďže nikto, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Boris Dreisig: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024 berie na vedomie.

Pán primátor: Dávame hlasovať, kto je za? Za boli ôsmi poslanci. Berie sa na vedomie.

UZNESENIE č. 50/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 8

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Július Kulich	Ing. Miroslav Macove
Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová

8. Návrh programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022,2023,2024

Pán primátor: Ôsmy bod: Návrh programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022, 2023 a 2024. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Macove.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Ja by som k tomuto rozpočtu, ak dovolíte, už sa o ňom veľmi veľa porozprávalo, nahovorilo. Čo sa mňa osobne týka, mám k nemu výhrady, hovorím o nejakej sume možno 100.000 EUR, tak ako je navrhnutá v tom projekte, avšak aj na základe toho, čo povedal pán kontrolór, takisto na základe toho, že určité organizácie, ktorým nemohli byť pridelené v rozpočtovom provizóriu prostriedky, ja neviem napr. futbalisti, volejbalisti, protifašistickí bojovníci, dôchodcovia, potrebujú tie prostriedky získať. Takže budem zaň hlasovať. Ako som povedal, s výhradami. Ďakujem, všetko.

Pán primátor: Prihlásil sa pán Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ako, bolo viac návrhov k tomuto rozpočtu. A ja som sa priklonil k tomu, že je potrebný tento rozpočet schváliť, pretože ako spomínal Miro, tie dotácie potom tieto organizácie by nedostali a ten rozpočet jednoznačne ja si myslím, že by mal byť schválený. Ďakujem.

Pán primátor: Pán poslanec Dreisig.

Pán poslanec Boris Dreisig: K tomuto rozpočtu sa už povedalo veľmi veľa a ťahalo sa to od decembra minulého roka. V podstate boli navrhnuté nejaké zmeny, ktoré čiastočne zapracované boli do rozpočtu, čiastočne nie, vypichnem iba jednu z týchto položiek mestský občasník, kde sme navrhovali šesťtisícovú sumu a stovilo sa skoro 11.000 EUR na občasník. Navrhoval som aj pani primátorke, aby sa na to zdroje nejaké, keď teda ona vyslovene stála za to, aby ten občasník vychádzal tak, aby teda nejaké zdroje na to našla mimorozpočtové a nie takýmto spôsobom fungovať, ale ako už aj Mirko povedal Macove, v podstate treba pomôcť tým organizáciám, ktoré celý rok trpeli kvôli tomuto rozpočtu. Takže budem hlasovať aj ja za tento rozpočet. Iba toto sa mi žiadalo povedať. Ďakujem.

Pán primátor: Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, tak poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Boris Dreisig: Návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu Návrh programu rozpočtu mesta Poltár na roky 2022, 2023 a 2024. Za prvé berie na vedomie viacročný rozpočet mesta Poltár na roky 2023, 2024 vrátane programov a podprogramov podľa prílohy.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Návrh prešiel jednohlasne.

UZNESENIE č. 51/2022

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

I. BERIE NA VEDOMIE

viacročný rozpočet mesta Poltár na roky 2023,2024 vrátane programov a podprogramov (podľa príloh)

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

Pán poslanec Boris Dreisig: Za druhé, k tomuto istému bodu, schvaľuje návrh rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 vrátane programov a podprogramov podľa prílohy a to v členení podľa tabuľky, ako je napísané v dokladoch.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Tak isto jednohlasne návrh prešiel.

II. SCHVAEUJE

návrh rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 vrátane programov a podprogramov podľa príloh, a to v členení:

	Rozpočet na rok 2022
Príjmy spolu:	8 545 442,21
Bežné príjmy	6 860 393,59
Kapitálové príjmy	504 554,48
Príjmy z fin. operácií	1 180 494,14
Výdavky spolu:	8 545 442,21
Bežné výdavky	6 194 806,87
Kapitálové výdavky	2 254 827,82
Výdavkové fin. operácie	95 807,52
Hospodárenie mesta	0,00

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022, o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Pán primátor: Dobré. Desiaty bod. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár, ktorým sa mení Všeobecne záväzný nariadenie mesta Poltár. Pardon, pardon, deviatka: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavby. Začnem tými komunálnymi odpadmi, ktoré žiaľ nás prinútili stav, ktorý je momentálne, navýšiť tie dane za odpad. Ročný poplatok na jednu osobu bol doteraz v sume 21,90 EUR. Tu aj v dôvodovej správe ste si určite všetci prečítali, to navýšenie je aj dôsledkom toho, že 3 roky sa nenavýšovala daň za smeti, za odpad, čo nebolo tiež veľmi šťastné riešenie, pretože dnes by sme mali možnože zvýšenie niekde na úrovni 1,52 EUR, ale takto z 21,90 EUR vlastne sme nútení prejsť na sumu 29,20 EUR, čo v konečnom dôsledku tiež nie je suma, ktorá je adekvátna tomu, aby sme boli na nule, nakoľko keď sme nad tým sedeli, tak tá adekvátna suma bola niekde okolo 36 EUR, čo sme sa snažili nejakým spôsobom skresť, aby fakt to navýšenie neprišlo v takých rozmeroch, čiže sme urobili takú zlatú strednú cestu na základe toho, ako som spomínal, 3 roky sa nezvyšovali dane za smeti a v podstate každý rok by sa o niečo mali navyšovať a nehovoriac o budúcom roku, keďže všetci dobre vieme, že v rámci celého Slovenska sa navyšujú tie dane za smeti aj z dôvodu toho, že išlo všetko hore, či už energie, ale aj tie pohonné hmoty. A v podstate, mali sme my aj vďaka tomu, že máme v našom katastrálnom území skládku, tak nám environmentálny fond posielal kvôli tomu, že máme vlastne zaťažené to prostredie z ekologického hľadiska sumu 52.000 EUR. Tento rok, resp. na budúci rok to bude suma niekde iba okolo 20.000 EUR. A dôsledkom toho je vlastne to, že nakoľko sa spojila triediaca linka a toho odpadu máme objemovo podstatne menej, tak vznikla vlastne taká situácia, že keďže nezaťažujeme ekologicky to prostredie tak, ako tomu bolo doteraz, že bola zahltená tá skládka, tak dostávame menší poplatok, resp. menší príspevok z environmentálneho fondu, no na druhej strane, sa navýšili tie poplatky aj z tohto dôvodu, ale zase je to na každom zvážení, či nám ide o ekológiu alebo či vlastne si zoberieme na plecia aj ten zvýšený poplatok. Myslím si, že napriek tomu, že je to vlastne tak, ako je, tak tá suma nie je až tak rapídne navýšená, ako povedzme aj v iných mestách, kde museli skutočne urobiť oveľa vyššie zákroky, aby si to nejakým spôsobom kompenzovali. Čiže, aby som to tak zhrnul, z ekologického hľadiska sme na tom lepšie, z finančného v podstate tak trošku strácame, a preto je na každom zvážení, či je to plus pre nás alebo mínus, nakoľko tie odpady šli hore zo sumy 21,90 EUR na sumu 29,20 EUR, urobili sme ústretový krok pre tú najzraniteľnejšiu skupinu, ktorou sú dôchodcovia a myslím si, že aj v tejto dobe, aj mimo tejto doby, obracajú každé euro, každý cent, tak sa pre nich urobila, pre všetkých nad 65 rokov 20 % zľava, čo pre nich bude znamenať, že sa im navýšia dane za smeti na sumu 23,36 EUR, čo v konečnom dôsledku znamená zvýšenie o jedno euro 46 centov. Čiže aspoň túto skupinu verím, že sme nejakým spôsobom uchránili od toho, aby platili tie smeti. Tak pocitovo viac, nielen pocitovo, ale aj skutočne z tej peňaženky, že im bude odchádzať menej tých peňazí, keďže sa spravila táto 20 % zľava s tým, že sme to už aj zosúladiť, že všetci, ktorí sú nad 65 rokov, doteraz to bolo nad 70 rokov, budú mať aj na daň z nehnuteľnosti 20 % zľavu, takže hľadali sme zlatú strednú cestu a myslím si, že tu sa našla, minimálne u tejto vekovej kategórii a, čo sa týka všeobecne nás ostatných, resp. nie dôchodcovskej kategórie, tak sme sa snažili tú cenu nedvíhať fakt do tej úrovne, ako by sme mali, ale niečo sme zvýšiť museli a aj potrebovali. Takže toľko k smetiam. Naopak daň za psa, ako ste si všimli, bola doteraz v sume 40 EUR. Návrh bol, aby

sa daň za psa znížila na sumu 25 EUR, s čím sa plne stotožňujem, pretože myslím si, že v Poltári platiť daň za psa 40 EUR je veľmi veľký luxus, pretože tie podmienky pre tých psíkov nemáme vytvorené na takej úrovni, že by tá suma bola totožná s tými podmienkami a verím tomu, že teraz aj viac ľudí príde a zaplatí si ten poplatok, pretože je rozdiel zaplatiť 25 EUR a rozdiel zaplatiť 40 EUR, našli sme už aj spôsob na to, aby sa tie peniažky vybrali od tých ľudí, ktorí majú tých domácich miláčikov, resp. psíkov, takže verím tomu, že v konečnom dôsledku sa viac na tých daniach za psov vyberie, aj keď sa ponížil. Takže tu si myslím, že sa spravil tiež taký kompromis a zlatá stredná cesta, že aj toto bude nápomocné pre ľudí, ktorí majú psov, ktorí majú platiť smeti, atď., keď si to v konečnom dôsledku zrátajú, tak v prepočte to nebude až také zaťaženie pre tú ich domácu peňaženku. Z mojej strany asi všetko, takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dreisig.

Pán poslanec Boris Dreisig: Ďakujem, ja chcem iba poopraviť tvoje vyjadrenia, aby ľudia v Poltári teraz sa nejak nesplašili. Ty si hovoril o cene za psa v bytoch, aby si to ľudia, ktorí bývajú v domoch a povedzme Prievrana alebo Zelené, Lehota, tak aby si to nevysvetľovali, že teraz aj oni. Môžeš to doplniť ešte?

Pán primátor: Áno, v podstate daň za psa v domoch je 10 EUR a Prievrana, Hájiky-Maky majú 5 EUR, to ostáva nezmenené, čiže dopĺňam a stotožňujem sa s pripomienkou, že jedná sa o psov, ktorí sú v bytoch. Kde sme vlastne znížili túto sumu z poplatku 40 EUR na 25 EUR. Má niekto ešte niečo k tomuto bodu? Pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Ja by som chcel ohľadom tohto navyšovania povedať len toľko, že samozrejme všetci vnímame, že vstupy v akomkoľvek odvetví sú proste vyššie, ako boli v minulosti. Len čo vidím tak nešťastne aj to, že navýšenie je viac menej skoro tridsaťpercentné oproti predošlej v sadzbe. Vieme do akej doby ideme, vieme, ako sa to dotkne, hlavne samozrejme je super, že sa to znižuje týmto osobám nad 65 rokov, ale treba brať ohľad na to, že napr. máme v Poltári rodiny s malými deťmi a dotkne sa to hlavne, lebo pri jednoosobových alebo proste pri dôchodcoch, keď je jeden, dvaja, tam je pravda, že tá suma nebude až taká veľká, ale teraz štvorčlenná rodina, päťčlenná rodina musí tento poplatok vynásobiť piatimi, čiže keď v dnešnej dobe, už v dnešnej dobe a keď budúci rok má byť nárast, či potravín, či všetkého, má byť teda nárast potravín, tak táto suma o 30 % navýšenie len za odpady a budú mať zase vstupy aj iné výdavky. Tí ľudia doslova mesačne obracajú alebo ich čiara toho, že či budú mať napr. na stravu alebo pre deti na oblečenie alebo vyplatenie nejakých školských potrieb, sa veľakrát láme na jednom, dvoch eurách, čo som aj fyzicky videl niektoré deti v škole, aké majú problémy, čiže nám sa môže zdať, že je to malá suma, ale ja by som navrhol kebyže to radšej zvýšme postupne, aj teraz schváliť, poviem príklad: sa navýši o pätnásť percent. Budúci rok môžeme zase určitú sumu, aby tí ľudia nemali skokový nárast tých výdavkov, pretože ich čaká skokový nárast výdavkov ohľadne energií, ohľadne stravy, ohľadne pomôcok, atď. Teraz ešte my im k tomu pridáme, že im dáme 30 % navyše za smeti a vraj tu nejakej štvor, päťčlennej rodine je ten nárast už obzvlášť pre tie najzraniteľnejšie rodiny, čo myslím si, že aj Poltári ich je dosť. Takže, ja navrhujem, že či by sme nevedeli prehodnotiť tú výšku toho navýšenia a druhým zároveň jedným dychom dodávam, že nevidím problém, kebyže budúci rok sa znova navýši, aby to nemali, vravím, skokové. To je len môj názor a pohľad na to, že vnímam, aká situácia je v Poltári alebo v týchto našich zaostalých regiónoch, ktorých sme my súčasťou. Ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem. V podstate neviem, či si ma pochopil správne, čo som hovoril, ale ja som hovoril o tom, že áno, je to nešťastný krok, ktorý je proste nevyhnutný urobiť, ale nešťastný krok bol už to, že pred tromi rokmi, resp., že už 3 roky sa nenavýšilo ani o jedno percento, čiže

ak teraz hovoríme o tom, že o 30 % navyšujeme, ak by sa každý rok bolo zvýšilo o 10 % tak dnes sme s prehľadom na tejto sume a napriek tomu, že v podstate sme to zvýšili na tých 29,20 EUR pôvodne, keď sa to rozráta, tak by sme mali ísť, aby sme boli na nule alebo aby sme sa aspoň priblížili k nule, by bolo 36 EUR, čiže sa spravil taký kompromis v tom, že takmer 7 EUR sa vlastne ešte ponížil a budeme nútení tak či onak, doplácať na to z rozpočtu, resp. budeme pomáhať tým ľuďom, aby nemali tie výdavky na tie dane za smeti tak vysoké, čiže tu vznikol ten problém pred tromi rokmi. Jednoducho, malo sa to navyšovať, malo sa to priebežne a dokonca dovoľím si tvrdiť, že aj keď nie je to nič príjemné a nie je to zase šťastný krok, ale bohužiaľ, pravdepodobne budeme nútení aj budúci rok zvýšiť tie dane, lebo musíme nejakým spôsobom dobehnúť tie 3 roky a teraz vlastne po troch rokoch sa stalo to, že tie energie a ten nárast pohonných hmôt išiel rapidne hore, čiže tu už veľmi nemáme kde podliezať, pretože ako som povedal, pomáhať budeme tým ľuďom s tým, že vlastne nepokryjeme celú tú záťaž, finančnú, ktorá by mala zastrešovať ten poplatok za smeti, takže preto sa hľadal nejaký spôsob, a preto som to nazval aj takou zlatou strednou cestou, lebo dnes by sme sa bavili reálne o sume 36 EUR. Pán Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Moja poznámka resp. pripomienka bola v podobnom duchu, že prečo sa tie 3 roky dozadu nezvyšovali tieto poplatky? Nebolo by to také skokové, ako je to teraz.

Pán primátor: Pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Ja som akurát na stránke Poltár pozeral, že v roku 2012 bolo VZN č. 6, čo pojednávalo o tejto problematike. Prvý dodatok sa robil v roku 2014, kde sa navyšoval ten poplatok. A potom sa navyšoval poplatok až v roku 2019, čiže aj vtedy bolo dlhé obdobie, že sa nenavyšovalo a dlhšie ako teraz a nebol akože až taký rapidný ten nárast. Ja viem, že proste teraz ja nejdem nejakou populisticky, vieme, že tie výdavky sú vyššie, ide o to, že proste nejakú brat' ohľad na to, že aká je situácia, hlavne tých občanov, vieme, že mesto Poltár alebo okres Poltár je naj, nie naj, ale jeden z najchudobnejších a najrizikovejších, čo sa týka tejto situácie, nie tohtoročnej, ale čo bude budúci rok, čiže zabúdame: úrokové sadzby sa zvyšovali, veľa ľuďom, prídu úplne iné, a to budú rádovo v desiatkach možno až stovkách eur vyššie splátky za hypotéky, čiže viem, že sa musí zvyšovať, len tento rok nás čaká najväčší skok vo všetkých sférach a tie veci neovplyvníme, čo sa týka zdražovania energií, zdražovania úrokových sadzieb, atď., ale to vieme ovplyvniť a neviem, ak niekto z ekonomického, že o akej sume by sa jednalo, keby bol rozdiel, že by sme tu nezvýšili na 29 EUR, ale poviem príklad na 25 EUR, či by tam bol, aký by bol výpadok na tom výbere týchto poplatkov, ročný.

Pán primátor: Už teraz, keď si to vlastne prerátaš, tak sme ± nejakých 30-35.000 EUR v mínuse na tom, čiže stále sme pri tom, že aj ten environmentálny fond, ktorý nám prispieval tú sumu 52.000 EUR, už je to proste nereálne kvôli tomu, že z ekologického hľadiska sme na tom oveľa lepšie, ale bohužiaľ to nás núti k tomu, aby sme navyšili tie smeti aj kvôli tomu, že vlastne ten environmentálny fond neprispieva už takou sumou a stále sme, vravím, pri tom, že sme sa držali toho, že reálne by sme tu mali mať o 6,80 EUR ešte vyšší ten poplatok, aby sme boli niekde pri nule, čiže ja rozumiem, čo vravíš, aj súhlasím, stotožňujem sa, sú ľudia, ktorí naozaj prevracajú každý cent, len teraz sme stále pri tom, že sa snažila hľadať zlatá stredná cesta a hovoríš, že sa nedvíhalo aj predtým. Len predtým sme napr. nemali triedičku atď., čiže ten environmentálny fond prispieval úplne inou sumou, ako je tomu teraz, čiže aj toto sú také dôvody, ale k tomu by vedel asi povedať viac Zdenko Račko, pán poslanec, takže aj si sa prihlásil, tak ťa poprosím.

Pán poslanec Zdenko Račko: To, čo spomenul Janči Skýpala, že sa veľa rokov nedvíhalo. Nedvíhalo sa to kvôli tomu, že vlastne myslím, že v roku 2018 štát zvýšil, začal sa vypočítavať vzorec podľa toho, ako každá obec alebo mesto triedi, tam sa zvýšil ten poplatok, čiže kvôli tomu sa zvyšovali poplatky, lebo predtým nie, lebo štát zvýšil poplatky, to je 1 vec, každá obec a mesto musí byť minimálne na nule, teda nie musí, ale mala by byť na nule. Na smeti za nesmie doplácať. Žiadna samospráva by nemala doplácať. Všetky samosprávy v okrese Poltár aj v meste Poltár doplácajú, všetky obce idú zvyšovať v okrese Poltár. Bohužiaľ, všetky energie, všetko ide hore, takže je to také zase, aby sme povedali ľuďom tých 29,20 EUR je to navýšenie o 7,30 EUR na osobu, ale to je za celý rok, čiže to je suma 29,20 EUR, je 8 centov na deň, čiže keď si predstavíme, že koľko každá rodina vyprodukuje odpadu a 8 centov je to na deň, takže ja viem, že jasné, že sú aj rodiny, ktoré nemajú, ale nie je to taká strašná suma. Je to proste platba za rok o 7,30 EUR na osobu. Ďakujem.

Pán primátor: Pán poslanec Dreisig.

Pán poslanec Boris Dreisig: Ja chcem iba reagovať na Janka Skýpala. Ja tiež nie som za zvyšovanie, tiež som bol vždy za to, aby sme tým ľuďom čo najmenej museli zvyšovať tie ceny, ale ak teraz nás čaká, ako sám si povedal, že na budúci rok nás čaká ešte väčšie zdražovanie, ak teraz zvýšime, ako Zdeno povedal o tých 7 EUR, tak na budúci rok, ak teraz dáme, takto podľa teba tvoj návrh, tak na budúci rok budeme mať ten skok možnože oveľa silnejší, oveľa väčší a tie rodiny to budú možnože pociťovať ešte viac a ešte náročnejšie. Takže tiež nie som naklonený zdražovaniu, tiež by som bol najradšej, keby boli smeti za 5 korún a aby nám to vychádzalo všetkým, ale žiaľbohu, ja tiež podnikám a tiež vidím ako sa mi proste krútia kolieska keď idem na naftu a keď idem čokoľvek kupovať, že ako sa mi zvyšujú ceny a takisto Zdeno ako vedúci na smetisku vidí, že aké má náklady, či sú to už opravy áut alebo pohonné hmoty alebo pneumatiky. Ved' to rozdrapia gumu hociakedy v tých podmienkach, kde chodia, že to nie je jednoduché, takže len toľko, aby ten skok na budúci rok nebol z tej nižšej sumy, ktorú by sme teraz podľa teba navrhli a na budúci rok to bude možnože ešte prudšie a možnože, keď teraz to nejak preglgneme, tak na budúci rok to už nebude také horké, ako by bolo. Ďakujem.

Pán primátor: Presne tak, pred týmto sa jednoducho neskryjeme, mohli by sme to udržať aj na tejto sume, ale budúci rok to vyskočí nie o 30 %, ale možno o 70 % a ako som povedal, je vysoko pravdepodobné, že niečo sa bude opäť navyšovať aj budúci rok, a preto to treba nejakým spôsobom postupne ukorigovať, ukočirovať a tak ako bolo povedané, my by sme mali byť za smeti na nule, žiaľ, nie sme. A preto aspoň takýmto spôsobom, aj keď, by to malo byť na tej nule, sa snažíme nad rámec nejakých možností vypomôcť tým ľuďom z toho rozpočtu, aby sme doplatili ten zvyšok, ktorý by mal byť reálne premietnutý v tých cenách za odpad. Čiže aj ja by som bol najradšej, kebyže dnes hovoríme skôr o znižovaní alebo minimálne o udržanej cene, ale jednoducho situácia, aká je, ktorá už od troch rokov ide stále hore, hore a nejde to dole, nás núti k tomu, aby sme prispeli aspoň k tomuto kroku takéhoto zvyšovania, lebo fakt by sme nič nezachránili. Budúci rok, by sme sa asi ešte viac škrabali za ušami a neviem, akým spôsobom by sme to potom podali ľuďom, že nie o 30, ale možno o 70 % bude treba navýšiť tie dane za smeti a stále by sme boli pri tom, že aj tak by sme ešte museli doplácať na to, aby sme boli na nule. Pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Nehovorím, že nie, že som proti, ale na margo toho, čo si ty hovoril, že presne tento rok, ako aj ty hovoríš tiež, budúci by bol väčší nárast. Ano, ale to by sa týkalo roku 2024. Vieme, že je ťažká ekonomická kríza. Tá kríza bude vrcholiť v roku 2023, tzn., že vtedy sa najviac dotkne tých ľudí, teraz tie podniky stagnujú, nerobia, zase má na to

vplyv, že, pripravuje sa plán obnovy, resp. už je, ktorý v roku 2023 už proste aplikovať do praxe, budú sa čerpať fondy takisto Program Slovensko, to sú ďalšie eurofondy mimo plánu obnovy, ktoré pôjdu do tej ekonomiky, aby sa to naštartovalo, čiže rok 2024 sa už nepočíta s takou krízou alebo s takým nárastom chudoby, ako to je tento rok, čiže preto ja hovorím, že ten rok 2024 a to sú predpoklady ekonómov, to nevymýšľam si ja, to sú proste fakty, bude stráviteľnejší pre tie najchudobnejšie rodiny rok 2024 tak, keď to nadnesene poviem, bude ľahší pre tie najzraniteľnejšie rodiny, ako to bude tento rok 2023. Preto ja len hovorím, že áno, možno to potom bude o budúci rok väčšie navýšenie, ale vtedy to bude stráviteľnejšie pre tých ľudí, ako to bude teraz a o tom hovorím, že to sa netýka 7 EUR, že na osobu, ja viem, že to je len 7 EUR, aj mne to je len 7 EUR, lenže keď je štvorčlenná rodina, päťčlenná rodina, na starom sídlisku máme aj sedemčlenné rodiny, osemčlenné rodiny, tak tam už to nie je 7 EUR, tam už je to 50 EUR a to sú ľudia, ktorí sú najzraniteľnejší, tých sa to dotýka, proste najviac a to hovorím, že ten rok 2023 je najnešťastnejší. Dobre, zvýšme niečo, budúci rok to pôjde viac a je predpoklad, že to znesenie pre tých ľudí, by to malo byť jednoduchšie. Už nejdem zbytočne rozprávať, to je v podstate len môj návrh, už, či sa s ním stotožníte alebo nie, to je už na každom poslancovi, ale môj osobný pohľad na vec je taký, nie som proti, som za navýšenie, ale trošku nižšie, aj keď jasné, nám sa to zdá, že sa či 7 EUR či 4 EUR či 3 EUR navyše, ale pre niektoré rodiny... Som zažil pani, ktorá riešila, že či sa nedá paušál mesačne znížiť zo 7 EUR na 5 EUR, čiže sú ľudia, ktorí majú fakt vážne problémy. Ďakujem.

Pán primátor: Stále sme pri tom istom, aby sme sa tu nehrali na slovíčka, že niekto je za to, aby sa zvyšovalo, niekto je zase za to, aby sa znižovalo, jednoducho každý z nás, si myslím, je za to, aby sa znížil ten poplatok, ale jednoducho z akejkol'vek strany sa budeme na to pozerieť a to, čo si hovoril o tých plánoch, ktoré tu majú byť budúci rok. To sú plány a nevidím to, toto je realita, to sú plány, čiže nechcem ani zasahovať do tvojej komunikácie, hlási sa pán poslanec, pán viceprimátor, Gavalec, ale ešte predtým chcem dať slovo pani Švantnerovej lebo sa hlásila.

Pani Ing. Danica Švantnerová: Ja by som len chcela pripomenku k tomu, z roku 2020 bol návrh do mestského zastupiteľstva na zvýšenie poplatku z 21,90 EUR na 25,55 EUR a takisto by nám to už vtedy nebolo postačovalo na pokrytie tých všetkých nákladov, ktoré má samospráva na zabezpečenie likvidácie odpadu, takže keby sa bolo vtedy schválil na tých 25,55 EUR, tak by ten nárast nebol taký, ako je. Áno, bol dodatok v roku 2020 a neschválilo sa.

Pán primátor: Čiže sme pritom, keby to bolo priebežne, tak dnes sa bavíme úplne o inej sume a stále sme pri tom, že nepravíme sa o tridsiatich šiestich eurách, ale o sume 29,20 EUR. Pán poslanec, pán viceprimátor, Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ja sa chcem iba opýtať možno je to otázka na Zdena, že či by sa do budúca nedalo toto riešiť nejakou frekvenciou vývozu. Že či máme, ja si uvedomujem, že je to dvojsečná zbraň, že sa nám možno bude kopieť ten odpad pri tých kupách, ale možno dáky prieskum spraviť, že ako, že či vôbec sa nám oplatí 2 razy do týždňa vyvážať alebo nejak tak.

Pán poslanec Zdenko Račko: Toto záleží, každá obec v okrese Poltár väčšinou majú mesačné vývozy. Aj Kokava má raz za 2 týždne, nie každý týždeň, ako má Poltár, aj Kokava je myslím, že skoro porovnateľná s Poltárom rozlohovo a majú každý druhý týždeň. Takže, ale to si určuje každá obec alebo mesto samo že, akú frekvenciu odpadu má. Samozrejme, že keby sa tá frekvencia znížila na každý druhý týždeň, tak by to rapídne kleslo.

Pán primátor: Len je to také dvojsečné.

Pán poslanec Zdenko Račko: Len je to jasné, dvojsečné, či sa to bude kopit' alebo nie. Som sa rozprával, tak v domoch, aj ja doma sám, aj veľa ľudí som počul, že oni vykladajú len každý druhýkrát, takže v domoch sa to dá, len čo bude na sídlisku, to neviem, lebo tam aj tak sú tie kontajnery stále plné.

Pán primátor: Pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem za slovo. Chcela by som zastat' pána Skýpalu, to nie sú len také bludy, že možno bude zle v roku 2023, to sú ekonomické prognózy, ktoré hovoria, že rok 2023 bude najhorším rokom spomedzi týchto rokov, ktoré tu okolo máme a aj keď po covid dobe bude to ešte horšie, čo sa týka toho zvyšovania v roku 2019 predpokladám, že sme nehlasovať za to kvôli tomu, že vtedy vlastne bola covid doba, ktorá bola sama o sebe ťažká. Takisto sme nevedeli, ako to bude, bolo to pre nás novinka, všetci sme boli opatrní na financie. Čo sa týka k tomu zvyšovaniu za tie 3 roky. Treba povedať aj to, že mesto to, vďaka bohu, ešte dáko ustálo, vykrylo to z rozpočtu aj z toho dôvodu, že tie poplatky, ktoré tu hlavne sú podľa tejto správy, ktorú máme, je ten problém, že združenie nám zvýšilo cenu za vývoz odpadu o 100 % je to zapríčinené musíme si povedať aj tým.

Pán poslanec Zdenko Račko: O koľko? A to kde si zobrala?

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: O 100 %. Tu je napísané. Za svoje služby viac ako 100 % zo správy - druhý odsek, druhý riadok. Musíme si povedať aj tým, že je to zapríčinené z toho dôvodu, že združenie prestalo kupovať smeti, kupovať to sa tak povie, že od Rimavskej Soboty a s tým, že združenie má veľký úver na triediacu linku, ktorá donedávna nebola ani funkčná, ktorá nákup týchto smetí pokrýval nákup smetí z Rimavskej Soboty. Ja hovorím teraz, môžem? Poprosím, poprosím aby si ma nechal hovoriť. Nákup smetí pokrýval splácanie aj úveru na túto triediacu linku, preto vlastne to, čo bolo do minulého roku, preto nám združenie nemuselo tak zvýšiť veľmi poplatky. To, že išla hore nafta, pohonné hmoty, dobre, sme na úrovni minulého roku. Energie máme našťastie zastropované, takže dúfam, že to nebude také katastrofálne. Áno, je pravda, opravy a materiály išli hore, ale ja si myslím, že gro toho problému za zvýšenie poplatku je splácanie toho úveru. Preto, osobne sa prikláňam k návrhu pána poslanca Skýpalu, ak ideme hore, samozrejme poďme, ale nie až do takej veľkej sumy, aká je navrhnutá, skúsme to pre ten rok 2023 ustáť na tých 25 EUR s tým, že ďalší môj návrh je taký, že aby sme pomohli my poslanci mestskému rozpočtu. Navrhujem, aby sme sa všetci poslanci zriekli príjmu, či už zasadnutie zastupiteľstiev, mestskej rady, ale aj komisií. Činí to čiastku ročnú, koľko Dajanka, prosím ťa v rozpočte? Na tento rok.

Pani Dajana Čičmancová: Nejakých 30.000 EUR.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Prosím, no keby sme sa zriekli všetci vlastne poslanci a urobili toto gesto, tak by sme ušetrili mestu Poltár 30.000 EUR a venovali by sme ich radšej na smeti a nech preklenieme ten rok 2023. Preto neviem, či mám dať aj toto uznesenie alebo či to dáme ako návrh. Či môžem za to hlasovať alebo potrebujeme uznesenie, som za to, aby sme sa zriekli týchto všetkých príjmov, ktoré máme. Či už, ako som povedala, za zastupiteľstvo, zasadnutie mestskej rady a zasadnutie v komisii. Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor: Tu, ale treba povedať, prepáč ešte dám ti slovo potom, lebo budeš mať k tomu niečo pán poslanec Račko. Treba povedať, že ty chceš účelovo vlastne zaviazať tie peniaze, to zrieknutie, na smeti. Len teraz som to spomínal pred chvíľou, že my reálne nemáme, nemali by

sme, nemôžeme, doplácať na smeti, mali by sme byť na nule a čiže tento krok nevidím ako také zákonné riešenie, možno by sa vedel vyjadriť aj pán kontrolór.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ja ti ešte skočím do reči tak, ako si povedal, nemali by sme, povedal si aj ďalej pokračovanie vety, kde si povedal, že sme doteraz stále doplácali, čiže doplácali sme aj po iné roky, čiže nebolo by to nič iné ako po iné roky, keď mesto pomáhalo svojim občanom. Ďakujem pekne.

Pán primátor: Áno, len teraz sa hovorí o priamom účele, takže je to trošku iná situácia, ale zase je to o vás poslancoch a potom zistíme zákonnú podobu. Pán poslanec Račko.

Pán poslanec Zdenko Račko: Musím zareagovať, lebo pani Tóčíková, absolútne netrafila nič. Pretože na linku nám dal, hodnota linky je 4.000.000 EUR a 3.800.000 EUR sme dostali od štátu, od ministerstva a 200.000 EUR máme pôžičku, čiže to sú nejaké 2.000 EUR mesačne, takže to, čo si tu vysvetlila, že Rimavskú Sobotu sme brali kvôli tomu, aby sme splácali linku je úplné zavádzanie, aby som sa tak jednoduchšie vyjadril a už nepoviem nič, čo sa týka skládky, lebo som povedal, že na otázky skládky budem odpovedať písomne, ak bude nejaká otázka, tak budem na to odpovedať písomne. Ja tu nie som kompetentný, tak sme sa dohodli na rade združenia, že nebudem odpovedať priamo tu, ale budem odpovedať na nejaké otázky, čo sa týkajú skládky písomne. Ďakujem.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: 4 milióny bol nákup linky, 3 milióny sme dostali, 200 tisíc sme doplácali, 800 tisíc sme mali vo vlastnom vrecku.

Pán poslanec Zdenko Račko: 3.800.000 EUR, 200 tisíc.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Tak potom je otázka, prečo sme kupovali smeti z Rimavskej Soboty a tým pádom sme si skrátili životnosť skládky jednej kazety z 15 rokov na polovicu. Na čo sme ich kupovali, keď sme od nich nepotrebovali tie smeti kupovať? Ďakujem pekne.

Pán primátor: Neviem, chceš odpovedať na to?

Pán poslanec Zdenko Račko: Nie, povedal som, že už nebudem odpovedať.

Pán primátor: Dobré, pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Pani Švantnerová mi dala chrobáka, že sme mali schvaľovať v roku 2020 VZN o navýšení odpadu. Nedalo mi to, tak som si to pozrel. Je to tak 7. 12. 2020 bol predložený materiál, bod číslo 5 rokovania mestského zastupiteľstva. Návrh všeobecne záväzného sa mali smeti z 21,90 EUR zvyšovať na 25,50 EUR. Nejdem čítať, diskusia, ktorá okolo toho išla, poviem len toľko: hlasovanie skončilo, tak, že siedmi boli za, štyria proti a 1 sa zdržal hlasovania. Za, nie sú napísaní, ktorí boli, ale sú tu napísaní, ktorí boli proti zvyšovaniu, a kto sa zdržal hlasovania. Proti navýšeniu smetí v roku 2020 boli: Boris Dreisig, Mário Kurak, Zdenko Račko a Ing. Peter Žilák, zdržal sa hlasovania Miroslav Macove. Pevne verím, že títo istí poslanci, zachovajú ten istý kľúč aj pri hlasovaní o tomto VZN a nenavýšia smeti pre občanov, ani pri tom hlasovaní. Ďakujem.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: 7 boli za a neprešiel návrh?

Pán primátor: VZN treba trojpäťtinovú väčšinu. Pán kontrolór.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Ja by som ešte chcel povedať k tomu a tak do budúcnosti, čo sa týka VZN, ale v podstate aj rozpočtu, že dostalo sa mi teraz v podstate do rúk taký protest prokurátora, ktorý hovoril o tom, že v prípade nejakých pozmeňujúcich návrhov teda k VZN, prípadne k rozpočtu, ktorý sa schvália rovnakým postupom, resp. pripomienky sa realizujú rovnakým postupom, tak by mali byť realizované aj zo strany poslancov, cez ten pripomienkový systém, ako hovorí zákon, čiže tam treba dávať pozor do budúcnosti, že takéto niečo vyšlo a aby potom z toho nebol problém, čiže, keď nejaké sú, pripomienky k VZN, tak lepšie je to dávať cez tie klasické pripomienky, lebo pri týchto to môže byť problém pri VZN a pri rozpočte, takže to len toľko z mojej strany.

Pán primátor: Čiže v podstate sme pri tom, že teraz by sme nejaký pozmeňujúci návrh na VZN ani nemali odsúhlasovať, tak?

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: V podstate.

Pán primátor: Pretože sa mal pripomienkovať, počas tých pätnástich dní. Čiže, ak ho dnes odsúhlasíme pokojne, si to treba pripraviť, ale musí to ísť podľa zákona tak, ako to zákon vlastne udáva, aby sme neurobili niečo, za čo budeme potom... Nemal by ísť pri VZN a pri rozpočte ako povedal presne pán kontrolór, keďže je tam povinnosť, aby to 15 dní viselo a počas toho obdobia sa má pripomienkovať. Pán poslanec Macove má faktickú.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Iba v skratke. Tiež ma to mrzí, že sa musia navyšovať tie smeti, iba musíme si uvedomiť jednu vec. Budúci rok bude výpadok daní, chodia vám e-mailly, takže všetci viete. Za chvíľočku tu máme bod 13, ešte ani nevieme, čím nás všetkých prekvapia technické služby. Takže, neviem, z čoho bude mesto doplácať za tie smeti. To je všetko, ďakujem.

Pán primátor: Pani poslankyňa Berkyová.

Pani poslankyňa Bc. Beata Berkyová: Ja by som chcela v krátkosti tiež povedať, že ja si veľmi vážim sociálne cítenie pána poslanca aj pani poslankyni a možno ľutujem, že prišla až teraz. Chcem len toľko povedať, že zo sumy 36 EUR na 29,20 EUR je stredná cesta. Ja veľmi dobre viem, ako ľudia prevracajú každý 1 cent a myslím si, že je to naozaj zlatá stredná cesta. Dajú sa spraviť ešte rôzne opatrenia, aj viem, ako ľudia žijú a možnože by sme do budúca mali popracovať na skultúrnení toho prostredia pri tých kontajneroch, pretože ak sa ľudia sťažujú, že sa niečo zvyšuje a nevidia výsledky, tak možnože budú viacej šomrať na nás. Takže ja si myslím, že tá zlatá stredná cesta je pre nich, veľmi dobrá. Ďakujem.

Pán primátor: Faktickú má pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem pekne, ja by som to zhrnula, že ak by sa dalo, tak môžeme to urobiť nasledovným spôsobom, keďže nemôže zasahovať do všeobecne záväzného nariadenia pozmeňujúcimi návrhmi priamo na zastupiteľstve. Navrhujem toto všeobecne záväzné nariadenie neprijat'. Zároveň navrhujem dať schváliť vzdanie sa odmien za zasadnutie, ako som už povedala mestského zastupiteľstva, mestskej rady a komisii v prospech poníženia poplatku za smeti. Toto, ak by sa schválilo sa môže zapracovať, môže nové VZN visieť pätnásť dní a vlastne tým pádom by sa už mohlo odsúhlasovať s nižšou sumou. Ďakujem veľmi pekne a návrh na uznesenie predkladám návrhovej komisii na zníženie, vlastne na

vzdanie sa odmien za mestské zastupiteľstvo, mestskej rady a za komisie. Toto je taký môj návrh, ako mohla byť táto cesta, keďže nemôžeme vlastne vstupovať teraz do VZN. Nemalo by sa, ďakujem pekne.

Pán primátor: Malo by sa dať hlasovať teda v prvom rade o tom, že chceš tento bod. Dať teraz hlasovať za to, aby sme tento bod vlastne preložili, čiže ťa poprosím, aby si predložila návrh na uznesenie.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Hneď to bude. Nemusíme ja to napíšem a ako to po mne prečítaš.

Pán primátor: Chcete prestávku, aby ste si to prebrali? Kto je za a dajme ručne, aby ...

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Môžem ešte aj do toho, že tam je pani Švantnerová, ak som to dobre pochopil, že by sa zverejňovalo ešte raz nové VZN, čiže by sa toto vôbec neriešilo či ako?

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Tak s novou sumou, keď chceme upraviť sumu.

Pani Ing. Danica Švantnerová: Nie. Do pätnástich dní po schválení musí, aby bolo účinné VZN. Čiže, buď sa schváli alebo sa neschváli.

Pán primátor: Len pani poslankyňa Tóčíková, keď viselo toto VZN, ty si ho nevidela, že si mohla pripomienkovať v podstate sa mohlo pripomienkovať dnes sme to mohli z fleku riešiť.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ja ho pripomienkujem, mám na to právo.

Pán primátor: Teraz ale nie, počas pätnástich dní, počas toho ako viselo VZN, sa mohlo pripomienkovať pani Švantnerová, by to tam zapracovala a dnes sme mohli sa debatovať už priamo o tomto bode tak, ako si ho predniesla.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Mám právo na diskusiu ku každému bodu.

Pán primátor: To áno.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: A mám právo sa vyjadriť k tomu a dať návrh.

Pani Ing. Danica Švantnerová: Všeobecne záväzné nariadenie musí visieť 15 dní pred a po schválení 15 dní, aby bolo účinné.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: V poriadku, keby sa neschválilo dnes VZN, tak čo budeme robiť?

Pán primátor: Dobre, dajme prestávku 5 minút.

Zasadnutie pokračovalo po prestávke.

Pán primátor: Ďalej po prestávke. Stále sme pri bode 9. Má niečo k tomuto bodu ešte niekto? Keďže nie, o pôvodnom návrhu, keďže sa jedná o VZN a VZN by nemalo byť nijakým spôsobom menené počas zastupiteľstva už, keďže tam bol priestor na to, kým toto VZN viselo

pripomienkovať, tak musíme dať zo zákona hlasovať o tomto návrhu VZN, takže poprosím predsedu návrhovej komisie pána Dreisiga.

Pán poslanec Dreisig: Ďakujem. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Všeobecne záväzné nariadenie z roku 2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady schvaľuje.

Pán primátor: Kto je za prednesený návrh? Za bolo 8 poslancov, proti dvaja, návrh prešiel.

UZNESENIE č. 52/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

SCHVAĽUJE

Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Anna Turoňová

Proti:			
Bc. Ján Skýpala	Bc. Martina Tóčíková		

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár č. 4/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Poltár

Pán primátor: Bod číslo 10: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár číslo 4/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Poltár. V podstate sa jedná o takú situáciu, že vlastne rozpočet bol schválený až dnešným dňom a v zmluvách je jasne dané, resp. bolo, že vyúčtovanie všetkých klubov, organizácií a združení má prebehnúť do 15. decembra, ale nakoľko je ten termín posunutý, vzhľadom k tomu, že sa schvaľoval dnes, ako som spomínal rozpočet, tak sa týmto bodom vlastne predlžuje tá možnosť vyúčtovania dotácií do 30.12. s tým, že do zmluvy sa zakomponovalo, že budú akceptované len bločky, ktoré boli nejakým spôsobom platené do 15.12.2022, tzn. do dnes, ale urobili sme tam výnimku, pokiaľ mal niekto plánovaný, preukázateľný turnaj, prípadne nejaké tradičné posedenie, stretnutia, ako zvykli mať Protifašistický zväz, Jednota dôchodcov, atď., tak môžu vlastne aj po 15. decembri ešte minúť nejaké tie peniažky a do toho termínu 30. 12. priniesť tie bločky a faktúry. 31. 12., teda áno, do 31. 12. s tým, že všetci budú upovedomení títo zástupcovia. Pri tomto bode chcem povedať, my ako klub Carnage Club, ktorý zastrešujem

ja, sme tohto roku, dostali, bola nám schválená v podstate najvyššia dotácia za posledné roky v sume 3.000 EUR. Ja ako zástupca klubu Carnage Club sa vzdávam tejto dotácie, nechcem ani 1 cent, ani jedno euro, ale celých 3.000 EUR nechávam v prospech rozpočtu na nejakú inú činnosť alebo resp. pre pomoc ľuďom, takže z mojej strany všetko a otvárať diskusiu. Keďže nikto, poprosím. Pardon, pán viceprimátor.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ja sa chcem iba opýtať, lebo v minulosti nastal taký problém, minulý rok, že tam položkovito to tam bolo znázornené na dopravu, že či sa to dá nejakým spôsobom upraviť, lebo tie bloky napr. nebudú mať na dopravu, ale budú mať na občerstvenie, že aby sa nestalo ako minulý rok, že tie peniaze potom vracali mestu, či sa to dá nejak zmluvne upraviť, že dobre, na základe predloženého tých blokov, by sa im tá dotácia vyúčtovala.

Pán primátor: Tieto zmluvy boli urobené tak trochu nešťastne, lebo ako si ja pamätám, ak teda boli iní zástupcovia klubov a združení organizácií pozvaní, ja konkrétne som nebol, a preto sa to robilo, poviem, tak, že od stola, od buka do buka, pretože niekto si tam napoložkoval tie sumy spôsobom, o ktorých vôbec nekomunikovali so zástupcami týchto združení a organizácií, a preto ja som dal upraviť túto zmluvu a vlastne tieto dané kolónky, že čo, za čo, sa má v akej sume, v akej výške financovať a následne vydokladovať, sú zrušené, čiže tí, čo ste mali nejaký balík peňazí, tak ich vlastne používate, môžete ich využiť na plnú činnosť toho klubu, združenia a nemusíte vlastne riešiť to, aby ste nepreskočili nejakú limitovú tú danú kolónku, takže toto je vyriešené. Faktickú má pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Na toto, čo teraz zaznelo, chcem zareagovať, že vítam takýto krok, pretože aj my sme mali konkrétny podobný problém pred rokom, v tom, že sme mali presne percentuálne stanovené, že musí byť 40 % za určité veci, 20 % na to, 20 % na to, keď sa prekročila na suma o 15 EUR, o 100 EUR o XY EUR, tak proste muselo som sa to riešiť dodatkom a viem ako kontrolór mal vtedy voči tomu výhrady, čiže ak budú zmluvy stavané takto, tak je tu určite ústretový krok voči poberateľom tých dotácií. Ďakujem.

Pán primátor: Áno, urobili sme vlastne všetky ústretové kroky k tomu, aby vedeli plnohodnotne tú dotáciu, ktorá im je všetkým schválená riadne mestským zastupiteľstvom, aby ju vedeli naozaj využiť na tú činnosť, na ktorú najviac potrebujú, resp. na tie potreby a nie, aby sa stalo to, že potom reálne niektorí ľudia, niektoré organizácie, združenia nevedia minúť tie peniaze a musia ich vracat', pretože im bolo dané na čo a koľko majú byť minúť. Pán kontrolór.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Že ja by som ešte chcel doplniť, v prvom rade, už v tomto štádiu, v ktorom sme, tak ani to nie je reálne, lebo v podstate tie zmluvy mali byť uzatvorené začiatkom roka, nakoľko sme boli v provizóriu, tak byť nemohli. Čiže asi toľko k tomu. Ešte to som chcel, že by som chcel tiež upozorniť, že toto VZN, v podstate platí iba na tento rok, v tejto výnimočnej situácii.

Pán primátor: Aby sme boli konkrétni, tak vlastne jedná sa o to, že do toho 31. 12. je to vyúčtovanie umožnené len teraz, pre tentokrát, budúci rok to bude klasicky do 15. decembra. Má niekto ešte niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ja by som iba chcela povedať, že ohľadne toho, že si sa vzdal, vlastne dotácie na Carnage, je to fajn, len do budúca treba prezistiť to, že či ako primátor a ako zároveň vlastne konateľ klubu, môžeš mať dotáciu, to nehovorím o tom, že si sa

teraz vzdal, ale do budúca, keďže tu budeš 4 roky. Že či náhodou to nie je protizákonné, to iba taká rada.

Pán primátor: Viem na, čo narážaš. Myslím si, že to nie je od teba ako rada, ale budem to brať teda ako radu od teba, je to nezisková organizácia v prvom rade, je to občianske združenia a tie peniaze sú účelovo viazané na nejakú činnosť, resp. nie je to na nejaký plat môj ako trénera alebo na nejakého trénera, ale je to všetko na potreby pre tých členov, ktoré sú riadne vydokladované, takže nemá to žiadny súvis s tým, že ja ako primátor by som nemal využívať túto dotáciu, pretože ju nevyužívam ja, ani ako primátor a nikdy som ju nevyužíval ako tréner, ale slúži tým členom združenia, takže ďakujem ti za radu, ale toto mám overené, že je to v poriadku. Nech sa páči.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Vôbec som nemyslela na toto, čo si teraz povedal, na čo si narážal, to mi je jasné, že to nebolo na tvoj plat alebo na tvoje potreby nejaké, práveže ide o to, že ty tam figuruješ ako zakladateľ, konateľ a vlastne ty si štatutár, aby sa to nebilo so zákonom, preto som chcela, že keď tak vlastne treba vymeniť štatutára, aby vlastne Carnage mohol dostávať dotácie aj do budúca. Toto som myslela, čiže vôbec som neútočila na to, čo si práve pred chvíľou povedal.

Pán primátor: Opäť sme pri tom, ďakujem ti pekne za radu, ako štatutár s tým nie je žiadny problém, nekrižujú sa tieto veci, takže je to v poriadku, pretože cestou štatutára to ani nejde, ale ide to na účet klubu a tam je to financované, opäť sme pri tom, pre tých členov klubu, čiže ja fyzicky tie peniaze v ruke ani nemám. Ja viem, čo myslíš, ale je to dobre. Dobre, má niekto ešte niečo k tomuto bodu? Keďže nie, tak poprosím predsedu pána Dreisiga.

Pán poslanec Dreisig: Ďakujem. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár z roku 2022, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár číslo 4/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Poltár schvaľuje.

Pán primátor: Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Jednohlasne, všetci desiat, len pripomením a dávam to aj do zápisu, aby sa oslovili všetci predsedovia a zástupcovia, štatutári klubov, združení, organizácií, aby boli upovedomení, že tento návrh sa vlastne posunul takýmto spôsobom, aby sa nestalo, že niekto, prípadne to nezasleduje a vlastne si nebude mať možnosť vyúčtovať. Ďakujem pekne.

UZNESENIE č. 53/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

SCHVAĽUJE

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár č. 6/2022, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár č. 4/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Poltár

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. ... /2022 o úhrade za sociálne služby poskytované mestom Poltár

Pán primátor: Bod 11: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár o úhrade za sociálne služby poskytované mestom Poltár. Predkladateľ tohto návrhu je pani Mgr. Alexandra Kapcová, takže by som ju aj poprosil, aby tento návrh predniesla.

Riaditeľka ZSS Mgr. Alexandra Kapcová: Ďakujem za slovo. Dobre, takže, účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia je v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnych službách“) stanovenie výšky úhrad za poskytované služby, spôsob ich platenia a spôsob ich určenia. Celé to všeobecne záväzné nariadenie prešlo úpravou, pretože obsahovalo už citácie rôznych zákonov, ktoré momentálne nie sú platné, bolo sprehľadnené. Ostali tam veci, ktoré sú povinné zo zákona, aby sme vlastne určili a hlavne sa jedná o zmeny úhrady za stravu, kde je tá jednotka navyšovaná na deň o 50 centov. Ďalšou zmenou, ktorá bola, bolo poskytovanie úhrad za upratovanie pranie, žehlenie, údržbu bielizne a šatstva v zariadení pre seniorov a zariadenie opatrovateľskej služby, kde bol vlastne navýšený ten poplatok o 10 centov, čiže 60 centov na deň by to činilo, v prepočte na tridsaťdňový kalendárny mesiac ide o sumu 15,50 EUR, čo sa týka stravy a tých 10 centov na deň, na pranie a žehlenie. Pristupovala som k tomuto kroku len z racionálneho dôvodu, keďže vieme, že tá cena za potraviny a drogériu stále stúpa, nie je možné už, aby sme sa do sumy 3, 25 EUR na 5 jedál denne zmestili a myslím si, že na začiatku roka aj tak budeme musieť pristupovať k ďalšiemu rozhodovaniu o zvýšení tohto poplatku za stravu, pretože už teraz na konci roka vidíme, že je už táto suma, o ktorú sa teraz jedná, je nedostačujúca na pokrytie tých nákladov na tú stravu. Ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Má niekto niečo? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie pána poslanca Dreisiga.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Poltár č. .../2022 o úhrade za sociálne služby poskytované mestom Poltár schvaľuje.

Pán primátor: Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Za boli desiat, návrh prešiel, ďakujem pekne.

UZNESENIE č. 54/2022
MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO
SCHVAĽUJE

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Poltár č. 7/2022, o úhrade za sociálne služby poskytované mestom Poltár.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

12. Súhlas s podaním žiadosti a so spolufinancovaním projektu „Rozvoj sociálnych služieb v meste Poltár“

Pán primátor: Prechádzame na bod 12: Súhlas s podaním žiadosti a so spolufinancovaním projektu „Rozvoj sociálnych služieb v meste Poltár“. Opäť predkladateľ návrhu je pani Mgr. Alexandra Kapcová, tak poprosím.

Riaditeľka ZSS Mgr. Alexandra Kapcová: Materiál sa predkladá z dôvodu možnosti požiadať o pridelenie dotácie Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky poskytuje dotácie na podporu rozvoja sociálnej oblasti a rodovej rovnosti na základe zákona č. 544/2010 Z. z. o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. V podstate predkladáme návrh, teda súhlas s podaním žiadosti o poskytnutie dotácie, kedy vlastne mali ste v tých materiáloch aj vypísané konkrétne veci, na ktoré budeme teda žiadať financie a ktoré sú momentálne potrebné a v niektorých prípadoch aj nevyhnutné, aby sme ďalej fungovali v nejakom kvalitnom prostredí pre tých našich seniorov.

Pán primátor: Ďakujem pekne. Má niečo niekto k tomuto bodu? Keďže nie je, poprosím predsedu návrhovej komisie pána Dreisiga.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Súhlas s podaním žiadosti o poskytnutie dotácie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a so spolufinancovaním projektu „Rozvoj sociálnych služieb meste Poltár“ schvaľuje

1. Podanie žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci projektu s názvom „Rozvoj sociálnych služieb v meste Poltár“ Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny, na základe zákona č. 544/2010 Z. z. o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

2. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 666,50 EUR. Spoluúčasť bude realizovaná za podmienky, že žiadosť prejde úspešným dotačným konaním a dôjde k priznaniu dotácie (prípadne uzatvoreniu zmluvy o poskytnutí dotácie).

3. Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

Pán primátor: Ďakujem pekne dávam hlasovať. Kto je za prednesený návrh? Všetci desiat boli za, takže návrh prešiel.

**UZNESENIE č. 55/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

SCHVAĽUJE

1. Podanie žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci projektu s názvom „Rozvoj sociálnych služieb v meste Poltár“ Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny, na základe zákona č.544/2010 Z.z. o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov.

2. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 666, 50 €. Spoluúčasť bude realizovaná za podmienky, že žiadosť prejde úspešným dotačným konaním a dôjde k priznaniu dotácie (prípadne uzatvoreniu zmluvy o poskytnutí dotácie).

3. Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

13. Poskytnutie návratného finančného príspevku pre Technické služby Poltár, s.r.o.

Pán primátor: Bod číslo 13: Poskytnutie návratného finančného príspevku pre Technické služby Poltár, s.r.o. Priznám sa, keď som nastúpil do kresla primátora, čakali ma tu rôzne prekážky a problémy, ktoré sa riešia a budú riešiť. No 1 z tých väčších problémov, resp. dá sa povedať, že veľkým problémom boli a stále sú technické služby. Treba si ale uvedomiť, že to nie je problém, ktorý vznikol dnes, ktorý vznikol pred týždňom, ale je to dlhodobý problém, ktorý sa nejakým spôsobom prevažoval z mesiaca na mesiac a bohužiaľ nastala taká situácia, že technické služby sa dostali do finančných problémov, kde vlastne začali sa dostávať do

mínusových hodnôt či na sociálnom poistení, či na zdravotnom poistení, či v splátkach pri lízingoch, atď., atď. Ja nebudem komentovať, prečo tomu tak bolo, dáme pánovi konateľovi, potom slovo. Ja chcem ale povedať, že aj keď je to veľký problém, je to stále problém a ja som zástancom toho, že pokiaľ je to problém, vždy to má riešenie, len to treba riešiť a v spolupráci naozaj s audítormi, s právnikom, s ekonómami, sme si myslím, že opäť našli nejakú zlatú strednú cestu, nejaký spôsob, aby sme tie technické služby dostali na nejakú koľaj, kde môžu pokračovať ďalej, pretože, škoda, že tu nie je bývalá pani primátorka, možno by povedala aj ona niečo k tomu, že prečo, keď vedela o tých problémoch, sa nekonalo z jej strany, ale toto nechcem ďalej rozoberať, keďže tu nie je, ale evidentne tu zlyhalo aj bývalé vedenie, pretože o tých problémoch vedeli a bolo to treba striktnie riešiť. Čiže, treba si uvedomiť, že my týmto bodom alebo týmto spôsobom, nad ktorým sa naozaj sedelo hodiny a hodiny, aby sme našli nejaký zdravý kompromis, že týmto bodom, týmto spôsobom, sa nepomáha samotnému konateľovi alebo nejakému jednotlivcovi, ale ide o to, či chceme pomôcť tejto organizácii, tejto činnosti, ktorá má slúžiť mestu, aby ďalej fungovala alebo jednoducho nebudeme hľadať žiadne riešenie, resp. toto riešenie, ktoré je nastolené, nebudete akceptovať. A sú len 2 možnosti, buď technickým službám pomôžeme alebo môžeme už dnešným dňom dať do konkurzu túto eseročku, všetkým dať výpovede, dať im odstupné týmto ľuďom a vlastne sme v oveľa vyšších mínusových hodnotách, ako je tomu dnes. Myslím si, že nešťastný krok bol v prvom rade to, že sa to menilo na eseročku pred tromi rokmi alebo pred necelými štyrmi, kde vlastne sa prispelo k tomu, aby všetci dostali výpovede a potom sa tam nemnohé peniaze dali na odstupné a potom sa to riešilo opäť na vlastne tú istú spoločnosť. Tá istá spoločnosť sa zriadila len na spôsob s.r.o. To, prečo sa to zriadilo, taktiež nebudem komentovať, ale budem teraz riešiť súčasnosť. V podstate so všetkými týmito ľuďmi, ktorých som vymenoval, či za spoluúčinnosti auditorov, ekonómov a právnického spektra sa našiel spôsob, ktorý je aj napísaný v tom bode a je to návratný finančný príspevok. Návratný finančný príspevok sa to volá preto, nevolá sa to pôžička, pretože ak by sme mali ísť do pôžičky, tak automaticky zákon prikazuje, že sa musí nejaká úroková sadzba nasadiť a pod., čo v tomto prípade by nebolo z ekonomického hľadiska ani pre jednu stranu ani pre druhú výhodné, keďže je to stále naša spoločnosť. Tá suma, ktorá narástla na tých spomínaných činnostiach, kde vlastne sú tie stratové peniaze, činí k dnešnému dňu 83.267,73 EUR. Tieto peniaze sme navrhli, aby sa tejto spoločnosti požičali. V podstate mesto nebude, resp. rozpočet nebude nejakým spôsobom diskriminovaný v rámci tejto sumy, pretože všetko, čo je narozpočtované, alebo čo by sme chceli narozpočtovať, bude nezmenené. Tieto peniaze by sa využili z rezervného fondu, s tým, že bola by tam doba splatnosti 3 roky, kde je minimálna suma 2.313 EUR mesačne. Ona v podstate vyšla tá suma preto tak, že nie je zaokrúhlená, aby to vyšlo na presne tie 3 roky s tým, že v podstate aj v zmluve je to ukotvené, že môžu technické služby kedykoľvek dať mimoriadnu splátku, tzn., že minimum je 2.313 EUR a môžu ísť do vyššej akejkolvek sumy. S tým, že aj v zmluve je napísané, že splátkový kalendár začne od 1. marca 2023 a to z dôvodu, že sme sedeli s konateľom a v podstate sme sa zhodli na tom, čo on už mal, ako sám povedal, v pláne tu možnosť, ktorá proste nie je tiež veľmi šťastná, nie je príjemná, nie je úsmevná, ale tu potrebujeme jednoducho zredukovať ten počet zamestnancov, lebo vzhľadom k tomu, že tú pracovnú činnosť nemajú teraz nejako aktivovanú nad rámec tej zmluvy, tak sa musí prispieť k tomu, že vlastne dvaja ľudia pôjdu v januári preč z technických služieb, ktorým následne musí byť aj vyplatené odstupné. Preto som spomínal, že až od marca 2023 by začal ten splátkový, aby sa vysporiadala táto spoločnosť aj s odstupným. S tým, že sme dohodnutí, že vo februári odíde ďalší človek, resp. dá sa výpoveď ďalšej osobe, tzn. traja ľudia a predbežne sme dohodnutí tak, že vo februári končí aj konateľ Karol Švingál. Čiže bude sa pracovať na novom konateľovi. Takže traja zamestnanci opustia brány technických služieb a od februára to bude aj samotný konateľ. To ale budeme riešiť potom, dnes by som nešiel do mien, ale som veľmi rád, že s konateľom sme našli spoločnú reč v tom, že ako sám prisľúbil, povedal, že týmto ľuďom je vysoká pravdepodobnosť, že zoženie prácu.

Tým pádom tí ľudia neostanú bez práce, čo ma veľmi teší. Tým, že klesne tento počet, tak sa mesačne, ten ich rozpočet, nejakým spôsobom ušetrí o sumu v priemere okolo 6.900 EUR, čo im značne pomôže. Nevyklúčujem, že to nie je posledné prepúšťanie, ale musíme niekde začať a musíme to urobiť tiež takým spôsobom, aby to nebolo nejakou záťažou pre túto spoločnosť, pre mesto a prímestské časti, aby vedeli plnohodnotne pracovať. V podstate gro je to, aby sa udržali tie základné chody, základná činnosť, ktorú majú technické služby vykonávať a to je v tomto zimnom období hlavne to odhŕňanie snehu, čistota, osvetlenie, v letnom - kosenie, aby sme pracovali na tom počte zamestnancov, aby vedeli udržať ten zdravý chod v meste a prímestských častiach a pokiaľ bude nejaká činnosť, kde by mohlo dôjsť k tomu, že bude potrebné navýšiť tento počet, ja som všetkými desiatimi za, aby sa tak urobilo, ale musíme už rozmýšľať dopredu, že nemôžeme to urobiť spôsobom, že zoberieme teraz niekoho na trvalý pracovný pomer, lebo vieme, že budeme mať nejakú investičnú akciu trojmesačnú, ale bude sa to riešiť formou dohody, ale to je už zase na diskusiu s budúcim konateľom, čiže ideme do základného chodu v prvom rade, ideme vlastne do tohto spôsobu, že traja ľudia pôjdu preč, čo ekonomicky odľahčí túto spoločnosť a ako som povedal aj samotný konateľ vlastne vo februári bude odvolaný, ak sa nič špeciálne nezmení. Po dohode obidvoch strán, tzn. vedenia mesta a samotného konateľa, ale predbežne je to takto. Čiže, ako som spomínal, našiel sa tento kompromis a myslím si, že na záchranu týchto technických služieb, v tejto inštitúcii je toto veľmi dôležitý a hlavne potrebný krok k tomu, aby sme ich zachránili a aby sme nešli ešte do väčších strát, aké vlastne nastali do dnešného dňa. Čiže aj teraz v podstate sa čaká na to, aby sa odsúhlasila táto suma, v podstate konateľ musel urobiť tie kroky, že teraz sa aj tým ľuďom tam posunuli výplaty. Dohodlo sa, že tým lízingovým spoločnostiam, Sociálnej poisťovni a takisto zdravotnej, sa upovedomili, že reálne, ak sa dnes schváli táto finančná výpomoc návratná, tak v priebehu niekoľkých dní vedia vyplatiť tieto podlžnosti a tým pádom sme na nule a môžeme začať novú etapu v rámci technických služieb s tým, že samozrejme bude sa veľmi poctivo sledovať, aj zoskupením novej dozornej rady, ten priebeh a tá činnosť, či už po ekonomickej stránke alebo po pracovnej stránke, týchto technických služieb, aby sa nestalo, že znovu nastane táto situácia, že sa budú nejaké problémy finančné nabaľovať z mesiaca na mesiac a budeme tam, kde sme dnes. V podstate, aby sme boli aj my chránení tým, že tieto peniaze, ktoré sa vlastne majú v prípade schválenia poslať technickým službám, hneď budeme informovaní o tom ako peniaze, kde odišli, formou vytlačeného internet bankingu s tým, že sa to prezistí aj telefonicky, či skutočne v tých potrebných inštitúciách, kde sú podlžnosti, sa to všetko uhradí a samozrejme budeme každý mesiac žiadať od technických služieb výpisy z internetbankingu, aby sme mali istotu, že sa platia zdravotné, sociálne odvody a všetky potrebné úkony v rámci lízingov, aby sme naozaj neprišli znovu k tejto situácii a opakujem som veľmi rád, že v priebehu naozaj niekoľkých dní sa našiel spôsob a nehľadali sme dôvod, pretože dôvody sa ľahko hľadajú, ale spôsoby aj niečo riešia, čiže z mojej strany asi všetko a možno ešte predtým, ako otvorím diskusiu by bolo vhodné, aby sa do diskusie k tomuto bodu zapojil aj sám konateľ a prípadne, aby ste sa aj vy opýtali jeho, na otázky, na ktoré odpovede pozná len on. Ďakujem pekne, z mojej strany všetko, takže poprosím konateľa.

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, ako viete technické služby pracujú od roku 2020 s tým istým rozpočtom, keďže sme mali investičné akcie, ktoré nadväzovali jedna na druhú a nemali sme žiadnu prestávku, vykryli sme všetko s týmto rozpočtom. Prišiel tento rok, keď boli zastavené všetky investičné akcie, s tým, že rozpočet takisto zostal, čiže celý rok sme sa nejakým pretrápili a chod mesta, si myslím, aj na tieto veľké problémy bol zabezpečený so všetkým, s tým, že teraz vidíte snežilo, máme zásobu ešte nejakú, posypalo sa, odhŕňa sa. Takisto ako kolega, vlastne prepáč Boris vravel, ako aj skládke išli náklady hore na všetko, od pneumatiky, cez PHM, tak aj nám išlo všetko hore. Nie je to už len o tom, že technické služby majú 3 autá, je to

už väčší vozový park, čiže tie peniaze sa rozkotúľali rýchlo. Čo sa týka neuhradených záväzkov, čo máme, napr. tuto podnikateľov z Poltára. my by sme ich boli uhradili, ale museli sme pristúpiť na to, že sme museli dohodnúť dohodu o splátkach v poisťovniach a keďže tam sme viazaní tým, že teraz už musíme zaplatiť riadne poistné + splátku, pretože by nám automaticky zablokovali účty, na tento úkor sme vlastne nechali visieť poltárskych podnikateľov, takže tak ako povedal pán primátor, áno, dohodli sme sa. Dohodli sme sa na tom, že personálne sa to musí riešiť, keďže nie je výhľad momentálne na nejaké investičné akcie. Chod technických služieb bude dobré, ak bude naďalej fungovať. Čo som ešte chcel, je teraz návrh na nový rozpočet, ktorý prepracovala pani ekonómka aj tu s pani Čičmancovou, takže uvidíme, či to prejde, ak máte akékoľvek otázky, tak rád zodpoviem.

Pán primátor: Má niekto otázku? Pán viceprimátor Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Ja by som mal jednu otázku, že ako vôbec k tejto astronomickej sume prišlo?

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Je to tam všetko na papieri, takže sú tam odvody do poisťovní. Poviem ako k tomu prišlo, napr. aj kúpalisko pred rokom sme mali otvorené 4 týždne, za 4 týždne v pohode, kúpalisko v zisku. Teraz bolo otvorené 13 týždňov a 20.000 EUR mínus. A to tiež vykryli technické služby s tým rozpočtom a bez investičných akcií.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Aj si debatoval na túto tému s bývalou primátorkou?

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Debatovali sme, bolo tu ešte ak sa pamätáte, Boris, mali sme riešiť nejaké investičné akcie, prečerpávačky a neviem, čo, sami dobre viete, zastupiteľstvo, nezasadlo, bola tu revitalizácia sídliska, tiež by sme ju robili, lebo máme nadštandardné vzťahy so Strabagom, takže by sme to robili my, ale keďže sa nezasadalo, tak isto tam sme mali asi poslednú investičnú akciu parkovisko pri cintoríne, ktoré sa tiež nerobilo, takže asi tak.

Pán primátor: Má niekto ešte niečo? Pán poslanec Macove má faktickú.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Len toľko by som k tomuto chcel povedať, trošku si to smeroval Karol, tak, že mestské zastupiteľstvo je tomu na chybe. Ja by som sa tiež opýtal, že prečo si to nechal, tak ďaleko zájsť, prečo si neriešil ten stav? Dobré, môže sa stať 10, 20, 30.000 EUR, to je kvázi, to bolo kúpalisko. Neviem, čo všetko, ale tých ľudí si tam podľa mňa mal veľa, prečo si to neriešil v priebehu? Ja neviem, aspoň v polroku, aby sme vedeli, rozumieš? Ešte manažovať tých ľudí, aby to takto nenarástlo do tak obrovskej sumy. Všetko, ďakujem.

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Môžem? Prepáč Miro, ale chodieval som sem a bolo, tak, že zídeme sa, schválime rozpočet, zídeme sa, schválime o mesiac rozpočet. Zídeme sa, schválime, takže Miro ja som tiež nemohol povedať ľuďom, keby bola vyskočila investičná akcia a ja ich všetkých prepustím a čo potom? A mal som podpísané 3 zmluvy na investičné akcie a čakalo sa na to vlastne ja to nesmerujem na to, že zastupiteľstvo, proste je to tak. Stalo sa to a...

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Lebo dostával si dotáciu 22.000 EUR, tie si mal stále.

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Áno.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Tak ten manažment podľa mňa trochu zlyhal.

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Lenže manažment je aj dozorná rada, takisto poslanci mesta Poltár, ktorí sa kedykoľvek môžu prísť spýtať na technické služby, ako je to s nimi. Takže môžeme si tu teraz maslo dávať jeden druhému na hlavu, ale to, čo navrhol pán primátor si myslím, že je zlatá stredná cesta.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Ja to rešpektujem, to čo si povedal, že je to zlatá stredná cesta, súhlasím s tým, druhá cesta nie je, len nepovažujem nás, že máme maslo na hlave, dostal si dôveru, mal si to manažovať tak, ja môžem celú tu genézu otvoriť, môžeme tu debatovať. Všetko, ďakujem.

Pán primátor: Pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Chcel by som sa čiastočne zastat' Karola v tejto veci, čo sa týka manažovania. Ale zase rozberajú sa nejaké veci, ale bez faktov. Je pravda, boli sme v rozpočtovom provizóriu v podstate celý rok. Je pravda, že technické služby dostávali dvanástinu, ale z roku 2021. Kdežto vieme, že v roku 2022 narástli výdavky a obzvlášť resp. to obdobie od marca ako tie ceny, ale všetko kompletne. Takže oni dostávali jednu dvanástinu, ale z rozpočtu 2021, ktorý absolútne nekorešpondoval s výdavkami a s nárastom cien, ktoré boli v roku 2022, tie neboli na konci roka. Od januára začali rásť, po vypuknutí vojny išli raketovo hore, čiže hovoriť tam o nejakom manažovaní a pochybení. Nehovorím, že to bolo bez chyby z niektorej strany, aj z oboch strán, ale čo sa týka toho rozpočtu, ktorý sme my poskytovali, resp. dotácie čo mu išla bola dvanástina z roku 2021, teda úplne iná, ako boli výdavky v roku 2022. Čo sa týka toho nárastu dlhu vzhľadom k počtu zamestnancov, áno, samozrejme ten dlh primárne, alebo v najväčšej miere, asi rástol na odvodoch, resp. na zamestnancoch. Tak, ako aj Karol povedal, prvýkrát sa schvaľoval rozpočet v decembri. Bolo, že áno, schváli sa neskôr, potom sa zasa dalo v marci, chodilo sa rokovať. Potom, bol marec- schváli sa v júni, robili sa nejaké úpravy. Ja som nebol vtedy rokovať, len hovorím, že viem, ako sme boli vtedy aj na zastupiteľstvách, že niečo bolo odkonzultované. Nevie, kde čo zlyhalo, ale proste malo byť v júni, v auguste, potom aj v septembri schválené, a už potom sa povedalo, že už sa to neoplatí schvaľovať. Čiže, áno, Karol mal väčší počet zamestnancov u seba, ale tak ako hovorí, boli plánované nejaké investičné akcie, bolo ich tam požechnane a myslím, že aj Boris podniká v stavebnej sfére a vie, čo je to, keby poviem príklad, Karol vo februári prepustil teraz dvanástich ľudí alebo šiestich ľudí, teraz, čo ak by sa v marci schválil rozpočet a teraz tí ľudia, čo teraz ja som ho včera prepustil a o mesiac „Hybaj Fero ku mne robiť, no ale ja už som u Joža, ja už nejdem ku tebe“. A v Poltári neviem o tom, že by na úrade práce sedelo, ja neviem, 20 voľných murárov alebo 20 voľných nejakých schopných a použiteľných pracovníkov, lebo samozrejme tie čísla na úrade práce sú veľké, ale... A to isté sa takto mohlo stať v júni. To isté sa mohlo stať v auguste aj v septembri, že by sa zrazu schválil rozpočet a bolo by treba robiť tie investičné akcie a čo sa potom spraví? Karol by podpísal zmluvu a termínovo by to ako stíhal? Sú do toho, samozrejme tie veci, ktoré sú v zmluve o dotácii, že by musel robiť aj tie zmluvné veci. Čiže, zas teraz hádzať všetku vinu na Karola, že to nejako manažérsky nezvládol. Bez rozpočtu alebo v rozpočtovom provizóriu, kedy musí fungovať z jednej dvanástiny mesačne z predchádzajúceho roku, pri tom náraste cien, aké bolo teraz, nepredvídateľné, to treba povedať, že to boli nepredvídateľné okolnosti, čo sa stali v roku 2022 a ten nárast cien, čiže zas netreba naňho hádzať všetku špinu za tento problém, ale samozrejme možno ten problém nemusel byť až v takom rozsahu. Ale netreba to hádzať všetko na Karola. Ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem, pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem za slovo. Chcem reagovať na ten tvoj dotaz o tom, že nebol si stotožnený s tým, keď sa tam zakladali technické služby pred štyrmi rokmi. Ako bývalý poslanec vtedy a občan, si mal právo prísť na zastupiteľstvo a prejaviť svoj nesúhlas, prípadne dať nejaké konštruktívne riešenie, aby tie technické služby neboli založené alebo, aby išli iným smerom a kludne si sa mohol zapojiť do diskusií, a mohlo sa o tom hlasovať, čiže netreba sa tváriť prekvapene. Aj teraz občania majú presne tú istú možnosť chodiť na zastupiteľstvá a zapojiť sa do diskusie, keď sa o niečom hovorí. Rada by som potom ešte reagovala na to, že bola tu spomenutá bývalá primátorka pani Brisudová, nenáleží mi hovoriť za ňu nič, ale chcela by som sa jej aj zastat' a zároveň reagovať ako členka dozornej rady technických služieb, že prečo sa dostali do tejto situácii. Veľa z toho už povedal pán poslanec Skýpala. Práve to o tých ľuďoch, kde nie je také jednoduché narábať s ľuďmi: „teraz ťa prepustím, teraz ťa zoberiem“, pretože dobrí odborníci si nájdu rýchlo robotu. Technické služby - hlavnou myšlienkou zakladania technických služieb pred štyrmi rokmi bolo to a to sa stotožníme aj na dozornej rade, na ktoré chodil aj kolega Dreisig, bolo vlastne, že technické služby, aby dali robotu našim občanom, aby robili mestské zákazky, aby sa peniaze z mesta nevynášali pre externé firmy a zároveň Karol robil rozpočty, ktoré boli prijateľnejšie ako externé firmy, ktoré robia aj tak mnoho prác za subdodávky. My sme veľmi kvitovali, aj na dozornej rade to, aby naši občania, občania mesta, mali prácu a aby to zároveň pre mesto bolo výhodnejšie cenovo, keďže tie práce boli percentuálne lacnejšie aj o 20 %. Hovorím pravdu Karol? 20? Môže byť? No, čiže toto bola hlavná nosná myšlienka zakladania technických služieb, ono to bolo všetko fajn a všetko to fungovalo, kým neprišiel tento rok, kedy ako povedal pán kolega Skýpala sa nestala situácia, kde nebol schválený rozpočet a stále sa nádejalo a nádejalo, že ten rozpočet sa mesiac za mesiacom stále schváli, kde už potom sa vôbec nechodilo na zastupiteľstvo a nevedelo sa, ako to ďalej pokračovať bude, zároveň primátorka nemala skade dofinancovať technické služby, keďže sa jednalo, že mohli dostávať jednu dvanástinu z rozpočtu, ktoré ho dostávali, čiže keby to bolo fungovalo, tak ako to bolo nastavené a s tou nosnou myšlienkou, do ktorej sa to takto išlo a ktorou sa tie technické služby zakladali, bolo by to fajn, pretože tak ako povedala aj kolega Skýpala, mali vlastne oni prisľúbenú prácu alebo boli urobené investičné akcie pre mesto Poltár. Ako bolo napr. revitalizácia sídliska, čo bola spomenutá, chodník, urnový háj sa mal urobiť naposledy, to bolo tiež také zaujímavé, parkovisko bolo, mala sa robiť pešia zóna, čiže práce by naši ľudia mali dost', len ono to všetko stroskotalo na tom, že nebol schválený rozpočet a nebolo žiadneho riešenia, keď vám nechodia poslanci, nedá sa nič odhlasovať. Zároveň už, keď mám teraz slovo a normálne mi je až ťažko. Naozaj, teraz musím povedať, že ja ďakujem konateľovi Karolovi za svoju prácu, ktorú možnože naozaj nerobil úplne stopercentne, ale kto sme stopercentný, ale svoju prácu robil srdcom. Tí chlapi, ktorí pod ním teraz robia, ho rešpektujú ako človeka, aj ako vedúceho. Nikdy by nešiel proti mestu a nikdy nemal myšlienku na to alebo nemal nejaký zámer, aby túto firmu doviedol do situácie, ktorá teraz momentálne je. Preto Karolovi ďakujem a ja verím v to, že ak bude vypísané nové výberové konanie na konateľ'a, že sa prihlási a že dáme Karolovi ešte šancu, pretože vie to robiť. Vie byť dobrý vedúci, vie robiť, keď má peniaze, keď má akcie, vie robiť s ľuďmi. Ďakujem veľmi pekne Karol.

Pán primátor: Ďakujem pekne. Ja len zareagujem, ja som nič nemal proti tomu, že sú technické služby, veď technické služby sú naopak veľkým prínosom pre mesto. Ja som hovoril o spôsobe, že technické služby, ktoré vykonávali tie činnosti, ktoré mohli vykonávať aj podľa pravidiel starých technických služieb, sa zmenili na spôsob s.r.o., preto hovorím, že nebudem komentovať, prečo sa to zmenilo na s.r.o. Nemá zmysel ísť do minulosti a hrabať sa v tom. Ja hovorím o tom tiež, že zbytočne sa niekoľko desiatok tisíc EUR 60 alebo 70.000 EUR zo dňa na deň proste preinvestovalo z rozpočtu mesta len preto, aby sa zmenil ten spôsob, ale ako také technické služby, ja som nikdy nemal na to negatívny názor. Čo sa týka odchodu konateľ'a

Karola Švingála, myslím si, že mi dá za pravdu, keď povie, že sme tento spôsob aj jeho odchodu predebatovali v ľudskej podobe, že nijakým spôsobom to nebolo nejakým arogantným spôsobom alebo dehonestujúcim. Naopak, som veľmi rád, že sme našli spôsob komunikácie aj pri týchto ťažkých témach, ako je prepúšťanie. Čiže aby som len upresnil a ujasnil, že tu nejde o nejakú kvázi, aby si niekto nemyslel, že tu ide o nejakú pomstu, že ideme sa zbaviť Švingála, ale bolo to po obojstrannej dohode, sme dospeli k tomu, že toto bude lepšie riešenie. Tak je?

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Tak je, potvrdzujem. Skôr by som povedal, že to išlo na môj návrh, aby som odstúpil.

Pán primátor: Takže, ďakujem pekne. Faktickú má pani poslankyňa Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Len chcem reagovať, že to, čo som povedala, pred štyrmi rokmi ako občan a bývalý poslanec, si mohol prísť a prejaviť svoj návrh s tým, že nesúhlas, čiže toto bolo to na zamyslenie a druhá vec je, stále budem tvrdiť, keby boli poslanci chodili na mestské zastupiteľstvo, schválil by sa rozpočet, s najväčšou pravdepodobnosťou, nikdy nehovor nikdy, s najväčšou pravdepodobnosťou by technické služby nedopadli tak, ako dopadli. Ďakujem pekne.

Pán primátor: Ďakujem, pán poslanec Skýpala s faktickou.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Pre porovnanie, čo sa týka toho konceptu ako takého technických služieb a eseročky. V roku 2017 mal mestský podnik služieb rozpočet 270.000 EUR. V roku 2021 mali Technické služby Poltár, s.r.o. rozpočet 270.000 EUR. To je rozdiel štyroch rokov. Keď si zoberiete za tie 4 roky ako narástli výdavky, ako rástli mzdy, tu to mám, priemerná mzda napr. v hospodárstve v roku 2017 bola 954 EUR, v roku 2020 bola 1.100 EUR, 2020 to nehovorím 2021 ešte, porovnávam, bola 1.133 EUR, v roku 2021 bola okolo 1.200 EUR, čiže tam je 250 EUR rozdiel mesačne na jedného zamestnanca nárast 250 EUR na jedného zamestnanca mesačne. Si zoberte na dvadsiatich zamestnancov krát 12 mesiacov, aký je tam nárast výdavkov technických služieb s.r.o. A z takých istých peňazí ako v roku 2021 fungovali Technické služby Poltár, s.r.o., tak stále za také isté peniaze fungovali aj v roku 2017 mestský fond, čiže nemyslím si, že to bola nejaká zlá myšlienka alebo niečo zlé, lebo zachovať si ten istý rozpočet 4 - 5 rokov je si myslím slušné. Ďakujem.

Pán primátor: Pán poslanec Kurák.

Pán poslanec Mário Kurák: Ďakujem za slovo, ale odišla mi kolegyňa poslankyňa, takže nemôžem ako reagovať, takže počkám si, ak príde.

Pán primátor: S faktickou sa prihlásil pán Macove, tak necháme jemu priestor.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Nechajte mi priestor, ja by som len toľko k tomu povedal, že technické služby aj fakturovali mestu. Vystavovali faktúry, predpokladám, že boli so ziskom, čiže tých 22 000 ako hovoríš, nie zas tak úplne pravda, neviem, koľko je tých faktúr, vieme pán viceprimátor?

Pán primátor: Je ich dost', takže to by som teraz...

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Možno 700.000 EUR. Do budúca to ešte prerátame, aby to bolo presne.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Okolo 700.000 EUR, keď dáme len. Prepočíta sa, nechcem hovoriť nejakú takú neistú informáciu. Čiže neboli len tieto peniaze, ktoré dostali dotácie.

Pán primátor: Ďakujem. Pán poslanec Kurák.

Pán poslanec Mário Kurák: Faktickú má...

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala Áno majú, lenže to boli v podstate, to nebolo v rámci dotácií, to boli veci, ktoré robili ako podnikateľská, že to je napr., robili sa chodníky, ktoré by za normálnych okolností robili, keby neboli s.r.o. a nezadali sme im neviem či priamym zadaním či aké to bolo, najnižšiu ponuku, tak by to robila iná firma, čiže tých poviem príklad 250.000 EUR by odmietlo Strabagu niekde do Bratislavy a takto to ostalo v Poltári. Robila to naša s.r.o. a peniaze dostali naši ľudia, čiže ja viem, že jasné, že bolo fakturované, že technické fakturovali mestu, ale tie peniaze, to nemôžeme miešať jablká s hruškami, lebo to boli peniaze za podnikateľskú činnosť alebo za úkony, ktoré boli mimo dotácie, za ktoré by sme my zaplatili firmám, ako ja neviem, z Prešova robili kultúrny dom, čiže je to pravda, ale nie je to dotácia.

Pán primátor: Pán poslanec Kurák.

Pán poslanec Mário Kurák: Ďakujem za slovo. Pani kolegyňa Tóčíková, klobúk dole, ale hodiť na poslancov, že v akom stave sú technické služby, že sme nechodievali na zastupiteľstvá, je čistý alibizmus. Súhlasím s tým, akurát je jednou vecou, že naozaj netreba všetko hádzat' na Karola, to je jasné. Tak som to zhodil čisto na vás poslancov, čo sme na začiatku, za to hlasovali, čo ste túto s.r.o. tvorili, kvôli čomu všetci samozrejme vieme, keď to nechceme o tom rozprávať, tak ani nebudeme, ale vinu by ste si mali vypovedať, čo ste to tvrdil tu a riešili a museli ste vyplácať na odstupnom nejakých 80.000 EUR, potom tí zamestnanci boli do týždňa zamestnaní naspäť, takže vlastne vina nie na nás, že sme pol roka nechodili na zastupiteľstvá, ale vinu by ste si mali vy priznať, že vy ste spravili na začiatku pred štyrmi rokmi chybu a nie my. Ďakujem za slovo.

Pán primátor: Ďakujem faktickú má pani Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: 3 roky to fungovalo, nefungovalo to posledný rok, keď nebol schválený rozpočet, neboli žiadne investičné akcie, prečo sa nič nerobilo v tomto meste tento posledný rok? Lebo bol volebný? Takto si povedzme. Hovoríte tu o odstupnom, Mirko darmo tu vykrikuje, lebo viem každý tak, ako povedal Mário, že vieme prečo, tak my vieme tiež prečo. No to, čo sa platilo odstupné tým ľuďom, v poriadku, muselo sa odstupné vyplatiť ľuďom, ktorí sa prepúšťali, ale škoda, že nemám vyčíslené tu, koľko sa ušetrilo na tom, že ľudia, ktorí sa brali, sa brali aj cez projekty, ktoré boli minimálne pol roka preplácané odvody a boli preplácané mzdy zamestnancov. Keby som bola vedela vyčísliť to, nejdeme tu už teraz volať ekonómke technických služieb, aj tak by to nemala pri sebe, takže treba sa pozrieť aj na toto, že možno sa zaplatili tie odvody, ktoré sa zaplatili, ale teraz sa pozri na to, koľko technické služby ušetrili na týchto projektoch. A to, že to 3 roky fungovalo, to už je v poriadku to, že to nefungovalo štvrtý rok, kde si nechodil ani ty na zastupiteľstvá, to už teraz nie je pravda, hej? Ešte sa chcem vrátiť, keď už mám slovo, aj za to kúpalisko. Áno, kúpalisko je v strate, to mám poznačené, zabudla som povedať, lenže kúpalisko za tvojho otca, za primátorky, je stále o tom, že je to služba občanom. Kúpalisko nikdy v Poltári v tejto kapacite, ktorú má, bez atrakcií, nikdy nebude ziskové. Aj s atrakciami možnože, kúpalisko je služba občanom, ale keby sme už aj to zrušili, tak už sa môžeme naozaj aj odsťahovať, lebo to už v tomto Poltári, ako hovoria,

nič nebude. Mesto si má na to vyčleniť peniaze, aby sa to kúpalisko potiahlo. Karol sa snažil, Karol mal aj pohrebnú službu. Tí chlapi fungovali, vieme, keď Karol nastúpil, že mal v ponuke, vo svojom portfóliu asi 3 truhly, keď Karol odchádza má v portfóliu ponuku tridsiatich truhiel, služby sa zlepšili. Chlapi sú na úrovni, všetko funguje. Takže si tu nehovorme o tom, za to, že sme my nechodili na zastupiteľstvo, takto nefungovalo. Áno, lebo sa nerobili investičné akcie. Ďakujem pekne.

Pán primátor: Ďakujem, ja by som ešte predtým ako dám faktickú pánovi Macove a pánovi Kurákovi, trochu by som to chcel usmerniť, aby sme už neriešili tú minulosť, lebo budeme tu zbytočne víriť čo bolo, kto bol na chybe, kto nebol na chybe. V podstate bolo povedané všetko podstatné, už sa tu iba zbytočne nejako hádzeme vo vetre. Treba riešiť problém, ktorý je, treba riešiť prítomnosť a potom môžeme rozoberať budúcnosť, ale bol by som za to, aby sme sa už nevracali, či to bola chyba tam, či tam, jednoducho chyba niekde vznikla, následkom toho bol problém a ten problém máme dnes tu, kde máme už aj riešenie. Čiže bol by som rád, aby sme už neriešili tú minulosť, ale nech sa páči, pán Macove, faktickú, poprosím v krátkosti.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Rešpektujem, čo si povedal, myslím, že konsenzus nenájdem, pravdu, mám ja, môžeme hlasovať.

Pán primátor: Mário chceš využiť tú faktickú? Dobre, ďakujem pekne, má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Ešte pán Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Mne, predsa len, nedá sa opýtať, dobre tí zamestnanci, keď nemali robotu, čo robili a či si hľadal nejakú robotu aj mimo mesta Poltár?

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Samozrejme, veď to nie je tajomstvo, že sme robili v Cinobani, že sme robili v Tornali. Takže, určite som hľadal robotu, zamestnanci robili, neviem o tom, že by som teraz ráno prišiel na technické služby a nemal som dať komu čo robiť.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Takže mal si v podstate tú robotu pre nich.

Riaditeľ TS Poltár, s.r.o. Karol Švingál: Mal som robotu, ale nebolo to taká robotu, sme mali tú investičné akcie pre mesto Poltár, hej, čiže to bolo všetko len také vykrývanie aj s tým, že v Tornali sme skončili tak, že v podstate sme tam mohli robiť doteraz ale bohužiaľ stavebný materiál došiel a čaká sa na stavebný materiál. Každý, kto robí v stavebníctve, tak vie, že nie je sranda teraz so stavebným materiálom, takže ono by sme tú Tornaľu možno dotiahli do finále, lenže nám to padlo na materiály.

Pán primátor: Dobre, ja už len dodám, že v rámci toho pracovného vzťahu komunikujem so súčasným konateľom Karolom Švingálom a prišlo niekoľko požiadaviek aj z mojej strany, ktoré boli ústretové, promptne riešené, takže verím tomu, že takto to bude pokračovať až do odvolania a už by som sa nevracal k tomu, čo bolo, ale nadviazal by som na to, čo je a vravím teraz v rámci nejakých pracovných vzťahov to funguje a verím, že ešte ten mesiac a pol to bude takto fungovať a že sa rozídeme ako ľudia a nie v nenávistej atmosfére. Takže to je z mojej strany, ak nemá už nikto nič k tomuto bodu, poprosil by som predsedu návrhovej komisie, aby sme nejako uzavreli tento bod a nasmerovali tie technické služby. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dreisig: Ďakujem. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Poskytnutie návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Technické služby Poltár, s.r.o. za prvé schvaľuje poskytnutie návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Technické služby

Poltár, s.r.o. vo výške 83.267,73 EUR v zmysle podmienok zmluvy, ktorá tvorí prílohu uznesenia. Po druhé poveruje primátora všetkým potrebným právnym a iným úkonom spojeným s poskytnutím návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Technické služby Poltár, s.r.o.

Pán primátor: Ďakujem za návrh prednesený. Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Schválil sa tento bod.

UZNESENIE č. 56/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

I. SCHVAĽUJE

poskytnutie návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Technické služby Poltár, s.r.o. vo výške 83 267,73 EUR v zmysle podmienok zmluvy, ktorá tvorí prílohu uznesenia

II. POVERUJE

primátora k všetkým potrebným právnym a iným úkonom spojeným s poskytnutím návratnej finančnej výpomoci pre spoločnosť Technické služby Poltár, s.r.o.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **9**

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Máριο Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Martina Tóčíková
Anna Turoňová			

14. Rozpočtové opatrenie

Pán primátor: Ďakujem, pokračujeme ďalej. Bod 14 je Rozpočtové opatrenie, aby sme mohli tieto peniažky presunúť, takže poprosím predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh na uznesenie.

Pán poslanec Dreisig: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Rozpočtové opatrenie schvaľuje Rozpočtové opatrenie číslo 1/2022, týkajúce sa poskytnutia nenávratného finančného príspevku, návratného, pardon. To by bol problém, návratného finančného príspevku spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o., vo výške 83.267,73 EUR.

Pán primátor: Ďakujem pekne, dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Jednohlasne všetci desiati za, takže návrh prešiel. Ja len dodám k tomu, že som veľmi rád, že tento kameň mi opadol z hrude a že verím tomu, že tie technické služby sa skutočne nasmerujú už novým smerom. Chcem ubezpečiť všetkých, že touto sumou sa nič nezakryje, ak sa, prípadne niečo, či

už v rámci nejakého ekonomického spektra alebo akéhokoľvek iného nezakryje. Na technických službách tiež prebieha audit, čiže čokoľvek bolo urobené zle niekým alebo niečím, bude to vyhodnotené a podám vám o to správu, takže ďakujem pekne.

UZNESENIE č. 57/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

SCHVALUJE

Rozpočtové opatrenie č. 1/2022, týkajúce sa poskytnutia návratného finančného príspevku spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. vo výške 83 267,73 €.

Vo výdavkovej časti - kapitálové výdavky rozpočtu mesta Poltár:

Programový rozpočet 14.3 – Krištál'

Funkčná klasifikácia 06.6.0 – Bývanie a občianska vybavenosť

Ekon. klasifikácia

717 002 – Rekonštrukcia strechy a budovy Krištál'

Suma

- 83 267,73 €

Vo výdavkovej časti rozpočtu –výdavkové finančné operácie rozpočtu mesta Poltár:

Programový rozpočet 4.7 – Technické služby mesta

Funkčná klasifikácia 06.2.0 – Rozvoj obcí

Ekon. klasifikácia

811005 – Návratný finančný príspevok poskytnutý spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o.

Suma

83 267,73 €

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

15. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2022

Pán primátor: Prechádzame na bod číslo 15: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2022. Poprosím hlavného kontrolóra.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Ďakujem za slovo. Takže v danom prípade v podstate ide o Návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý bol už zverejnený dňa 24. 6. 2022 a to z toho dôvodu, že na mestskom zastupiteľstve konanom dňa 25. 6. 2022 ten môj pôvodný návrh schválený nebol. V tomto prípade v podstate ide ako keby o nejaké doschválenie predmetného plánu, nakoľko keďže sa už nachádzame v 15. decembri 2022, tak ja som v podstate tieto kontroly už realizoval. Z toho 4, prvé 4 body, už máte v podstate v rámci materiálu tohto

mestského zastupiteľstva a posledná piata kontrola, resp. 1, 2, 3, 5 máte a tá štvrtá kontrola, tá v súčasnosti prebieha s tým, že teda prebieha u všetkých na meste a na všetkých organizáciách, zatiaľ je otvorená, v prípade štyroch tam už je overovanie dokončené, ešte potrebujem eseročky a mesto, s tým, že aby sa teda dokončilo do konca roka, prípadne začiatkom roka, čiže v danom prípade ide v podstate už ako keby iba o doschválenie toho, čo som v tomto roku vykonal na základe toho plánu, ktorý bol pripravený na predchádzajúce mestské zastupiteľstvá, nakoľko sa neuskutočnili, tak som v podstate musel improvizovať. Ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem. Má niečo niekto k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2022 schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok roku 2022.

Pán primátor: Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Aj keď sa berie na vedomie, ale hlasovať sa dá, resp. toto sa schvaľuje áno, pardon. Desiati za, takže jednohlasne schválené.

UZNESENIE č. 58/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

SCHVAĽUJE

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: **0**

Zdržali sa: **0**

Nehlasovali: **0**

Prítomní: **10**

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

16. Správa o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí

Pán primátor: Bod 16: Správa o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí. Poprosím hlavného kontrolóra.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Takže táto kontrola v podstate bola ukončená už začiatkom júla. Bola predložená na predchádzajúce zastupiteľstvá, plánované zasadnutia, s tým, že teda bola zameraná na 6 oblastí, ktoré sú uvedené na prvej strane. Bolo identifikovaných 6 nedostatkov a 4 samostatné odporúčania. Zo strany povinnej osoby nebolo formálne predložené

nesúhlasné stanovisko, čo sa týkalo oblasti 4 a 5. Nechcem to veľmi podrobne rozprávať, lebo asi zrejme je tam toho celkom dosť, ale zhrnul by som asi teda hlavne tie nedostatky, ktoré tam boli identifikované. Prvý sa týkal identifikovaných prípadov nevypracovania evidencie dochádzky za niektoré mesiace kontrolovaného obdobia v prípade štyroch zamestnancov, chýbajúcich údajov v dochádzke zamestnancov za niektoré pracovné dni a nedodržovanie stanovených začiatkov, resp. koncov pracovného času. Druhý nedostatok sa týka nedodržovania štyridsaťhodinového týždenného pracovného času, dohodnutého v pracovnom poriadku a v pracovných zmluvách. Tretí nedostatok sa týkal neevidovania tržieb prijatých hotovosti, vkladov v hotovosti a výberov hotovosti vo virtuálnej registračnej pokladnici v kontrolnom období v súlade s príslušným zákonom a nevydávani pokladničných dokladov ukončených dokladov odberateľov platiacich za poskytovaním služby hotovosti v súlade s príslušným zákonom. Taktiež štvrtý boli nesúlady identifikované v rámci mesačných obrátov a zostatkov peňažných prostriedkov v hotovosti, vykazovaných povinnou osobou vo virtuálnej registračnej pokladnici a účtovníctve. Nesúlad identifikovať v prípade účtovania obrátov v rámci OFP a nepreukázanie vykonania inventarizácie peňažných prostriedkov hotovosti k 31. 12. Piaty nedostatok nesúladu identifikované v číslovaní príjmových a výdavkových pokladničných dokladov a neúčtovania hotovostných pokladničných operácií ku dňom, kedy boli skutočne realizované a šiesty sa týkal rozdielu identifikovaného medzi zostatkom peňažných prostriedkov v hotovosti vykazovaný k 31.12. v účtovníctve povinnej osoby na účte 211 - Pokladnica vo výške 4.549,96 EUR a boli navrhnuté ešte 4 odporúčania. Zabezpečenie dodržiavania dohodnutých rozsahov vykonávania pracovnej pohotovosti. Vysporiadanie identifikovaných nesúládov, na ktoré bola povinná osoba upozornená, zabezpečiť prehľadné vedenie dokumentácie k pokladnici vedenej povinnou osobou a obchodné vzťahy riešiť formou zmluvnému vzťahu s dodávateľmi. S tým, že teda bližšie je každý jeden bod a vysporiadanie sa s každým tým zadaním, sú uvedené v rámci kapitoly 2. Takže asi toľko z mojej strany, ak máte niekto nejaké otázky, nech sa páči.

Pán primátor: Keďže nikto nič, tak poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Správa o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí.

Pán primátor: Ďakujem, dávam hlasovať, kto je za? Všetci prítomní za.

UZNESENIE č. 59/2022

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly Technických služieb Poltár, s.r.o. za rok 2021 so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Máριο Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

17. Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 2. polrok 2021

Pán primátor: Ďakujem, bod č.17: Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za druhý polrok 2021, poprosím pána kontrolóra.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Takže vykonanou kontrolou neboli identifikované nedostatky, boli však identifikované skutočnosti, v súvislosti s ktorými boli hlavným kontrolórom navrhnuté 4 odporúčania. V priebehu druhého polroka 2021 sa uskutočnilo 5 zasadnutí mestského zastupiteľstva, na ktorých bolo prijatých 176 uznesení. S tým, že v rámci jednotlivých častí tejto predmetnej správy uvádzam jednotlivý prehľad jednotlivých uznesení s tým, ako boli splnené. Taktiež v ďalšej časti uvádzam, v akom stave boli ku konkrétnemu dátumu realizované plnenia uznesení, ktoré boli pri predchádzajúcich všetkých kontrolách vyhodnotené ako v plnení, a sú teda v sledovaní. To je v podstate tabuľka od strany 21, no a čo sa týka odporúčaní, tak tam bolo dané odporúčanie ohľadom zverejňovania pri vyhlasovaní všeobecne záväzných nariadení aj na elektronickej úradnej tabuli ohľadom zrušenia uznesenia č. 158/2021 a zabezpečenia opravy v súvislosti s uznesením mestského zastupiteľstva číslo 131/2021. Opätovne som odporúčal povinnej osobe zabezpečiť vyhotovovanie zápisníc zo zasadnutí mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom v spojení so zákonom o slobode informácií, nakoľko opätovne bolo zistené, že niektoré zápisnice neboli ani v čase kontroly kompletne vyhotovené ešte a zverejnené a tak isto odporúčanie prípade dvoch projektov, čo sa týka MOPS a čo sa týka k projektu Cyklotrasa - Poltár. Asi všetko tak v skratke za mňa.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie o prednesenie návrhu.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za druhý polrok roku 2021.

Pán primátor: Ďakujem. Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Jednohlasne všetci desiati za.

UZNESENIE č. 60/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 2.polrok 2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

18. Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí

Pán primátor: Prechádzame na bod číslo 18: Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Predmetná kontrola bola vykonaná na základe žiadosti primátorky mesta o vykonanie kontroly, pričom bola zameraná na 6 špecifikovaných oblastí uvedených na strane 1 predmetnej správy. Overenia a resp. popis overenia každého jedného bodu je teda potom uvedený podrobne v rámci druhej časti. Výsledky z vykonanej kontroly, vykonanou kontrolou boli identifikované 3 nedostatky, pričom prvý sa týkal, že v súťažných podkladoch nebol predmet zákazky verejným obstarávateľom opísaný jednoznačne a zároveň neustranne v súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, to sa týkalo verejného obstarávania stroja na hutnenie odpadu. Druhý nedostatok sa týkal schválenie vyplatenia odmien členom riadiacich a kontrolných orgánov združenia v rozpore s ustanovením čl. 5 ods. 5 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcionárov, to sa týkalo starostov. A tretie bolo nezabezpečenie dodržania zmluvne stanovených maximálnych množstiev komunálneho odpadu dovezeného na skládku odpadu za mesto Rimavská Sobota v roku 2015, 2016, 2020, 2021 za Technické služby mesta Rimavská Sobota v roku 2017. Asi toľko z mojej strany.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári k bodu: Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí berie na

vedomie Správu o výsledkoch kontroly zákonnosti hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí.

Pán primátor: Ďakujem. Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Deväti za, proti a zdržal sa nebol nikto, takže niekomu nefungovalo zariadenie.

UZNESENIE č. 61/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti hospodárenia Združenia obcí pre likvidáciu odpadu Poltár so zameraním na overenie šiestich špecifikovaných oblastí

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 9

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková			

19. Správa o výsledkoch kontroly hospodárenia strediska Školská jedáleň, Sklárska 34, Poltár za rok 2021, vrátane kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku zistených predchádzajúcou kontrolou

Pán primátor: Takže pokračujeme v ďalšom bode číslo 19: Správa o výsledkoch kontroly hospodárenia strediska Školská jedáleň, Sklárska 34, Poltár za rok 2021, vrátane kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku zistených predchádzajúcou kontrolou. Poprosím opäť pána kontrolóra.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Takže taktiež podrobný popis overenia je uvedený v rámci druhej kapitoly výsledky vykonaných kontroly. Vykonanou kontrolou bolo identifikovaných 7 nedostatkov. Bolo identifikovaných 7 nedostatkov, kde prvý sa týkal nesúladorov identifikovaných v rámci príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu strediska, ŠJ Sklárska za rok 2021, tie konkrétne prípady sú v skratke uvedené aj v rámci znenia nedostatku. Týkalo sa to teda tak príjmovej, ako aj výdavkovej časti rozpočtu. Druhý nedostatok sa týkal prípadov nedodržania ustanovení Zákonníka práce, zákona o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, podnikovej kolektívne zmluvy v prípade mzdových výdavkov ŠJ Sklárska na rok 2021. Konkrétne prípady sú taktiež uvedené v rámci znenia nedostatku v takej skrátenej forme. Tretí nedostatok sa týkal identifikovaných prípadov nedodržania § 6 ods. 2 zákona o sociálnom фонде. To sa týkalo oneskorených prevodov finančných prostriedkov na účet sociálneho fondu. Taktiež nedostatok týkajúci sa nezverejnenia

niektorých údajov v prijatých faktúrach a objednávok na webovom sídle povinnej osoby v zmysle zákona o slobode informácií. Taktiež konkrétne prípady sú uvedené v rámci znenia nedostatku. Piaty nedostatok sa týkal nedostatkov identifikovaných v oblasti úhrad príspevkov na potraviny a príspevkov na réžie v podmienkach ŠJ Sklárska, ktoré neboli teda v niektorých prípadoch uhrádzané v súlade s príslušným všeobecne záväzným nariadením. A nejaké problémy boli identifikované tiež v prípade príspevku na réžie. Šiesty nedostatok sa týka identifikovaných prípadov nevykonanej základnej finančnej kontroly v niektorých prípadoch uvedených v znení nedostatku, no a siedmy prípad sa týkal identifikovaných prípadov nedodržania postupov stanovených smernicou, týkajúce sa obstarávania potravín do ŠJ Sklárska v kontrolovanom období, tam išlo o nejaké 3 prípady. Povinná osoba predložila nejaké námietky k zisteným nedostatkom s tým, že konkrétne námietky, ako aj vysporiadanie sa s námietkami je uvedené v záverečnej časti správy. Všetko za mňa.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly hospodárenia strediska Školská jedáleň, Sklárska 34, Poltár za rok 2021 vrátane kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku zistených predchádzajúcou kontrolou.

Pán primátor: Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? Všetci desiaty sú za.

UZNESENIE č. 62/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly hospodárenia strediska Školská jedáleň, Sklárska 34, Poltár za rok 2021, vrátane kontroly plnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku zistených predchádzajúcou kontrolou

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

20. Správa o výsledkoch kontroly vybranej investičnej akcie mesta realizovanej v roku 2021

Pán primátor: Takže, pokračujeme ďalším bodom číslo 20: Správa o výsledkoch kontroly vybranej investičnej akcie mesta realizovanej v roku 2021, pán kontrolór.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Takže vybranou investičnou akciou pre účely predmetnej kontroly bola rekonštrukcia chodníkov na sklárskom sídlisku s tým, že v rámci predmetnej kontroly boli identifikované 2 nedostatky, navrhnuté 4 ďalšie samostatné odporúčania, pričom povinná osoba predložila námietky k zistením nedostatkom, ktoré tvorili prílohu k predloženej správe. Vysporiadanie s týmito námietkami je uvedené v záverečnej časti správy. Čo sa týka popisu overenia, ten je uvedený v rámci druhej kapitoly predmetnej správy, kde je teda podrobne uvedené overenie a zistené skutočnosti, no a čo sa týka nedostatkov, tak prvý nedostatok sa týkal identifikovaných prípadov nedodržania, nezabezpečenia dodržania zmluvy o dielo v znení neskorších dodatkov a ostatné nesúlady, nejasnosti identifikované v rámci realizácie predmetného diela. Tu tie konkrétne prípady sú uvedené v rámci znenia nedostatku, s tým, že neviem, či to mám ako bližšie špecifikovať. V prípade záujmu potom možno neskôr. A potom druhý sa týkal neposkytnutia vyjadrení, informácií a podkladov k predmetnej kontrole zo strany povinného v zmysle pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Tam išlo o nejaké vyjadrenie, čo som potreboval v podstate k otázkam v súvislosti s predmetnou kontrolou. No a bolo daných, boli navrhnuté ďalšie 4 samostatné odporúčania a to v podmienkach osoby zabezpečiť zverejňovanie súhrnných správ o zmluvách v termínoch v súlade s § 10 zákona o verejnom obstarávaní. Zabezpečiť v podmienkach povinnej osoby zverejňovanie všetkých častí povinne zverejňovaných zmlúv, pri ktorých to umožňuje zákon o slobode informácií. Tretie odporúčanie sa týkalo zabezpečenia opravy informácií uvedených v protokoloch o zaradení majetku do používania v inventárnych kartách za príslušné stavebné objekty podľa skutočnosti a štvrté odporúčanie sa týkalo zabezpečenia podľa dostupných možností vysporiadania nesúladov identifikovaných v oblasti vykazovania použitia bankového úveru v rozpočte povinnej osoby, nakoľko tam boli identifikované nejaké nesúlady, týkajúce sa vykazovania čerpanie bankového úveru v podstate v rozpočte povinnej osoby. Takže asi toľko z mojej strany.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomu to bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly príspevkov. Aha, ja som o riadok nižšie, pardon, ospravedlňujem sa, tak ideme ešte raz. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly vybranej investičnej akcie mesta, realizovanej v roku 2021.

Pán primátor: Ďakujem, kto je za prednesený návrh? Všetci desiaty za.

UZNESENIE č. 63/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly vybranej investičnej akcie mesta realizovanej v roku 2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

21. Správa o výsledkoch kontroly príspevkov na rekreáciu poskytnutých zamestnancom mesta v roku 2021 a v 1. polroku 2022

Pán primátor: Môžeme prejsť na ďalší bod číslo 21: Správa o výsledkoch kontroly príspevkov na rekreáciu poskytnutých zamestnancom mesta v roku 2021 a v prvom polroku 2022. Poprosím hlavného kontrolóra.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: Vykonanou kontrolou boli identifikované 3 nedostatky, boli navrhnuté 2 samostatné odporúčania, pričom povinnou osobou boli predložené aj nejaké námietky, ktoré sú uvedené záverečnej časti správy, takisto aj s vyhodnotením. Čo sa týka nejakého počtu a rozsahu tých príspevkov na rekreáciu, tak tie sú uvedené v tabuľke na strane 3-4, no a čo sa týka nedostatkov, tak prvý sa týka nedostatočného a nepreukazného vykonania základnej finančnej kontroly zo strany povinnej osoby v prípade posudzovania žiadostí o poskytnutie príspevku na rekreáciu. Tam boli identifikované 2 prípady poskytnutých príspevkov, kedy nebolo dostatočne preukázané, kto sa so zamestnancom reálne zúčastnil rekreačného pobytu a v troch prípadoch poskytnutých príspevkov nebolo preukázané, že všetky osoby, ktoré sa rekreácie so zamestnancom zúčastnili, boli oprávnenými osobami v zmysle príslušného ustanovenia Zákonníka práce. Druhý nedostatok sa týka nesprávneho zatried'ovania poskytnutých príspevkov na rekreáciu podľa ekonomickej klasifikácie, rozpočtovej klasifikácie v rámci rozpočtu povinnej osoby. Tretí sa týkal účtovania o príspevkoch na rekreáciu na nesprávnom nákladovom účte, no a čo sa týka odporúčaní, tak bolo odporúčanie navrhnuté zabezpečiť, aby žiadosti o poskytnutie príspevku boli prijímané cez podateľňu povinnej osoby za účelom relevantného preukázania dodržania lehoty v zmysle príslušného ustanovenia Zákonníka práce a druhé odporúčanie sa týkalo poskytovania príspevku na rekreáciu v lehote tiež podľa Zákonníka práce. Všetko za mňa.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly príspevkov na rekreáciu poskytnutých zamestnancom mesta v roku 2021 a v 1. polroku 2022.

Pán primátor: Ďakujem, dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Všetci desiaty za.

UZNESENIE č. 64/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly príspevkov na rekreáciu poskytnutých zamestnancom mesta v roku 2021 a v 1. polroku 2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Protí: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

22. Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok 2022

Pán primátor: Môžeme prejsť na poslednú správu bod číslo 22: Správa o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok 2022. Nech sa páči, pán kontrolór.

Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák: V rámci predmetnej kontroly neboli identifikované nedostatky. Boli navrhnuté 2 odporúčania. S tým, že v priebehu prvého polroka sa uskutočnili 4 zasadnutie mestského zastupiteľstva, bolo prijatých 40 uznesení, tak ako pri predchádzajúcej kontrole, v rámci prvej tabuľky je uvedené vyhodnotenie uznesení, teda za prvý polrok 2022 a v rámci druhej je potom aktualizácia stavu uznesení, ktoré boli vyhodnotené ako v plnení a teda je vyhodnotené, v akom stave sa nachádzali k 2. 12. 2022. Čo sa týka odporúčaní, tak bolo navrhnuté odporúčanie ohľadom zabezpečenia uzatvorenia Dodatku číslo 2 k nájomnej zmluve s technickými službami v zmysle príslušného ustanovenia z prvého polroka 2022, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že k uzatvoreniu tohto dodatku nedošlo a taktiež druhé odporúčanie sa týkalo vyhotovovania zápisníc zo zasadnutí mestského zastupiteľstva, nakoľko v tom opäť bolo zistené, že neboli v podstate vypracované v zmysle rokovacieho poriadku a zverejňované. To je za mňa všetko.

Pán primátor: Ďakujem, má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím predsedu návrhovej komisie, aby predniesol návrh.

Pán poslanec Dreisig: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Poltári berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok v roku 2022.

Pán primátor: Ďakujem. Dávam hlasovať, kto je za prednesený návrh? Všetci desiati za.

UZNESENIE č. 65/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok 2022

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 10

Návrh bol schválený.

Za:			
Beata Berkyová	Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich
Mário Kurák	Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková	Anna Turoňová		

23. Interpelácie poslancov

Pán primátor: Môžeme prejsť na bod číslo 23: Interpelácie poslancov. Nech sa páči. Pán poslanec Dreisig.

Pán poslanec Dreisig: No, vraciam sa k jednej záležitosti, s ktorou sa borím 4 roky a nenašla sa zatiaľ cesta. Je to v prípade obdobia dažďov obrovská mláka, ktorá je tu pri ordinácii pána doktora Garaja medzi štrekou a tou budovou, v prípade veľkého dažďa tá mláka zasahuje až po samotný vstup k pánovi doktorovi Garajovi a nielen to, že k nemu chodia pacienti, ale takisto je to dosť frekventovaná cesta, či už obyvatelia z tejto ulice, deti ráno do školy, poobede zo školy a veľa ľudí do cintorína chodí pešo a v podstate nemajú skadiaľ tú mláku obísť. 4 roky na túto problematiku apelujem, tak dúfam, že už konečne nájdeme spôsob, ako to odstrániť a ešte vzhľadom k tomu aj, že tá mláka je tam dosť často a je v takej miere, že ona sa len tak nevyparí. Podmýva nám to cestu a dosť sa tam ničí aj asfalt z tej strany od štreky, takže to si bude vyžadovať tam potom už nejakú väčšiu opravu, čím ďalej a čím pozdejšie to budeme robiť, tým viac nás to bude stáť. Ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem pekne. Stotožňujem sa, bol som to aj ja minule osobne pozrieť, aj som si to nafotil, je to dlhodobý problém a verím, že keď sa to posunie na stavebné, resp. už to tam aj je, že sa to bude riešiť čím skôr, keď to situácia umožní, tak budeme na tom pracovať, ďakujem. Pán poslanec Macove.

Pán poslanec Ing. Miroslav Macove: Ja tiež niečo podobné, ja už som to nadniesol tu na zastupiteľstve asi 3x, mal som prislúbené, že to bude vyriešené. Detské ihrisko na sklárskom sídlisku z tej strany z Fučíkovej, keď sa schádza dole, chýba plot na rohu a takisto v podstate z opačnej strany chýba dvojbránička. Už ľudia začali krížom cez to chodiť, ničí sa to, bol by som rád, keby sa to odstráni, ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem, taktiež súhlasím a stotožňujem sa, tiež som si to bol pred týždňom odfotiť, takže bude sa to riešiť. Ďakujem, má niekto niečo? Pani poslankyňa Berkyová.

Pani poslankyňa Bc. Beata Berkyová: Ja by som sa len chcela vrátiť znova k tým kontajnerom, pretože mňa veľa ľudí a občanov oslovuje kvôli vlastne tomu skultúrnemu, pretože častokrát sú tie kontajnery odsúvané kvôli tomu, že tam parkujú autá a potom je tam neskutočný bordel okolo tých kontajnerov, takže v budúcnosti, keby sme sa mohli aj na to zamerať, aby to troška tam buď sa to nejako ohradí alebo videla som aj v Kokave, majú uzamknuté.

Pán primátor: Ktoré si myslela konkrétne kontajnery?

Pani poslankyňa Bc. Beata Berkyová: Za Slobody č. 296, na železničnej a za málinským činžákom tam takisto je taký problém, lebo tam odsúvajú vlastne tie kontajnery kvôli parkovacím miestam, takže je to strašné tam.

Pán primátor: Ďakujem, spomenula si aj tie klietky, ktoré sú vlastne uzamknuté, už som to riešil asi 2 týždne dozadu s pánom Matúškom z Bythermu a budeme pracovať na tom, aby postupne sa tieto klietky uzamknuté urobili všade na celom sídlisku. Jednak z toho, že niektorí občania vyberajú stade nejaké veci a potom to je po zemi. Ďalšia vec je aj to, že to kadekto presúva atď., takže budeme pracovať určite aj na tomto, ale v prvom rade na tom, čo si povedala, je to zapísané, ďakujem. Pani poslankyňa Turoňová.

Pani poslankyňa Anna Turoňová: Ďakujem, tak ja by som chcela poukázať na havarijný stav v Kultúrnom dome v Slanej Lehote, ktorý po rekonštrukcii má nefunkčné umývadlá a toalety nefunkčné. Takže vlastne neodtekajú alebo pretekajú toalety. Údajne sa to po tej rekonštrukcii objavilo pri prvej väčšej akcii MDD z júna 2022, kde neodtekali umývadlá. Poukázali sme na to, údajne to niekto bol aj pozerateľ, ale nič s tým nespravili. Bola by som rada, keby sa tento problém riešil, pretože tým pádom sú ohrozené akcie v Kultúrnom dome Slaná Lehota, či už prenájom kultúrneho domu, či už akcie ako Silvester a iné podobné, pretože je to havarijný stav, ktorý treba riešiť a bez toaliet ten kultúrny dom nie je funkčný.

Pán primátor: Ďakujem, pekne. Si spomínala, že je to od roku 2022, vtedy sa to ešte neriešilo, tento problém?

Pani poslankyňa Anna Turoňová: Po rekonštrukcii, čo sa týka akcií v kultúrnom dome, pokiaľ ja viem, tak prvá väčšia akcia bola MDD, tak preto som poukázala na ten jún 2022, kde sa prišlo na to, že keďže tam bolo viacej ľudí, toalety sa využívali, takisto aj umývadlá, tak tie umývadlá už neodtekali vtedy. Tieklo to proste z umývadiel doslova von a podľa toho, ako som sa rozprávala aj so správkyňou kultúrneho domu, tento problém predtým nebol na rôznych akciách keď boli, ale po rekonštrukcii nastal. Nevieam, či pri rekonštrukcii nastala niekde nejaká chyba, treba sa k tomu vrátiť, dopátrať, či tam niečo upchali, alebo či to treba nejako len prepchať alebo je niekde hlbšia chyba, treba to riešiť.

Pán primátor: Áno, rozumiem, len som sa na to pýtal, že či vlastne od toho roku 2022, keď ešte tam bol pán poslanec Kromholc, či sa to neriešilo aj v tom období nejakým spôsobom alebo...

Pani poslankyňa Anna Turoňová: Údajne to niekto bol pozrieť, mám tú vedomosť, ale že sa nič nerobilo.

Pán primátor: Aha, takže sa nič nerobilo. Dobre, ďakujem. Pán poslanec Dreisig.

Pán poslanec Dreisig: Ďakujem, ešte ma napadla 1 vec, čo som mal na srdci a minulý týždeň som sa zúčastnil nie veľmi príjemnej záležitosti, bol to pohreb môjho kamaráta a tu u nás v Poltári v cintoríne, iba vypichnúť jednu vec chcem, keď ide človek, resp. nebožtík odchádza v aute na spolopnenie a ľudia ho vypevádzajú v podstate z cintorína von, auto potom odchádza a tie smútočné kondolencie sa proste robia tam pri bráne a stáli sme asi 20 cm od smetných košov, ktorých je tam požehnané pri cintoríne. Je to podľa mňa dosť nedôstojné, keď teraz v zime ešte to tak nesmrdí, ale v lete predsa len je tam nejaký aj zápach aj puch. Zrejme to asi nebude nejaký veľký problém to vyriešiť, tie smetné koše presunúť na nejaké iné miesto. Samozrejme, aby aj Zdenovi chlapi pri vyvážaní smetných košov mali na to relevantný dosah, ale vravím, radšej ten vstup do toho cintorína nejakými črepníkmi s kvetmi, ako smetnými košmi ozdobiť, takže toto by som tak navrhoval, ak by sa s tým dačo dalo urobiť, tak by som bol veľmi rád, lebo vravím, bolo to nedôstojné pri tých smetných košoch, ďakujem.

Pán primátor: V podstate si aj nahral na to, čo som mal v pláne aj povedať, povedal si, že by bolo vhodné presunúť tie koše a nahradiť ich nejakými kvetináčmi. Myslím si, že väčšina ľudí, resp. na margo podnetu od väčšiny ľudí, ktorí vnímajú aj tie kvetináče svietiace na námestí pri pomníku, ako zneuctenie tých padlých bojovníkov, tak by bolo vhodné miesto nahradiť, resp. premiestniť tieto svietiace črepníky napr. k cintorínu miesto tých kúp a myslím, že sa upokojí aj ten dav ľudí, tá väčšina ľudí, ktorí nie sú stotožnení s tým, že tie svietiace črepníky, kvetináče sú práve na tomto mieste, takže budeme na tom pracovať. Pán poslanec Skýpala.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Ja by som chcel interpelovať, že či by to vedeli buď technické alebo to skôr mesto asi musí poprosiť technické alebo požiadať, tá telocvičňa, čo je dole v areáli, neviem, či sú tam ešte tie cárachy z kultúrneho domu, ale už sa ma pýtali aj tenisti, lebo oni tam zvykli aj v minulých rokoch chodiť na nejaké tréningy s deťmi. Pýtali sa ma, aj futbal tam zvykli chodiť hrať, samozrejme to už nech si technické, alebo mesto kontroluje, že kto, kedy, čo, ako, aj kľúče má. My ako futbalisti ju nevyužívame už 2 roky, tam nebol nikto z nás, no z dôvodu, že je zaprataná, len to by som chcel poprosiť, ak by sa dalo ju nejako dať do stavu užívania. Tam viac menej treba vyhádzat tie staré veci, čo boli v kultúrnom dome a aby už slúžila účelu, na ktorý je daná, ďakujem.

Pán primátor: Ďakujem som za, aby sa sprístupnila tá telocvičňa na ten účel, na čo bola postavená, takže je to zapracované, budeme to riešiť. Pán Gavalec.

Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec: Mňa oslovili obyvatelia ulice Továrenskej, už rok majú rozkopané dvory. Údajne chodili nejaký dlhší čas na stavebné oddelenie, nebolo im ani odpovedané, ani vyhovené, či by sa niečo v tejto veci dalo pomôcť tak, aby boli spokojní, aby už konečne mali tie dvory v poriadku.

Pán primátor: Jedná sa o tú novú kanalizáciu, áno? To som riešil konkrétne dnes. V podstate problém je tam len taký, v úvodzovkách len, že 1 človek nemenovaný je tam pripojený načierno a v podstate vodári majú problém s tým, že nevedia, akým spôsobom majú riešiť túto situáciu, keďže prídu a odpíšu si stav merača a každý deň je vlastne tým pádom iný, toto by sme mali vyriešiť my zo strany mesta. Už som urobil aj náležité kroky k tomu, aby tento pán, táto osoba, toto napravila. Mám dohodnuté stretnutie s vodármi, v podstate vodári, tvrdia zástupcovia, že mali dohodnuté aj s bývalou pani primátorkou stretnutie, ale nejako to nevedeli sklbiť, takže v januári máme dohodnuté stretnutie a budeme riešiť aj túto situáciu, aby mohli tí ľudia využívať to, čo tam vlastne sa im vybudovalo. Takže toľko z mojej strany. Má niekto ešte niečo?

24. Diskusia

Keďže nie, prechádzame na bod 24, na diskusiu. Ja si dovoľím, s vaším dovolením, zobrať prvý slovo. Ja som si to popísal. Je dopyt po tých odpovediach na rôzne otázky, tak by som to chcel povedať takto verejne, mám tu popísané, aby som na niečo nezabudol. Takže to zhrniem. Takže v prvom rade chcem ubezpečiť všetkých prítomných a samozrejme aj občanov, že tak ako som povedal, ako som to hovoril predtým, tak aj konám a momentálne prebieha audit ekonomického aj personálneho charakteru. Tiež prebieha komplexná inventarizácia celého majetku mesta, aby sme vedeli nejakým spôsobom vyhodnotiť a potom určiť stav, porovnať pôvodný stav a skutkový stav, čiže toto všetko prebieha momentálne. Chcem povedať aj, že môže mať niekto krvavé oči a očakávania, že teraz prišlo nové vedenie pod mojou záštitou, že teraz sa začnem mstiť, ako to bolo nastavené posledné 4 roky, ale chcem takto skutočne verejne prehlásiť, že nenávisť plodí nenávisť a tej už bolo žiaľ, pod vplyvom bývalého vedenia viac než dost. Preto nech nikto odo mňa nečaká, že budem pokračovať v týchto spôsoboch. Žiaľ, určití zamestnanci boli už doslova naučení pracovať v strese a strachu a toto, tento spôsob, ja pod mojím vedením nedovoľím a robím aj náležité kroky k tomu, aby sa tu tá atmosféra zlepšila. Ako som povedal aj predtým, určitá reorganizácia musí nastať a už v podstate aj sa deje, no aj rozviazanie pracovného pomeru sa dá riešiť ľudsky a nie arogantným a ponížujúcim spôsobom. Tiež nie je pre mňa príjemné niekoho prepustiť, ale v niektorých prípadoch si to situácia jednoducho vyžaduje a pre lepšie napredovanie je to nevyhnutné. Všetko chce ale svoj čas, takže postupne aj tieto kroky nejakým spôsobom už sú v štádiu riešenia. Tiež si myslím, že na necelé 2 týždne, ako som tu, sa urobili nejaké kroky k tomu, aby sme fungovali v tej pozitívnejšej atmosfére, aby sa postupne tak vyhnalo z úradu to zlo a tá negatívna energia, ktorá tu bola zasiata. Hovorilo sa posledne aj o znefunkčnenom stavebnom úrade, tu sa chcem hneď zastaviť, pretože stavebný úrad funguje v rámci tých možností, aké máme. Pán Kančo, vedúci stavebného úradu, dal ešte pod záštitou bývalej pani primátorky výpoveď, tým pádom sme prišli o vedúceho stavebného oddelenia, ale poverený je momentálne Matej Kudlák, ktorý plnohodnotne zastrešuje toto stavebné oddelenie a dôkazom toho sú aj určité kroky, ktoré sa už riešia, ktoré v podstate tu na mŕtvom bode stáli niekoľko mesiacov a my sme ich rozbehli za pár dní. Tiež nám momentálne chýba tam 1 pracovník, pani Palíková, ktorá je na PN, ale má už budúci týždeň prísť. Čiže tým chcem povedať, že stavebný úrad funguje úplne normálne a keď niekto niečo potrebuje, či občan alebo ktokoľvek, tak je pripravený na tú prácu, ktorá je od nich vyžadovaná. Tiež sa hovorilo o tom, že je znefunkčnená, resp., že nefunguje Materská škôlka - Kanadská, ja poviem tak, škoda, že tu nie je dnes pani poslankyňa Kuviková, resp. Kojnoková. Po ustanovujúcom zastupiteľstve prišla za mnou do kancelárie s tým, že ona odchádza zo škôlky, že odišli aj 4 učiteľky a treba to riešiť, pretože je kanadská škôlka nefunkčná, resp. nevie fungovať bez týchto osôb. No, poviem tak, že ak to mal byť nejaký krok na to, aby mne niekto kvázi urobil zle, tak tu by som sa zastavil na tom, že pani Kojnoková je dlhoročná pani učiteľka, ktorú si myslím, že veľa ľudí si váži, rodičia a aj deti ju mali radi, ale takto, takýmto spôsobom, ako zastupujúca riaditeľka, že nechala škôlku v takomto štádiu a mne to prišla povedať tromi vetami, nie je hodné vd'aky, ale je hodné zamyslenia sa, že či to bolo férové urobiť tým rodičom a tým deťom, že takýmto spôsobom sa tá škôlka odovzdala. Pretože to nevznikol tento problém zo dňa na deň, vedeli o tom, že jednoducho ona odchádza z tej škôlky a takisto, že tie 4 učiteľky odídu a tým pádom bude tá škôlka nefunkčná. Chvalabohu sa mi hneď podarilo nejakým spôsobom v rámci dobrej spolupráce zorganizovať to, že tú škôlku prevzala pani riaditeľka Trhanová zo sklárskej škôlky a v podstate hneď prebrala papierovú formu a celú tú agendu. V priebehu niekoľkých dní, pár dní, sme tam dosadili, preobsadili 2 učiteľky a tým pádom sme sfunkčnili hneď od nasledujúceho dňa tú škôlku, čiže ak niekto si myslí alebo niekto tvrdí, že je znefunkčnená Materská škôlka - Kanadská, tak áno bola, ale nie zavinením nového vedenia, ale nové vedenie urobilo tento krok k náprave hneď nasledujúce ráno, čiže škôlka bola

pripravená na to, aby mohla fungovať. Chcem povedať, tiež škoda, že tu nie je bývalá pani primátorka, súčasná pani poslankyňa, chcem vám povedať, aký havarijný stav sme zdedili, pretože veľa vecí sa v meste robilo pre pozornosť oka, ale tie dôležité veci, ktoré naozaj sú tie skryté nášľapné míny, ako sa hovorilo, že budú, tak reálne sú. A ja by som vymenoval aspoň pár z tých hlavných havarijných stavov, ktoré jednoducho sú a ktoré treba riešiť, aj keď pre zrak občana nebudú viditeľné, no budú to finančne veľmi náročné procesy, aby sme dali dokopy tento havarijný stav. Knižnica Zelené, je tam havarijný stav stropov a podlahy, kúpalisko tečie strecha pod terasou, potrebujeme zreklamovať všetky lehátka, nakoniec všetky sú vlastne nefunkčné. To by som nevidel až taký problém, aj keď je to problém, keďže sa kúpili nové a sú všetky v podstate nefunkčné, ako som povedal, čo je ale horšie je tam strecha, ktorá tečie. Krištál bol zavretý, nič sa nedialo, každý si myslel, že aj ja som mal tú vedomosť, že Krištál je zavretý, lebo jednoducho je zavretý a sú tam nejaké iné dôvody, ale bohužiaľ, dôvod je taký, že tá strecha tečie, podlahu to totálne zdevastovalo tým, že vlastne sa tento stav neriešil, pivnica a kotolňa sú v dezolátnom stave taktiež v Krištáli. Ja som to mal aj v predvolebnom programe, že vlastne tento Krištál spustíme na tú činnosť, na ktorú sa tento Krištál vytvoril, ale žiaľ, toto sú také nášľapné míny, ktoré bude treba riešiť a bude to obnášať nejaké finančné prostriedky, ale aj čas na to, aby sme vôbec dali dokopy tú budovu na to, aby sme tam mohli niečo začať realizovať. Sklotatran Poltár ihrisko, multifunkčné ihrisko, už nevyhovuje bezpečnostným predpisom a je totálne KO. Telocvičňa Sklotatran, tiež je tam kotolňa, onedlho spadne. Riešenie je ju zbúrať a nejakým spôsobom to vyriešiť, lebo je tam plyn atď. Knižnica Družby problém s vlhkosťou, takisto odizolovať základy. Kanalizácia pri tržnici, zapchatý, prepadnutý kanál. Prečerpávačky máme tu 1,2,3,4,5 prečerpávačiek, je tam problém s každou jednou. Poliklinika tečie strecha. Čiže v prípade väčších dažďov alebo teraz, keď nabúcha sa sneh na strechu a začne sa topiť, tak sa tam rozložia vedrá a budeme naozaj ako v Hornej Dolnej, že na poliklinike máme rozložené vedrá, lebo nám tečie strecha a neriešilo sa to. Na technických službách je strop v dezolátnom stave v dielni a tak isto tam treba robiť komplet elektroinštaláciu. Urnový háj, zase sme v hanbe, pretože urnová stena je na spadnutie. Je tam riziko rozpadu a neviem, ako by sme to tým rodinným príbuzným vysvetľovali, že ich pozostalí sú niekde pováľaní po zemi, lebo reálne hrozí rozpad toho urnového hája. Čiže toto sú toto sú všetko havarijné stavy, ktoré nevznikli dnes ani včera, ale boli dlhodobé a jednoducho sa neriešili, riešili sa tu iné veci pod taktovkou bývalého vedenia evidentne, ale tieto, kde vlastne, kde máme budovy, kde máme nejaké sídla, sme si sami prišli k tomu, že jednoducho teraz budeme doplacať na to neskutočným spôsobom, aby sme to dali iba na úroveň toho, aby to spĺňalo vyhovujúce podmienky. Čiže toto sú tie nášľapné míny, ktoré sú. Ďalšia vec je elektrina na rok 2023. V podstate akokoľvek by sme chceli, tá elektrika ide jednoducho hore, doteraz sme mali nakúpenú elektriku za 125,57 EUR za megawatthodinu. Teraz sa tieto sumy pohybujú niekde medzi 400-500 EUR za megawatthodinu, ak by sme sa vybrali cestou tou, že by sme si zakúpili elektriku, dohodli zmluvne na celý rok, tak sa pohybujeme v sume na tých 500 EUR za megawatthodinu, ak by sme ale išli do spotovej kúpy tejto elektriky, čo sme vlastne aj vyhodnotili, že iná možnosť nám teraz jednoducho nejakým spôsobom nebude prínosnejšia, tak teraz, keď sme to vypočítali, v priemere by to vychádzalo okolo 350 EUR za megawatthodinu, tzn., že od januára prechádzame na spotový nákup s tým, že budeme to každý týždeň sledovať, ako sa tie spotové hodnoty vyvíjajú a nejakým spôsobom, nie nejakým spôsobom, ale konkrétnym spôsobom si vypočítame priemer, koľko nás vyjde týždenne a potom zároveň mesačne táto elektrika. Ak by sa stalo, že tie spotové hodnoty, spotové sumy, budú prevyšovať tú sumu, ktorá by nám bola daná fixnou tarifou, tak je tam stále možnosť, že my môžeme prejsť, hej, ale momentálne sa nám to neoplatí a budeme radšej na tých spotových cenách nejakým spôsobom fungovať a budeme to vyhodnocovať. Tak, či onak sa neubránime tomu, že je tam nejaké trojnásobné navýšenie. Čo sa týka elektriky, tak už aj v rámci úradu som urobil nejaké kroky k tomu, aby sa vymenili minimálne trubice, ktoré v niektorých kanceláriách sú ešte staré 40 vatové trubice,

čiže sa bude riešiť aj tento stav. Bude toto potrebovať nejakú investíciu, ale z hľadiska do budúcnosti sa nám to niekoľkonásobne vráti, čiže električka je v takejto podobe, aby ste vedeli aj vy, aj občania, že ako sa pohybujeme v rámci električky. Električku sme si nemohli vysúť ažiť. Poviem prečo, tak isto sa v minulom roku, teda v tomto roku pred ukončením zmluvy nepodpísal dodatok, čiže nemohli sme sa zapojiť do výberového procesu, aby sme si mohli nejakým spôsobom potom vybrať nejakú lacnejšiu spoločnosť, nejakú lacnejšiu firmu, čiže bohužiaľ, prečo tak neurobilo bývalé vedenie, nebudem riešiť, lebo tu nie žiadny zástupca, ale každopádne máme len 2 možnosti, buď ideme na pevnú sumu, ktorá je okolo 500 EUR alebo ideme na spotové, ktoré momentálne vychádzajú ekonomicky lacnejšie. Čo sa týka plynu, tam tiež za rok 2022 sme platili 110,32 EUR. Teraz to vychádza na 176 EUR, čiže nárast je tam o 59,62 %. S tým, že vlastne ponuku nám poslala len 1 spoločnosť a ak by sme to nepodpísali predvčerom, tak by sa mohlo stať, že o týždeň bude tá suma nižšia, ale mohlo by sa stať, že bude aj o dosť vyššia. Čiže, keďže je december, myslím si, že tie ceny nepôjdu teraz, v tomto období dole, ale naopak hore, takže sme zase pri tom, že ten plyn ide podstatne hore, ale takisto, zisťoval som si priestory budovy, ktoré máme spojené s plynom, máme napr. polikliniku, kde som zistil, že máme tam pohotovosť a vlastne kvôli pohotovosti, ktorá samozrejme je potrebná pre občanov v prípade potreby, kvôli pohotovosti musíme celý víkend vykurovať celú polikliniku, lebo to nie je nijakým spôsobom urobené tým spôsobom, aby sa dala vykurovať len tá poliklinika samostatne, čiže idem urobiť kroky k tomu, aby sme vedeli oddeliť tento priestor, minimálne tento priestor od celej polikliniky, ktorá sa bude temperovať a tento priestor sa bude vykurovať, čiže tam podstatne sa znížia tie náklady. A tiež sa urobili nejaké kroky už aj v športovej hale a takisto na mestskom úrade, bolo to nastavené tak, že cez víkend aj vo večerných hodinách sa kúrilo bežne, tiež som to dal prenastaviť, bol som si to aj skontrolovať v sobotu, v nedeľu, vo večerných hodinách, takže aj tu sa urobili nápravy vo forme nejakých úsporných opatrení. A hovoril som doteraz viac menej o problémoch, ale ako som to spomínal aj v strede zastupiteľstva, ja hovorím tak, pokiaľ je to problém, každý problém má riešenie, pokiaľ nemá riešenie, tak nie je dôvod, aby sme sa s tým zaoberali. Takže ja verím tomu, že aj keď je tu niekoľko problémov, či už z dlhodobého hľadiska alebo problémy, ktoré sú alebo ešte len prídu, vždy sa dá všetko riešiť, keď to budeme riešiť s chladnou hlavou a hlavne sa nebudeme hádať a vždy pozeráť do minulosti, ale budeme sa držať prítomnosti a pozeráť do budúcnosti. Ja by som ešte na záver chcel povedať jedno vyjadrenie aj prečítať, pani poslankyňa Brisudová, v podstate si nezistila žiadne skutočnosti pri mne, ani pri pani riaditeľke Trhanovej, ktorá je teraz jediná riaditeľka materských škôlok. A dala vyjadrenie, neviem, možno sa nudí v parlamente, tak napísala takú dlhšiu správu, a preto by som chcel zareagovať, resp. reprodukovať jej vyjadrenie, kde vlastne podala vyjadrenie na to, že je teraz trochu iným spôsobom zavretá tá škôlka jedna aj druhá a tento postup vlastne ona vyjadrila tak, že ho nepovažuje za správny a dokonca sa odvoláva na zásah do práv a detí a rodičov, čo sa dotklo veľmi aj pani riaditeľky Trhanovej, ktorá by bola určite radšej, keby sa bola pani primátorka, buď, teda pani poslankyňa, bývalá primátorka pani Brisudová, informovala u mňa, že prečo alebo teda skôr u nej, takže rád by som prečítal vyjadrenie, ktoré urobila dnes pani riaditeľka, aby ste mali aj vy vedomosť, že prečo je tomu tak, že sú tie škôlky uzavreté takýmto spôsobom a v takom termíne a aby to vedeli aj občania. Takže riaditeľstvo materskej školy na základe upozornenia na uzatvorenie materských škôl dáva nasledovné vyjadrenie. Riaditeľka materskej školy požiadala listom o uzatvorenie oboch materských škôl a zdôvodnila svoju žiadosť, na ktorú dostala od zriaďovateľa súhlasné stanovisko a s ním oboznámila aj zákonných zástupcov oboch materských škôl. V každej šatni jednotlivých tried boli zákonní zástupcovia s týmto oboznámením, čo potvrdili aj svojimi podpismi.

Dôvody na uzatvorenie:

1. Vianočné prerušenie bolo plánované v čase od 23. 12. 2022 do 2. 1. 2023, to je 5 pracovných dní, čo je v súlade s plánom práce materskej školy na obidvoch materských školách, s čím boli oboznámení všetci zákonní zástupcovia na celoškolskej rade rodičov, konanej dňa 26. 9. 2022. S návrhom súhlasili a podpísali daný dokument.

2. Nakoľko je vysoká chorobnosť detí a zamestnancov 50-60 % a túto chorobnosť sme nehlásili na Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ale snažili sme sa vyhovieť zákonným zástupcom, prevádzku sme sa snažili udržať v režime najmenej 5 tried.

Vo všetkých skupinách, ktoré majú triedy vytvorené na sociálnej sieti, zákonní zástupcovia boli oboznámení priebežne, aká je situácia a plne s tým súhlasili. Na Materskú škôlku - Sklárska sa ani 1 rodič nevyjadril, že s tým nesúhlasí. Na Materskej škôlke - Kanadská nesúhlasili len traja rodičia. Predpokladáme, že počas vianočného obdobia budú zamestnanci a deti doliečené a zregenerujú sa a v novom roku 2023 nastúpia v plnej sile. Rodičia boli oboznámení s tým, že prevádzku na základe žiadosti o prerušenie prevádzky materskej školy do 5. 1., pretože 6. 1. je sviatok a víkend, prevádzka materských škôl bude znovu obnovená 9. 1. 2023 so súhlasom zriaďovateľa a všetci zákonní zástupcovia potvrdili, že s touto žiadosťou a jej rozhodnutím boli oboznámení.

Súčasťou žiadosti o prerušenie bolo aj nasledovné: z dôvodu šetrenia elektrickej energie a čerpanie náhradného voľna zamestnancov materskej školy, ktoré vzniklo v období od 1. 9. 2022 do 30. 11. 2022, bola vysoká chorobnosť pedagogických zamestnancov. Výchovnovzdelávacia činnosť bola napriek tomu vykonávaná neustálym zastupovaním, čím vzniklo veľa nadčasových hodín, ktoré by si v období zimných prázdnin vyčerpali. V období od 2. 1. 2023-5. 1. 2023 prerušenie prevádzky materskej školy, kedy si budú zamestnanci čerpať dovolenky a náhradné voľno, počas ktorého by sa úspora elektrickej energie mohla znížiť niekoľkodňovým temperovaním. Verím, že toto vyjadrenie a odôvodnenie prerušenia prevádzky materských škôl bude brané ako dôvodné a nevzniknú žiadne zbytočné dohady a problémy.

S pozdravom, Mgr. Ivana Trhanová.

Ja ešte len skonštatujem, že momentálna situácia na kanadskej škôlke je, že od zajtra je nahlásených len 15 detí z pôvodných 51 z celkového počtu, ale napriek tomu sa snažíme udržať tú škôlku, aj keď už je to vlastne v nesúlade so zákonom, resp. na zatvorenie od hygieny. Napriek tomu robíme všetko pre to, aj pri menšom počte detí, aby tá škôlka fungovala, čiže pani poslankyňa a bývalá pani primátorka si verím, pozrie toto vyjadrenie od pani riaditeľky a možno nebude zlé, keď sa nabudúce uistí, že prečo a akým spôsobom vznikla táto situácia, lebo písať písmenká je jedna vec, ale reagovať na nejaké argumenty je druhá, takže ja by som si veľmi rád zastal v tomto pani riaditeľku Trhanovú a zastanem si každého zamestnanca MsÚ, pokiaľ budem mať vedomosť, ako aj v tomto je, že sú tam argumenty na to, že jednoducho iná možnosť nebola, resp. je toto lepšie riešenie, ďakujem pekne. Pani Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Ďakujem pekne za slovo. Už z úcty k ľuďom, ktorých si práve spomínal, ako je pani Kojnoková a pani Brisudová, by som to nechala tak, keď budú oni prítomní, aby mali možnosť vyjadriť sa a argumentovať na tieto veci, na ktoré si ty poukázal, či už ako sa Vlastička, ako ju tak všetci voláme familiárne, zachovala pritom, keď odchádzala z kanadskej škôlky, keďže bola zvolená ako poslankyňa, nemohla vykonávať túto funkciu, to všetci vieme. Na kanadskej škôlke, len tak v rýchlosti, robili dôchodkyne, ktoré

majú právo odísť z jedného dňa na druhý a na kanadskej škôlke bolo vypísané výberové konanie. Žiaľ, nikto sa neprihlásil. Vlasta už predtým niekoľko týždňov ťahala sama tú škôlku, robila všetko, čo bolo v ich silách, aby to nikto, aby to deti nepocítili, že im chýbajú učiteľky. Má, ako aj vieš, je tam výberové konanie aj na riaditeľku, kde zhodou okolností pani riaditeľka, ktorá mala nastúpiť, mala dopravnú nehodu, čiže bola PN, ale už nastupuje, preto sa vrátim, že bolo by fajn nabudúce, keď budeš mať nejaké takéto výčitky voči osobám, ktoré môžu byť tu prítomné, bolo by dobré nechať si to na ten čas, keď budú prítomné. Ja pevne dúfam, že zvolávanie mestských zastupiteľstiev v čase, keď je zasadanie Národnej rady Slovenskej republiky, nebude časté a nebude to robené naschvál, aby aj pani Brisudová naozaj mohla byť zúčastnená na mestských zastupiteľstvách. Ďalej by som rada reagovala, mám toho viac, preto prepáčte, rada by som potom reagovala, ako si poukázal na havarijný stav. Havarijný stav poliklinika, havarijný stav kúpalisko, havarijný stav všetky možné budovy, prečerpávačky. O tomto havarijnom stave sa vie, lenže čo sa malo robiť, keď nebol schválený rozpočet? Z čoho sa to malo zaplatiť? Nemohli sa robiť žiadne finančné ani nejaké opatrenia, nezasadalo vôbec zastupiteľstvo. Keby to bola primátorka urobila svojvoľne, že by bola dala finančné prostriedky na opravu strechy, za to by bol ešte väčší problém, ako je teraz. To si nebudeme hovoriť, že nie, čiže vzniknutá situácia je, je zlá, ale treba sa pozrieť aj na dôvod, prečo sa táto situácia 12 mesiacov vôbec nerobila, prečo sa stavby neopravovali a prečo sa nerekonštruovali. Čo sa týka ZUŠ, čo sa týka Krištáľa, na Krištáľ bola schválená finančná čiastka minulý rok, predminulý rok? Bolo to v hodnote okolo 70.000 EUR, mala byť plánovaná strecha. Síce bola buď pultová alebo sedlová, ale určite nie taká, aby mala obytné podkrovie. Nastal nám problém so ZUŠ, sedeli sme tam bývalí poslanci, z ktorých aj tu sme terajší poslanci a mali sme stretnutie presne v tejto miestnosti, kde bola zavolaná pani riaditeľka ZUŠ, aj pán riaditeľ z novej školy a začal sa riešiť problém, kam ZUŠ po 31. auguste umiestnime. Všetko to nasledovalo na tom, že sú 2 riešenia. Pani riaditeľka prišla s riešením tým, aby sa ZUŠ prerobila prestavba Krištáľu, aby sa ZUŠ premiestnila do Krištáľu s tým, keby sa bola urobila strecha, bol by ten problém, že tá strecha by nebola obytná, nebolo by tam obytné podkrovie. Tým, že pani riaditeľka má podľa noriem nároky na veľkosť triedy a kapacitne na počet detí, ktorý má, potrebovala vyriešiť aj obytné podkrovie na Krištáli. Takisto to všetko zastalo na tom, samotná ZUŠ, ktorý je ďalší problém, ktorý nám tu vzniká, zastalo na tom, že poslanci sa nezišli, neprišlo žiadne produktívne riešenie toho, ako by sme ZUŠ umiestnili, čiže Krištáľ, áno tečie, len treba sa vyjadriť, čo ideme robiť so ZUŠ, lebo toto bola posledná verzia, kým poslanci boli ochotní ešte chodiť na stretnutie. Takisto vrátim sa k urnovému háju. Áno, urnový háj nám padá, je v zlom stave, len zas je tu ďalší problém, lebo urnový háj za starého vedenia už teraz vám nepoviem, ktorého vedenia, bol rozpredaný, čiže každý jeden priestor na urnu, kde je nebožtík pochovaný, vlastní súkromné osoby, čiže pozostalí, ktorí by mali mať povinnosť rekonštruovať toto, lebo sa môže stať, že my zrekonštruujeme ako mesto a oni nebudú súhlasiť s touto rekonštrukciou, čiže je to súkromné vlastníctvo, kde by mesto nemalo ani zasahovať podľa všetkého a investovať peniaze do súkromného vlastníctva. Urobila sa chyba, niekedy dávno, keď sa to predávalo, preto sa teraz uvažovalo o tom, že sa vybuduje nový urnový háj, ktorý mal byť 1 z investičnej akcií pre technické služby, ktorý by sa dával do prenájmu a tí ľudia, ktorí by si to prenajali, by museli za to platiť poplatky a nevznikla by takáto havarijná situácia, ako je teraz a patová situácia, že urnový háj je škaredý, rúca sa, ale my nevieme, či ho môžeme zrekonštruovať, či ho môžeme a či nám dajú súhlas tí jednotliví vlastníci toho urnového háju, čiže toto k urnovému háju. Čo sa týka električky, vyčíslil si tú sumu na 500 EUR, podľa mojich posledných informácií mala by byť električka ako pre podnikateľov, tak ja si myslím, že takisto tak pre domácnosti, ale aj pre obce zastropovaná. Pre nás podnikateľov je to nejakých 200 EUR, čiže netreba to tak všetko vykresľovať, že to bude 500 EUR, nie je to už reálne na papieri podľa mňa, čo sa týka zastropovania, ešte ani my sami podnikatelia nevieme, akou formou to bude fungovať, či je to formou refundácie, alebo priamo budeme mať už menšie

platby, čiže to je k tomu tých 500 EUR. Ďalej by som chcela ešte reagovať, rada by som reagovala na tie škôlky. Áno je pravda, že nám rodičom bolo poskytnuté také oznámenie, ktoré sme mali podpísať o tom, že škôlka bude zatvorená. Bolo by dobre do budúcnosti, aby sa postupovalo tak, ako sa postupovalo predtým, tzn. aby sa urobil prieskum, že či tí rodičia majú možnosť dať si deti niekde cez tie predĺžené prázdniny. Sú rodičia, ktorí pracujú obidvaja, majú malé dieťa a je to pre nich veľmi veľký problém brať si dovolenku medzi sviatkami a ešte aj po sviatkoch. Sú rodičia, ktorí neprivítali toto riešenie, ale zároveň sú takí, že nebudú verejne vystupovať a z dôvodov, ktorých ja sa nebudem vôbec rozprávať sa o tom, prečo, ale sú takí, ktorí povedia, že áno, je tento problém a nesúhlasíme s týmto, lebo nemáme kde dieťa dať. Preto je dobré, aby sa to robilo tak, ako to bolo zaužívané v minulosti, ako to aj pani riaditeľka predtým robila. Urobila prieskum, že či je možnosť, ja viem, že pani učiteľky boli choré, boli covidové, že majú naozaj veľa nadsasov, deti sú choré, ale aj tak, tá škôlka má slúžiť pre tie deti, ak by naozaj bolo menší záujem, ako sa hovorí, že je také malé nepísané pravidlo pod 10 detí, zavrieme tie škôlky, samozrejme, ale dajme potom priestor aj tým rodičom, aby sa oni mohli vyjadriť na to tak, ako to bolo, ako som povedala, či majú tie deti kde odložiť, že ku starým rodičom, keď nemajú toľko dní dovolenky. Zároveň, tak ako si povedal, to som aj chcela v tom navrhnúť, rozprávala som sa s pani doktorkou Gasperovou. Na kanadskej škôlke je veľmi zlá situácia zo zdravotného hľadiska, tzn., že dnes ráno tam vo veľkom prepukla buď infekčná alebo vírusové ochorenie hnačkové. Pani doktorka Gasperová sama ešte nevie, či je to infekčné alebo či je to vírusové, ale je to jednoznačne je to nákazlivé, preto by bolo dobré napr., keby si požiadal pani riaditeľku Trhanovú, napr. zajtra majú deti besiedku to voláme v kultúrnom dome, aby škôlky nezlučovala. V žiadnom prípade, aby neprišli o nich, lebo ak je to náhodou na kanadskej, aby sa to neprinieslo na materskú škôlku sklársku. Je to podložená informácia, kludne zajtra ráno treba zavolať pani doktorke Gasperovej a prekonzultovať toto, aby sa to naozaj nerozmohlo ešte viacej, to napr. je, to je presne to, že deti už teraz majú horúčky, to ste asi započuli, takisto preto máš vlastne výpadok máš aj pani Palíkovej zo stavebného oddelenia, pretože je s dcérou v nemocnici kvôli tomu, že má dcéra štyridsiatky horúčky. Tu by som ťa chcela ešte trochu poopraviť, že nie, keď si povedal, že nie funkčný stavebný úrad, stavebný úrad bol stále funkčný. Hovorilo sa, čo si ty povedal, že máš sfunkčnené stavebné oddelenie, že nemáš sfunkčnené, čiže stavebné oddelenie máš funkčné, ako si povedal a stavebný úrad ten je funkčný stále, lebo tam robia úplne iní zamestnanci. Čiže toto by bolo k týmto škôlkam. Rada by som sa ešte vrátila, keďže už nebola možná diskusia po hlasovaní, ešte k všeobecne záväznému nariadeniu za tie smeti, bolo to veľmi inteligentné riešenie, čo sme si povedali cez prestávku, nepristúpiť na schválenie tohto VZN, nechať ho v pôvodnom znení a pristúpiť na to, že sa vzdáme odmienu tak, ako som ja navrhla. Ďalej, už toto bude môj posledný bod, všetci sa ponáhľame domov, vieme, chcela by som sa ešte vrátiť aj k tým komisiám. Povedal si, že toto nie je tvoj návrh, bol to návrh poslanca a že oni sa rozhodnú, ako chcú. Tí ľudia, ktorí hlasovali napr. za Brisudovú, ako bola Turoňová, Gavalec alebo Berkyová, alebo ktorí hlasovali proti mne, proti, som myslela, takisto proti mne, prípadne sa zdržali, keďže sme neprešli, boli na tvojej kandidátke a by som povedala na tvojich bilbordoch. Ja si myslím, že oni razia tú istú ideu, keď teba podporujú ako ty, tzn. "Spolu, nie proti sebe", tak akože mali by ste si dať nejakú schôdzu a dohovoriť tým ľuďom, že takto sa to nerobí, takto "Spolu, nie proti sebe" nebude to takto fungovať, keď tvoji ľudia, z tvojich bilbordov nepodporia návrh, keď chceme scelovať, tak podporme niečo, čo navrhne aj protistrana. Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor: Ďakujem, v krátkosti zareagujem. Čo si hovorila teraz za komisie, možnože sa treba opýtať aj samého seba, že prečo tí ľudia nechcú pracovať s vami v komisiách. Ja neviem, čo bolo počas posledného štvorročného obdobia, či vy ste im umožnili pracovať v tých komisiách. Ja tu nie som od toho, aby som nie niekomu vrazil, čo má robiť. Ja môžem dať odporúčanie, tak presne, ako si povedala, ale rozhodnutie je vždy na poslancoch, čiže nechci

odo mňa, ak niekto nie je stotožnený s tým, aby pracoval s poslankyňou Brisudovou v komisii, ja ho predsa nebudem k tomu tlačiť alebo nútiť a hovoriť si tu, že "Spolu, nie proti sebe". Áno, ja som za ten slogan "Spolu, nie proti sebe", ale ak tí ľudia cítia, že sa cítia nekomfortne, možno oklamane z minulosti atď. ohľadom tejto osoby, ja nemám dôvod, prečo im vnucovať to, aby tam pracovala. Ako som povedal, na odporúčanie im to určite dám, či teba alebo poslankyňu Brisudovú, ale nechci odo mňa, aby som ja tu pretláčal svoj názor, aby urobili tak, ako si mi ty reprodukovala a ja im to mám dať nejakým spôsobom v rámci povinnosti, čiže toľko z mojej strany a na druhej strane nemám problém s tým, keď bude pracovať, či už ty alebo poslankyňa Brisudová v akejkol'vek komisii. Hovorila si na začiatku, že nie je úctivé a nie je slušné, keď som sa vyjadroval o týchto osobách, o dvoch osobách, v ich neprítomnosti. To, že je poslankyňa Brisudová v parlamente, nie je môj problém. Je to jej problém, resp. si vybrala, že bude radšej tam, takže ja veci, ktoré ona napísala bez mojej prítomnosti, bez ohlásenia, bez opýtania sa mojej osoby a bez opýtania sa alebo upovedomenia pani riaditeľky, ja prečo by som mal robiť niečo iné, ako urobila sama? Ona si to sama zvolila, tento spôsob komunikácie, že to nadhodila verejnosti týmto spôsobom. Čítal som vyjadrenie pani riaditeľky, s ktorým sa plne stotožňujem, že nie je dôvod z jej strany sa tu odvolávať na to, že to bol zásah do práva detí alebo rodičov. Pani Trhanová oslovila tých rodičov, či sú s tým stotožnení, či súhlasia, ako si sama počula, tak v tejto správe je, že len traja rodičia s tým neboli stotožnení, nesúhlasili, čiže ak ona povedala, že tí rodičia s tým súhlasili, sú upovedomení, nehovoriac o tom, že aká situácia tam vznikla ohľadom chorobnosti a pod., ja nemám dôvod jej v tom brániť, a preto som považoval za rozumné podpísať túto správu. Ďalšia vec je, snád' nám nechceš povedať, že my sa máme prispôbovať tu 13 ľuďom tomu, že či poslankyňa Brisudová má v parlamente nejaké rokovanie, hádam si nebudeme pozeráť dopredu, či nedajbože ona nebude mať nejaké zasadnutie v Bratislave alebo v hnutí OĽaNO, alebo v samotnom parlamente. Môžem len skonštatovať, že už to pravdepodobne nepotrvá dlho, tak verím, že si nájde čas, nakoľko dnes padla vláda. To len takú vsuvku, aby ste mali tu vedomosť, ale nechci odo mňa alebo od niekoho tu, aby sme sa prispôbovali tomu, či tu niekto bude alebo nebude. Myslím si, že ani dnes nikto úmyselne nezvolal toto zastupiteľstvo, pretože bolo dané dopredu a to, že je štvrtok, dnes, je ona v parlamente, my sme pred týždňom ani nevedeli, lebo sa dohodli oni v parlamente v utorok. Čiže toto možno by som trošku inak formuloval na tvojom mieste, aby sme to dáko nasmerovali do nejakej takej ľudskej podoby a nie, že vyčítavo tu hovoriť, že sme to urobili nedajbože schválne. Čo sa týka zastupiteľstiev, budú dané termíny pravidelné, kedy sa budeme stretávať, čiže si to odsúhlasíte alebo si to neodsúhlasíte, je to na vás. Ja sa prispôbim na akýkoľvek termín, akýkoľvek dátum, ale určite nebudeme robiť výnimky v tom, že budeme to nastavovať ten kalendár podľa toho, či niekto môže alebo nemôže. Čo sa týka tej električky, ty si povedala, že ty máš tak ako podnikateľka, ja ti hovorím reálne čísla, ktoré prišli pánovi Kaličiakovi a pokiaľ by sme sa zazmluvnili v budúcom roku na celý rok 2023, tak máme 500 EUR stanovenú sumu za megawatthodinu, čiže rozprávať o tom, že či to bude tak alebo onak, či nám bude doplácať štát. Zatiaľ takto vyzerá, že žiadny štát momentálne nebude možný v tejto pozícii rozhodovať o tom, že či sa bude niečo meniť na tejto sume alebo na týchto sumách, keďže dnes dopadla vláda ako dopadla, čiže my sa nemôžeme držať toho, čo môže byť alebo, čo by malo byť atď., ale musíme sa držať daných čísiel, tzn., že sme stále pri tých spotových cenách, že sú výhodnejšie pre nás, takže nekonšpirujme o tom, že čo môže byť. A čo sa týka škôlky, si hovorila, aby som upovedomil pani riaditeľku na to, aby sa nezlúčili. Pani riaditeľka je uvedomelá, čiže ona tieto škôlky rozdelila na 2 dni, zajtra je sklárska škôlka. V pondelok bude kanadská, čiže toto je vyriešené, nemusíme ani volať, ale máš túto informáciu, a čo sa týka tých havarijných stavov. Havarijný stav, odvolávať sa na to zase, že poslanci sa nie nestretli a tento rok sa nedalo to riešiť, hovoríme o havarijnom stave, ktorý je celé 4 roky a nie tento rok, čiže sa mohol riešiť predminulý rok atď. Ja teraz netvrdím, že je to chyba niekoho z vás, ale keď je vedenie vedením, tak si má tieto budovy nejakým spôsobom obehať. Ja sám aj idem a fyzicky

navštevujem a kontrolujem si tieto budovy, stavy, atď. A hneď informujem oddelenia, takže nerozprávame o tom, že či sa poslanci schádzali, či neschádzali, ja si myslím, že sa dajú spraviť aj riešenia aspoň z krátkodobého hľadiska, aby sme zachránili ten chátrajúci stav, ale neurobilo sa preto nič. Ja som veľmi rád, že ty dokážeš troch ľudí v jednej osobe zastávať, to máš veľmi silnú vlastnosť, ale tiež možno treba nechať aj vyjadriť sa konkrétne osoby, keď prídu nabudúce a čo sa týka pani Kojnokovej, určite som sa v žiadnom prípade nechcel dotknúť toho, že si nedajbože robila zle svoju prácu, lebo mám vedomosť o tom, že ako učiteľku ju mali radi tí rodičia, majú ju radi deti. Ja hovorím, že bolo veľmi nezodpovedné nechať škôlku v takom stave, v škôlke, kde ma majú radi, kde jednoducho som zastával nejakú pozíciu v spôsobe, že tá škôlka je nefunkčná. To, čo hovoríš ty, že sa riešilo a nedalo sa vyriešiť, je zaujímavé, že mne sa to podarilo vyriešiť za 3 dni a tá škôlka bola reálne funkčná, takže nechytajme sa za slovíčka a nerobme si tu nejaké zbytočné grimasy v týchto slovíčkach, pretože situácia je taká, že mne bola škôlka odovzdaná tak, ako som povedal, že je nefunkčná. Za 3 dni sa sfunkčnila, všetko je v poriadku, čiže ja som nechcel uraziť ani pani Kojnokovú, ani pani Brisudovú, na pani Brisudovú som zareagoval z toho, že ona vyšla von s nejakou reakciou bez toho, aby sa oboznámila o okolnostiach a za pani Kojnokovú som povedal to, čo som povedal a za tým si stojím, že jednoducho škôlka bola odovzdaná nefunkčná, za 3 dni, resp. už na druhý deň bola funkčná. Takže z mojej strany toľko, ďakujem pekne. Prihlásila si sa s faktickou, tak nech sa páči.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Chcela by som reagovať, že v poriadku, keď si reagoval na správu, ktorú pani Brisudová dnes napísala za škôlky. Ja som hlavne apelovala na to, aby sa nevyjadrovalo, či už k Vlaste Kojnokovej alebo za havarijný stav k pani Brisudovej, keďže tu nie sú. Počkajme na ich reakciu, keď sa vrátia, nech oni reagujú na to a neosočujeme ich tu, v akom stave, čo nechali, nech sa bránia sami. Sám si povedal, sama ich neubráním všetkých. Ďalej, čo sa týka tých komisií, to nejde len o to, že s Brisudovou alebo s ktorou, niekto nechce s tým sedieť. Ja si myslím, že Jano Skýpala je nekonfliktná osoba a každý z tejto miestnosti s ním vychádza, možno skoro každý a takisto sa nedostal do žiadnej komisií. Pred štyrmi rokmi, tak ako povedal Jany, bolo to, že Mário chcel pracovať v komisií, bolo mu umožnené, sama som ho navrhla, bola som predsedníčkou stavebnej komisie, sama som ho navrhla a bol v stavebnej komisií. Myslím si, že za tie 4 roky sme spolu spolupracovali na normálnej úrovni. Ja nehryziem, môže mať iný názor ako ostatní, ale to neznamená, že všetci teraz máme ísť a máme si tľapkať a hladkať sa, každý je tu na to, aby si vyjadril svoj názor, a to patrí do komisií. Takže k tomuto som chcela povedať, že komisie, je to také, že nie, že oni nechcú s ňou robiť, lebo ako vedia, aký je on odborník? Akože mňa niekto ponižuje v tomto meste, že ja som akože, že sa so mnou nedá vydržať, že som mnou nechcú robiť v komisiách, že tí ľudia, ktorí sú tam, on sa musí spýtať ľudí, že či sú ochotní so mnou spolupracovať, to kde sme dospeli toto, pre boha živého? Potom som sa ešte chcela vyjadriť za tú škôlku, že teraz neviem, kde som si to poznačila, za tú škôlku, čo sa týka pani Trhanovej, napr. pani Trhanová uviedla, keď už sme pri tom, že všetci rodičia podpísali toto oznámenie, napr. ja konkrétne som nepodpísala toto oznámenie o tom, že to bude, pretože už som mala reakcie od mamičiek, že nie sú s týmto spokojné. To len iba tak na margo, čiže ja stále trvám na tom, že bolo by dobré, aby sa to postupovalo ako v predošlých rokoch. Ja pani Trhanovú takisto rešpektujem ako riaditeľku, odvádza si svoju robotu dobre, teraz je na dvoch koňoch, má čo robiť naozaj, stará sa o tie deti, tie deti majú naozaj pekné aj vystúpenia aj všetko, ale prosím, dodržíme postupy, ktoré boli zaužívané, lebo sú rodičia, ktorí naozaj nemajú dať kde tie deti a táto situácia o tom, že nám oboznámili, že škôlka bude zatvorená, bola ešte skorej predtým, ako je napr. teraz táto zdravotná situácia, ktorá je momentálne na kanadskej a možno sa prenesie aj na sklársku škôlku. Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor: V poriadku, len aby sme to ešte ujasnili, nikoho som nemienil uraziť, ani som nechcel, konštatoval som daný stav, ktorý je realitou, čiže to z mojej strany. Čo sa týka komisií, znovu opakujem to, že ľudia sa potrebujú uistiť o tom, že s kým budú pracovať, teda konkrétne s tebou, je mimo mňa, to je už vizitka tvoja pri tých ľuďoch. Ja nemôžem posudzovať, či ťa berú v dobrom, či ťa berú zlom, či si mala s tým nejaké nepríjemné situácie, ale ja nie som zdroj toho, aby mali takú mienku o tebe, to už musíš ty vedieť a tí daní ľudia, že prečo prípadne by nechceli s tebou pracovať. Znovu opakujem, ja to budem doporučovať predsedom komisií, ktorí sú zvolení a resp. aj tým členom, ale to, že či chce niekto s tebou pracovať alebo s pani Brisudovou, nie je o mne alebo s pánom Skýpalom. Pán Skýpala mal tú vedomosť, možnože aj to trošku zmiatlo ľudí, ktorí hlasovali, že sa vtedy vyjadril, že nechce, teraz chcel, ale stále je to o tom, stále si môžete dať ten návrh na to, čiže nesmeruj to na mňa, že ja by som to mal nejakým spôsobom tu smerovať atď. Bohužiaľ, pani Brisudová, ako viem, sklamala tu určitých ľudí svojim prístupom, svojim konaním a ja nemienim niekomu obracať ich názor na to, aký názor majú o tomto človeku, o tejto osobe. Znovu, som za to, aby mala možnosť pracovať, ale akceptujem aj vôľu poslancov a ľudí, ktorí pracujú, budú pracovať v komisiách, že nechcú s touto osobou pracovať, čiže myslím si, že som to vysvetlil dosť pochopiteľne a jednoducho. Tieto komisie sú poviem tak, mimo mňa, rozhodujete o nich vy ako vo väčšine vecí, ja môžem len doporučiť, čiže toľko z mojej strany. Ďakujem. Pani Tóčíková.

Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková: Iba by som chcela zareagovať poslednou vetou, naozaj. Členovia komisií sa nerobí tou formou, akou mal tu napr. pán Skýpala, že príde niekto, príde viceprimátor a spýta sa: budeš predseda tej a tej komisie? Má sa prísť za človekom a spýtať sa, na akú komisiu sa cítiš a keď ten človek chce v tej komisii pracovať a cíti sa na tú komisiu, treba mu dopriať, aby bol v tej komisii. Ďakujem pekne.

Pán primátor: Pán poslanec Skýpala faktická.

Pán poslanec Bc. Ján Skýpala: Ja som len chcel na to reagovať čo na škôlkach boli tie dokumenty na podpis, že to boli, fakt to boli oboznámenia, aj Slávka to podpísala, ale to nebolo, že teraz, že nejako na výber, alebo proste, nie že na výber, že vyjadriť sa k tomu. Proste to bolo len na vedomie, že sa to zatvára. My si to vieme zabezpečiť, nám to ako nevádi vôbec, čo bude zatvorené, ale sú rodičia, vieme, ako je pracovať niekde v závode, že aj tie sviatky vyšli blbo, že vyšli na víkend, čiže dovolenku budú mať aj teraz, aj po sviatkoch v novom roku, ale v poriadku, rozhodlo sa tak, ako sa rozhodlo, musíme to akceptovať proste, ja len hovorím, že takto to zvykne byť alebo aj Maťa to nemyslí v zlom, len proste hovorí, že sa tak zvyklo urobiť, že sa opýtalo predtým akože rodičov, či by, resp. sa zisťoval záujem rodičov, že kto potrebuje, alebo kto si nevie zabezpečiť opateru pre deti. A ešte som chcel jednu vec, za ten havarijný stav, že niektoré tie havarijné stavy sa mali tento rok riešiť, čo sa týka konkrétne prečerpávačiek, tie sa menia vždy priebežne, lebo to je proste, to sa opotrebuje a každý rok sa nejaké kupovali. Bohužiaľ, tento rok, to darmo sa niekto za to durdí, keď proste sme boli v rozpočtovom provizóriu, ceny išli úplne niekde inde, tak jasné, že to sme z jednej dvanástiny nevychádzalo teraz vymeniť 5 prečerpávačiek, keby bol normálne rozpočet, tak sa tie prečerpávačky menia, tak sa menia v podstate vždy, to je vec, ktorá sa priebežne mení, viac menej, na zastupiteľstvách, sme ani nemali tie prečerpávačky. Občas. Dobré, ďakujem, iba to som chcel.

Pán primátor: Dobré, aby sme uzavreli tú škôlku, ja som to bral tak, aj to beriem tak, že pani riaditeľka určite to urobila všetko v rámci toho, že to brala ako vec, ktorá nemá byť proti, ale má to byť pre niečo a za niečo. Každopádne dobre, stotožňujem sa, samozrejme, do budúcnosti to

spravíme tou formou, akou to fungovalo, ak to malo byť takým spôsobom lepšie, tak sa vyvarujeme tomu spôsobu, aký bol teraz, aj keď hovorím, myslím si, že to, čo tu bolo napísané z jej strany, tak je adekvátne tomu, čo sa vlastne má diať, čo sa udeje, ale každopádne do budúcnosti budeme múdrejší a budeme si dávať na to väčší pozor, aby sa podobné situácie alebo resp. nedorozumenie nestalo, lebo možno to bolo zle pochopené alebo zle nejakým spôsobom formulované, takže, aby sme to uzavreli na nejakú rovnováhu. Pán poslanec Dreisig faktická.

Pán poslanec Boris Dreisig: Ja iba Janko k tým prečerpávačkám. Túto situáciu sme už s Karolom riešili dávno, 1 prečerpávačka sa technickým službám podarila urobiť takým spôsobom, že je to fungel nová prečerpávačka. Tá prečerpávačka je v areáli STK, tam je úplne nová nádoba s čerpadlami, so všetkým, tam je to nanovo urobené a to, ako si povedal, že sa to priebežne vymieňa, priebežne sa to opravuje. Takže, aby sa ľudia dozvedeli, že ako to naozaj je, že priebežne tí chlapi naši z tých technických to chodia opravovať, pretože sú tam servítky, vložky, neviem, čo namotáva sa to na tie čerpadlá a zasekáva sa to. Potom nám tečie všetko vonka, nebudem hovoriť čo. Prečerpávačky takým spôsobom, ako je urobená tá na STK, to je prečerpávačka, ktorá by mala 10 možno 15 rokov fungovať s bežnou štandardnou údržbou. Tie staré prečerpávačky sú tu, ešte ani Jano Koršo, možno nebol primátor, keď boli tie prečerpávačky a stále ich chodíme, lepíme, opravujeme, ale vymeniť znamená nie čerpadlo vymeniť, vymeniť celú nádobu, proste všetko, kde sa tie exkrementy, proste sústredujú a to bol zámer môj, aj Karolov a do tohto sme chceli ísť akurát, že to nebolo, že v tomto roku sme chceli, iba v tomto roku. To je dlhodobá záležitosť, o ktorej sme sa bavili už dlho a proste sa to malo zrealizovať a teraz nás to dobehne, lebo tých prečerpávačiek budeme musieť robiť viac a naraz. Mohli sa robiť každý rok 2 a bolo by vybavené, iba toľko. Ďakujem.

Pán primátor: Tak, ešte poviem aj pre občanov, aj vy aby ste mali vedomosť, na niektorých miestach nejde rozhlas. Pri rozhlase sme zase pritom, ten rozhlas sa už nedá opraviť, reálne sa nedá opraviť. To je chvíľková záležitosť, ak by sa opravil, tak funguje 2 dni a zase vypadne. Rozhlas treba všeobecne v rámci celého Poltára, prímestských častí riešiť nanovo. Už riešime aj nejaké cenové ponuky, bude to dosť silná záťaž, ale jednoducho poprosím aj tu chvíľku strpenia pri občanoch, pretože ten rozhlas bude stáť dosť veľký balíček peňazí. Ja si uvedomujem, že je potrebný, hlavne pre tých starších ľudí, pretože z toho rozhlasu čerpajú všetky informácie, bude sa to riešiť, ale tento problém ešte nejaké to obdobie ostane, tzn., že tie časti, ktoré sú bez rozhlasu, aj nejaké to obdobie ešte ostanú. A čo sa týka verejného osvetlenia, tiež riešim cenové ponuky na fotobunky, lebo sú časti, kde nemusí svietiť od večera do rána svetlo, ale zaktivuje sa až v prípade, keď bude tam nejaký pohyb, čiže aj na to myslíme a rieši sa to, aby sa ušetrila aj týmto spôsobom energia. Ďakujem a hlási sa pani poslankyňa Berkyová.

Pani poslankyňa Bc. Beta Berkyová: Ja som chcela len takú pripomienku povedať, že čo sa týka tých bilbordov. Áno, bola som na bilborde s pánom primátorom a dúfam, že som bola vybratá na základe svojich skúseností a odbornosti. Ja viem, že ste poslanecky staršia a ja len začínam, ale ja si myslím, že mám svoj názor, viem si ho zastáť, viem si ho aj povedať a čo sa týka komisií, tak sa naozaj vyjadrím, keď tu budeme všetci, ďakujem.

25. Záver

Pán primátor: Ďakujem, Má ešte niekto niečo? Dobré, máme tu aj občana, ak by chcel vystúpiť. Dobré, takže ja ďakujem všetkým prítomným za dnešné mestské zastupiteľstvo a prajem ešte príjemnú večer.

Peter Sitor
primátor mesta

Anna Turoňová
I. overovateľ

Bc. Ján Skýpala
II. overovateľ