

# **Zápisnica**

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva**

**v Poltári**

**dňa 20. 06. 2024**

## **Zápisnica**

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári**

**dňa 20. 06. 2024**

**Prítomní:** Mgr. Martina Brisudová, Boris Dreisig, Ing. Pavel Gavalec, Vlasta Kojnoková, Július Kulich, Ing. Miroslav Macove, Zdenko Račko, Bc. Ján Skýpala, Mgr. Lenka Sojková, Bc. Martina Tóčíková, Anna Turoňová

**Primátor:** Peter Sitor

**Prednosta mesta:** Mgr. Peter Karásek

**Hlavný kontrolór:** Ing. Tomáš Škrabák

**Vedúci oddelenia investičnej výstavby, riadenia projektov, životného prostredia a verejného obstarávania:** Ing. Tomáš Cifranič

**Zapisovateľka:** Mgr. Alena Karasová

### **PROGRAM:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Návrh plánu činnosti MsR a MsZ na II. polrok 2024
5. Návrh úpravy cenníka Mestského kúpaliska Poltár
6. Schválenie odvolania konateľa a schválenie nového konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. Železničná 489/1, Poltár, IČO: 52830586
7. Udelenie verejných ocenení
8. Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár
9. Správa o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023
10. Správa o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár
11. Správa o výsledkoch kontroly vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023
12. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024
13. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu Záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023
14. Návrh záverečného účtu mesta Poltár 2023
15. Rozpočtové opatrenia
16. Interpelácie
17. Diskusia
18. Záver

## 1. Otvorenie zasadnutia

**Pán primátor:** Takže, vážené mestské zastupiteľstvo, vážení prítomní, dovoľte, aby som vás privítal na dnešnom mestskom zastupiteľstve, ktoré bolo zvolané na základe ustanovenia § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Prosím, aby ste si v úvode vyskúšali vaše hlasovacie zariadenia. Prezentovaných je 10 poslancov, pani poslankyňa Berkyová, sa ospravedlnila aj pán poslanec Kurák, takže konštatujem, že dnešného mestského zastupiteľstva sa zúčastňuje 10 poslancov, tzn. že je uznášaniaschopné. Uznesenia z dnešného zastupiteľstva sa budú prijímať elektronickou formou.

## 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

**Pán primátor:** Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Mgr. Alenu Karasovú, za overovateľov zápisnice určujem pána poslanca Kulicha a pána poslanca Macoveho. Má niekto iný návrh? Keďže nie, dávam hlasovať. Kto je za? Deväť za.

**Overovatelia zápisnice:** 1. Július Kulich

2. Ing. Miroslav Macove

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Vlasta Kojnoková	Július Kulich
Ing. Miroslav Macove	Zdenko Račko	Mgr. Lenka Sojková	Bc. Martina Tóčíková
Anna Turoňová			

**Pán primátor:** Do návrhovej komisie odporúčam ako predsedu komisie pani poslankyňu Sojkovú a za členov pani poslankyňu Tóčíkovú a pána poslanca Račka. Má niekto iný návrh? Keďže nie, dávam hlasovať. Kto je za? 10 za.

**Návrhová komisia: predseda:** Mgr. Lenka Sojková

**členovia:** Bc. Martina Tóčíková

Zdenko Račko

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>		

### 3. Schválenie programu zasadnutia

**Pán primátor:** Program dnešného mestského zastupiteľstva bol zaslaný elektronickou formou spolu s materiálmi, ktoré boli následne zverejnené na oficiálnej internetovej stránke mesta [www.poltar.sk](http://www.poltar.sk). Program na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva obsahuje 18 bodov. Má niekto niečo na doplnenie? Pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ja by som doplnil do správy hlavného kontrolóra, tam je kontrola Základnej školy - starej na rok 2023, tak doplňujem rok ešte 2022 a 2021.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Ale to asi chceš ku konkrétnemu bodu, chceš dať, nie?

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Tak k tomu dáme bodu konkrétnemu, keď to bude?

**Pán primátor:** Dobre. Má niekto niečo na doplnenie? Keďže nie, dávam hlasovať o pôvodnom programe, ktorý ste obdržali. Deväť za, program bol schválený.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

### 4. Návrh plánu činnosti MsR a MsZ na II. polrok 2024

**Pán primátor:** Bod, takže ideme na bod číslo 4: Návrh plánu činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2024. Ten plán činnosti aj mestskej rady, aj

mestského zastupiteľstva máte pred sebou. Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu návrhovej komisie.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Návrh plánu činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva na II. polrok 2024 schvaľuje a/ plán činnosti mestskej rady na II. polrok 2024 s tým, že zasadnutia mestskej rady by sa uskutočňovali cca týždeň pred zasadnutím mestského zastupiteľstva v utorok: 17.09.2024, 12.11.2024, 10.12.2024. b/ plán činnosti mestského zastupiteľstva na II. polrok 2024 s tým, že zasadnutia mestského zastupiteľstva by sa uskutočňovali vo štvrtok: 26.09.2024, 21.11.2024, 19.12.2024.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? Všetci 10 za.

## **UZNESENIE č. 39/2024 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

### **SCHVAĽUJE**

a/ plán činnosti MsR na II. polrok 2024 s tým, že zasadnutia MsR by sa uskutočňovali cca týždeň pred zasadnutím MsZ v utorok:

17.09.2024

12.11.2024

10.12.2024

b/ plán činnosti MsZ na II. polrok 2024 s tým, že zasadnutia MsZ by sa uskutočňovali vo štvrtok:

26.09.2024

21.11.2024

19.12.2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

### **Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>		

## **5. Návrh úpravy cenníka Mestského kúpaliska Poltár**

**Pán primátor:** Bod číslo 5: Návrh úpravy cenníka Mestského kúpaliska Poltár. Tak ako máte v materiáloch, vstupné sa oproti minulého roku navýšilo o 50 centov na každý vstup, takže minimálne. Čo sa týka permanentiek a ostatných, tak to ostáva nezmenené. Má niekto niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Brisudová.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne za slovo. My sme vlastne pred rokom tiež sa zaoberali cenníkom kúpaliska a vlastne cenník kúpaliska sa znižoval, čiže

znižoval sa oproti tomu cenníku z roku 2022 na rok 2023. Teraz zase navrhujeme zvýšiť vlastne cenu na kúpalisko a ja sa chcem opýtať prečo? Lebo pamätám si, že pán viceprimátor informoval mestské zastupiteľstvo, že mestské kúpalisko nevyrobilo neviem akú stratu a tak či tak vždy každý rok dofinancováva mesto mestské kúpalisko, čiže chcem sa opýtať v prípade týchto 50 centov na osobu, aká je analýza, teda, aký je výstup, čo to mestu prinesie a či sme museli k tomuto pristúpiť, keďže pred rokom sme to vstupné z roku 2022 znižovali. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Mňa ste sa pýtali?

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** No môže odpovedať, kto chce, o kom si myslíte, že má odpovedať.

**Pán primátor:** Jedná sa o navýšenie 50 centov, takže pevne veríme, že to bude niečo do plusu prospešné. A čo sa týka, čo by to malo pokryť, tak minimálne šli hore režijné náklady, aj čo sa týka mzdových nákladov, takže predpokladáme, že aspoň toto by sa tak trošku mohlo dorovnať. Takže to je celé. Takže sme v podstate na tom istom, čo minulý rok, pretože tak, ako som povedal, minimálne tie mzdové náklady išli o niečo hore a myslím si, že tých ľudí sa to nijako bytostne nedotkne, ani tých vreciek, tých peňaženiek, tých 50 centov, takže asi toľko. Má niekto ešte niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Tóčíková.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ja som chcela reagovať ešte na pani Brisudovú, keď sa pýtala, že či máme na to nejakú vypracovanú analýzu. Okrem režijných nákladov, že vlastne ktoré režijné náklady okrem mzdových išli hore, lebo energie sú práveže nižšie, ako boli minulý rok. Viem to z pohľadu podnikateľa, že či máme vypracovanú nejakú analýzu, čo všetko išlo hore, o koľko. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Takto, ešte raz, išli hore minimálne mzdové náklady. Čiže to, koľko ľudí príde na kúpalisko, koľko návštevníkov. Poprosím ťa, aby si ma počúvala, keď si sa pýtala.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ja počúvam.

**Pán primátor:** To, koľko príde návštevníkov na toto kúpalisko, my nevieme predpokladať, ale stále sme pritom, že navyšujeme o 50 centov, čiže bez ohľadu na to, že nedajbože v úvodzovkách, by sme boli o 20 € v pluse za celú sezónu, čo sa určite nestane, tak asi by to nič nemenilo, či na jednej alebo na druhej strane. Jedná sa o naozaj minimálne navýšenie. A to, koľko návštevníkov príde, to ukáže sezóna. Pán poslanec Račko.

**Pán poslanec Zdenko Račko:** Neviem či sa dá predpokladať, že aké bude počasie.

**Pán primátor:** No, to je spojené s tou návštevnosťou. Pán prednosta.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Môžem k tomu len povedať toľko, vlni prišlo okolo 8.300 návštevníkov, takže to je, ak príde aj tento rok, tak je to 4.100 € viacej do pokladne.

**Pán primátor:** Pani poslankyňa Tóčíková.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ale zase, dobre vieme, aká je spotreba energie, spotreba vody. Pardon. Som po chorobe, tak sa mi zle rozpráva. Otázka znie, že takto, občania ma zastavujú, keď sme už pri tejto téme, kedy sa spustí kúpalisko, lebo po iné roky už od 1. 6. kúpalisko fungovalo s tým, že vlastne sú už tridsiatky horúčavy a kúpalisko ešte vypadá, že stále nejakto neavizuje sa, že by prišlo k otvoreniu.

**Pán primátor:** Teploty, tie horúčavy, začali len pred pár dňami a v najbližších dňoch bude kúpalisko otvorené.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** To je kedy konkrétne?

**Pán primátor:** Uvidíme, v najbližších dňoch. Nevieť povedať presne.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ja len za to, že nám uteká tržba.

**Pán primátor:** Nezáleží to len odo mňa alebo resp. nezáleží to odo mňa. Je tam viacero faktorov, čiže pevne veríme, že počasie bude čo najdlhšie, čiže aj september relatívne vychádza tak, že by mohol byť teplý, lebo ten máj bol studený a jún bol chladný, takže pevne verím, že ten september to pokryje tie dni, ktoré sme stratili v júni, ale kvôli počasu, keďže bolo chladno a pršalo. Pani poslankyňa Brisudová s faktickou.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ja by som chcela ešte zareagovať na pani poslankyňu Tóčíkovú. A vlastne to, o čom sa hovorí, o náklade mzdových prostriedkov alebo energiách, tak tieto sú zahrnuté vlastne v dotácii, ktorá sa poskytuje technickým službám a ktorá bola tohto roku navýšená, čiže tie finančné zdroje sú vlastne v tom balíku tých finančných prostriedkov, ktoré majú k dispozícii technické služby. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Pán poslanec Macove s faktickou.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Ja by som k tomu len toľko povedal, že musíme si uvedomiť, že mestský rozpočet je 1 balík, keď to pošleme na technické služby, tie peniaze, tak, tak či tak nám budú chýbať, čiže keď na kúpalisku sa zarobí viac o tých 4.000 peňazí, hej? To nás asi vytrhne, takže príde to do kvázi do mestského rozpočtu, resp. nebude sa musieť navyšovať rozpočet technickým službám.

**Pán primátor:** Nie navyšovať, aj dofinancovať kúpalisko, stratu kúpaliska, takže aj, stále sme v tom istom mešti. Pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** A technické služby, vždy tam bola dotácia, ale kúpalisko, to bolo vyňaté, keď bola nejaká strata, tak sa stále kúpalisko dofinancovalo, predtým bola strata vyššia 20.000 €, predtým bola 12.000 €. Teraz očakávame na základe tohto mierneho zvýšenia, že bude trošku nižšia, takže kúpalisko sme dofinancovali samostatne. Nešlo to z balíka dotácie. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Dobré, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Návrh úpravy cenníka Mestského kúpaliska Poltár schvaľuje úpravu cenníka Mestského kúpaliska v Poltári podľa prílohy číslo 1.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? Šiesti za, 1 proti, traja sa zdržali.

## **UZNESENIE č. 40/2024**

### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **SCHVAĽUJE**

úpravu cenníka Mestského kúpaliska v Poltári podľa Prílohy č.1

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

## Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich	Ing. Miroslav Macove
Zdenko Račko	Anna Turoňová		

<b>Proti:</b>			
Bc. Martina Tóčíková			

<b>Zdržali sa:</b>			
Mgr. Martina Brisudová	Vlasta Kojnoková	Mgr. Lenka Sojková	

### 6. Schválenie odvolania konateľ'a a schválenie nového konateľ'a spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. Železničná 489/1, Poltár, IČO: 52830586

**Pán primátor:** Bod číslo 7: Udelenie verejných, pardon, pardon. Bod číslo 6: Schválenie odvolania konateľ'a a schválenie nového konateľ'a spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. Dobré, čiže pán konateľ' súčasný, pán Jurčík, sa z osobných, zdravotných dôvodov vzdáva tejto funkcie, mne je to úprimne ľúto, tak isto ako jemu, že sa vzdáva tejto pozície. Ale zdravie je prednejšie ako práca a nejaké eurá navyše, takže plne akceptujem jeho vôľu. No a máme tu nového človeka, ktorý je ochotný zobrať túto pozíciu, pretože ak si niekto myslí, že stáli v rade tí ľudia, že sme si mohli vybrať a prebrať na túto pozíciu niekoho, kto by šiel za tých podmienok a na základe tej zodpovednosti, ktorú obnáša táto práca, tak všetkých vyvediem z omylu. Takže som veľmi rád, že sme našli človeka, ktorý to bude zastrešovať a pevne verím, že tak, ako pán Hájček znovu priniesol niečo nové, do toho, niečo prospešné, tak isto pán Jurčík a takisto pevne verím, že aj pán Melicher priniesie opäť niečo ďalšie, čo bude prínosom pre technické služby a tým pádom pre mesto a pre občanov. Má niekto niečo k tomuto bodu? Ešte predtým, chcem sa verejne poďakovať Miňovi Jurčíkovi za jeho prácu, naozaj tam urobil niektoré veci, ktoré dost' významným spôsobom ovplyvnili pozitívne chod technických služieb, takže ešte aj z tohto miesta v mene aj vedenia mesta, ale aj v mene občanov ti ďakujeme Miňo. Pani poslankyňa Kojnoková.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Ja by som len toľko chcela, že keď sme sa vyjadrovali k Miňovi Jurčíkovi, ja som sa vtedy zdržala, lebo si myslím, že keď je nejaký záujemca o tento post, tak by mohol sem prísť, predstaviť sa poslancom, aby vedeli vlastne, o koho ide, prípadne odpovedať na jeho otázky. Miňa som poznala, toto ma trošku tak, že chceme na akékoľvek výberové konanie sa prísť predstaviť, keď chce, aby ho schválilo zastupiteľstvo, tiež by mohol z úcty k tým poslancom tu sedieť. A to isté si myslím aj o Zdenkovi, ja ho poznám, lebo som ho učila v škôlke, neviem, ako sa zmenil, neviem, čo doteraz robil, čo by chcel nové priniesť. Škoda. Je to na škodu veci, že tu nie je a že sa k tejto veci nevyjadrí, prípadne neodpovedá na otázky. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto ešte niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Brisudová?

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ešte chcem povedať, že vlastne na mestskom zastupiteľstve, asi na každom, by mal sedieť riaditeľ technických služieb nielen vtedy, keď ho schvaľujeme do tejto funkcie. Ja pána Zdenka Melichera nepoznám, neviem, aké má vzdelanie, neviem, aké má pracovné skúsenosti, neviem, či dokázal alebo či niekedy viedol kolektív taký, ako ho čaká na technických službách, to k tomu a hovorili sme o tom, že súčasťou zmluvy, ktorú majú technické služby s mestom Poltár, je aj prevádzkovanie kúpaliska, pán viceprimátor, a poskytuje sa na neho dotácia. Je to v prílohe bod číslo 3. Ďakujem pekne za slovo.



**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Vieš, že sa dofinancováva každý rok.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Tak len ti odpovedám, aby bolo jasno.

**Pán primátor:** Dobre, ďakujem. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím pani poslankyňu Sojkovú.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Schválenie odvolania konateľa a schválenie nového konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. Železničná 489/1, Poltár po prvé schvaľuje, odvolanie Milana Jurčika z funkcie konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o., Železničná 489/1, Poltár ku dňu 30.06.2024. A po druhé, schvaľuje Zdenka Melichera do funkcie konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o., Železničná 489/1, Poltár od 01.07.2024.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? Odvolanie a potom. Dávam hlasovať, kto je za? 10 za.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** A po druhé, schvaľuje Zdenka Melichera do funkcie konateľa spoločnosti od 1. 7. 2024.

**Pán primátor:** Ďakujem dávam hlasovať. Kto je za? Siedmi za, traja sa zdržali.

## **UZNESENIE č. 41/2024**

### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **I. SCHVAĽUJE**

odvolanie Milana Jurčika z funkcie konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o., Železničná 489/1, Poltár, IČO: 52830586 ku dňu 30.06.2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>		

#### **II. SCHVAĽUJE**

Zdenka Melichera do funkcie konateľa spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o., Železničná 489/1, Poltár, IČO: 52830586 od 01.07.2024

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **7**

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

## Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

<b>Zdržali sa:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	

### 7. Udelenie verejných ocenení

**Pán primátor:** Dobre, bod číslo 7: Udelenie verejných ocenení. Čiže máme tu cenu mesta a cenu primátora. Ja som si dovoľil spomedzi týchto, ktorí boli navrhnutí, udeliť cenu primátora pánovi Petrovi Srnišovi za jeho športovú činnosť aktívnu. Reprezentoval Slovensko, takisto sa venoval mládeži, takže určite si túto cenu, takisto ako aj ostatní zaslúžia. Ale keďže, pán Srniš, veď to ani nemusím vlastne spomínať. Ide o to, že skutočne reprezentoval v dobrom svetle, nielen mesto, ale aj Slovensko, ako také, venoval sa mládeži, tak budem, tak túto cenu som navrhol práve jemu. No a čo sa týka činu roka, tak tam som navrhol umeleckú školu základnú. Za jedno majú 50 rokov, tento rok oslavujú a za ďalšie, tie ich výsledky hovoria za všetko, tak ako v minulom roku, tak aj v predchádzajúcich. Takže tieto dve som si zobral ja pod moje krídla. Má niekto niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Brisudová.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade sa chcem opýtať, lebo je tam viacej návrhov, či všetky tieto návrhy, vrátane vašich návrhov, ktoré ste spomenuli, boli adresované mestskému zastupiteľstvu? Poviem aj, prečo sa to pýtam, pýtam sa to preto, lebo najvyššie ocenenie, aké môže udeliť samospráva, je cena mesta. Pozrela som si tie návrhy všetky, samozrejme individuálne, všimla som si, že návrh na čin roka tam vôbec nebol, bol to návrh na udelenie ceny mesta v prípade základnej umeleckej školy a tiež som si všimla, že keď sa tieto návrhy adresujú mestskému úradu, tak v tom samotnom formulári, ktorý je zverejnený, môže navrhovateľ zaškrtnúť, o ktorú cenu má záujem, sú tam iba 2 možnosti, je tam cena primátora alebo cena mesta, ako som povedala, cena mesta je úplný top v udeľovaní samosprávnych ocenení. Nie je to len teda morálne, ale aj finančné uznanie, ktoré je aj vyššou sumou honorované. Všimla som si aj to, že v zásadách o udeľovaní týchto ocenení je uvedené, že keď tieto návrhy sem prídu, správne oddelenie, kedysi za čias primátora Pavla Gavalca, je dnes klientske centrum, ich má detailne sa na to pozrieť, posúdiť a v prípade, že navrhovateľ neurčí, o ktorú cenu má záujem, je potrebné kontaktovať týchto laureátov a navrhovateľov a opýtať sa ich, o ktorú cenu majú záujem, čo som vlastne v predkladaných návrhoch nevidela. Čo chcem ale ešte povedať a opýtať sa, to je, či boli všetci záujemci, teda či všetci laureáti boli kontaktovaní a súhlasia s udelením tejto ceny, pretože takéto kontaktovanie by sa malo uskutočniť pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, aby sme o tom už mali relevantnú informáciu. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Ďakujem. Nevie, ako to fungovalo alebo nefungovalo v minulom období, či sa kontaktovali, či nie. Ja si myslím, že je to významná záležitosť, ktorá sa neodmieta a určite si nemyslím, že tieto osoby, osobnosti, ktoré sú aj vrátane základnej umeleckej školy, že by mali s tým problém. Či teda cenu mesta alebo cenu primátora, ja si naopak myslím, že hierarchicky možno budú brať významnejšie tú cenu primátora, ale tým nechcem povedať, že teda mestské zastupiteľstvo je menej, ale myslím si, že určite to budú vnímať takýmto spôsobom. Ja som povedal zo svojej strany, že ja som z vlastnej iniciatívy na základe toho, že

si myslím, predpokladám a verím, že to budú vnímať tak aj oni, že dostanú to najvyššie ocenenie, urobil tak úprimne, takže v čo najlepšom vedomí a svedomí. Ak vy si myslíte, že je to menej, tak to môže byť váš názor, ale nemyslím si, že je to niekde definované, že niečo je menej a niečo je viac, ale ak, opravte ma, ak sa mýlim, ak ste to niekde našli napísané, že ktorá cena je teda významnejšia, že je to písané. Ja som to tam nevidel, ja som to tam nevidel, takže ja som to tam nevidel, takže možnože sme pozerali rôzne zásady. Pani poslankyňa Kojnoková.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Presne zhruba pred rokom sme tu sedeli a rozprávali sme sa o udeľovaní tejto ceny mesta a takmer všetci sme kritizovali tie zásady, dokonca aj vy, pán primátor, ste povedali, že smernica z roku 2012 sa musí zmeniť, že pripravuje sa nová smernica, ktorá bude od A do Z precíznejšia a pán kontrolór povedal, že by tam mali byť presné kritériá, podľa ktorých môžeme tých ľudí oceňovať, aby sa nám nestalo to, čo sa nám stalo vlani a čo sa nám stalo teraz, že sa nájde jeden človek, ktorý napíše jedno meno. Pre nás je to nedôstojné tu kádrovať toho človeka. Ale cena mesta a cena primátora, to by malo byť naozaj také ocenenie, že ten človek a toto mesto je hrdé na toho jednotlivca. A veľakrát a aj v tomto prípade, v týchto návrhoch, nie som ako poslankyňa stotožnená so všetkými návrhmi, preto ja by som vás prosila, pán primátor, prekopme teda tie zásady, nemôže to takto, Zdenko Račko to kritizoval minule, pán Gavalec to kritizoval, Janko Skýpala sa k tomu vyjadroval, že niekedy bola udelená 1 cena mesta, potom 2, potom minule nám prišlo 14, teraz nám prišlo zase plno. A buď by sa mala nejaká komisia rozhodnúť, ktoré odporučí, samozrejme, že by zastupiteľstvo rozhodlo alebo by mali to byť kritériá, ktoré budú smerodajné a my budeme čistiť a istí si, že ten človek vykonal nejaký dobrý skutok nielen v rámci mesta, ale tá jeho práca ide aj za hranicu mesta. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem, pani poslankyňa Kojnoková, úplne súhlasím. Na minulom zastupiteľstve to už malo byť prekopené, nebudem rozoberať, prečo sa tak neudialo. V každom prípade vás môžem uistiť, že v septembri budú na mestskom zastupiteľstve tieto zásady, tieto pravidlá, tieto podmienky a budú prekopené tak, že naozaj sa nebude môcť stať to, že cenu mesta alebo cenu primátora získa niekto opakovane a pod. Alebo v neobmedzenom počte. A takže toto je už posledná takáto situácia, ktorá sa udeje v takomto počte a takisto aj s pani poslankyňou Turoňovou sme to preberali, naozaj do posledného zastupiteľstva to malo ísť, do dnešného sme to nedávali, pretože by to bolo, by sa to bilo, kebyže tu schvaľujeme niečo nové a následne potom po novom už podľa nových pravidiel, čiže súhlasím a od septembra to už bude fungovať po novom. Pani poslankyňa Turoňová.

**Pani poslankyňa Anna Turoňová:** Ja som chcela len doplniť presne tvoje slová, pán primátor, tak isto sme sa o tom bavili, Vlastička, aj na kultúrnej komisii, čiže v septembri to pôjde, už budeme mať aj kultúrnu komisiu. Bavili sme sa o tom, takže si myslím, že to už dáme na poriadok, aby to bolo tak, ako má byť, teda aby sme predišli niektorým veciam, ktoré sú v tom starom uznesení. Toľko k tomu.

**Pán primátor:** Dobré, má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Pán poslanec Skýpala.

**Pán poslanec Bc. Ján Skýpala:** V podstate len za to som chcel reagovať, čo aj Vlastička povedala, že v minulosti sa za 15 rokov odovzdali 2-3 ocenenia, teraz sme už z toho spravili, nehovorím, že len teraz, ale posledných možno pár rokov sa z toho stáva doslova také rozdávanie tých ocenení na počkanie. A tam ani nie je, že upravovať to nejako, že to musí byť nejaké prísne, lebo nemusí byť prísne to, že ľudia tu môže niekto chytrý a napíše: podľa mňa by mali oceniť toho a to, lebo zaslúžil sa za to, za to, za to. Ale mal by byť niekto kompetentný. resp. nejaká odborná komisia, ktorá by mala byť zložená z viacerých ľudí, ktorá to vyhodnotí aj interne, nie tu na zastupiteľstve, lebo samozrejme, toto už je, tu sa to má už len pro forma schváliť alebo to primátor určí, že on dáva cenu primátora, my cenu mesta. A odovzdajú sa slávnostne tie ocenenia, tam len o to ide, že to vyhodnocovanie, že ten proces je proste zlý, že proste vieme, že máme zlé tie zásady ešte vyhlásime, no pošlite ešte zo desiatim, nech to rozdáme a to dehonestuje potom to, že ako sa dakedy udeľovali tie ceny mesta, že fakt to boli,

ja neviem, Kostúr alebo kto, že sú to proste fakt osobnosti mesta a teraz ich ideme dávať každý rok a dajme aspoň zo dvom, zo trom. Nie je to nutnosť proste dávať. Je dobré, že sa spravia nové zásady. Skôr vidím problém v tom, že vôbec sa to takto, ako keby silí, nehovorím, že len teraz, robilo sa to aj po minulé roky, že sme to doslova vyhlasovali, no noste nám, že kto bude osobnosť. Tá osobnosť sa vykreuje prirodzene v tej spoločnosti, že tí ľudia uznajú, že áno, toto je nejaká osobnosť Poltára a taká osobnosť nepotrebuje to, že teraz my ich vyzývame a noste nám, že toto bude osobnosť, tá sa vykreuje prirodzene tým, že je taká prirodzená osobnosť. Len toľko som chcel k tomu povedať. Ďakujem.

**Pán primátor:** Súhlasím. V podstate si zopakoval to, čo sme sa debatovali. Čiže tie zásady sú platné už niekoľko rokov a podľa týchto zásad ste išli aj v predchádzajúcom období, čiže bolo potrebné to meniť už skôr, ja hovorím, mohlo to byť už teraz, ale jedna banalita tam ešte nebola urovnaná. Ja si myslím, že teraz ako tie zásady pôjdu po novom, myslím si, že budú urobené dobre a spravodlivo hlavne a aby to naozaj ten človek pocítil, že to nedostane ktokoľvek. Takže v septembri, tak ako som povedal, bude to pripravené, predtým zasadne ešte nejaká komisia, aby niekto nepovedal, že ja som od stola rozhodol, ale myslím si, že budú urobené tak, ako som povedal, dobre. Ty si mal niečo?

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ja som chcel iba to, že dookola, by sme sa aj tak opakovali, to tu bolo vysvetlené.

**Pán primátor:** Bolo to treba zmeniť skôr, ale zmení sa to teraz, takže toto je poriešené. Dobre, pán poslanec Macove s faktickou.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** V skratke. Budú sa robiť tie zásady, každý poslanec ich dostane a môže ich pripomienkovať, hej? Čiže budú spracované, dobre, lebo tu boli nejaké pripomienky, tu sú nejaké pripomienky, aktívne pristúpime a bude to v poriadku. Ďakujem.

**Pán primátor:** Pán poslanec Dreisig.

**Pán poslanec Boris Dreisig:** Ja by som chcel dať iba do pozornosti ohľadom týchto ocenení, že aby, nech si občania rozhodnú o tom, kto je nejaká osobnosť. A keď sa dá nejaký zoznam alebo nejaká skladba tých ľudí, ktorí by mohli byť ocenení, nech si ľudia rozhodnú, či je to lajkmi alebo niečím podobným. Toto nám funguje napr. vo volejbalovom zväze, najlepšia hráčka Slovenska vyšla z niečoho podobného a ľudia sami si rozhodli o tom, kto bol najlepší napr. tá volejbalistka/volejbalista roka a na základe tých lajkov, to je len tak akože, ako by sa to tiež, jedna z možností. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem pekne. V podstate si povedal to, čo bude aj napísané, lebo v každom prípade určite budú rozhodovať ľudia, nebude rozhodovať niekto z mestského zastupiteľstva, alebo ja ako primátor, ale tá komisia sa bude riadiť nejakými pravidlami, aby to, malo svoju aj úroveň, ale v každom prípade rozhodovať budú gro ľudia, lebo tí žijú medzi tými, ktorí sú potencionálni, potencionálne budú ocenení. Pani poslankyňa Sojková s faktickou.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Ja sa chcem opýtať, že či udelenie ceny mesta môže byť aj pre iného občana, ako je občan Poltára, lebo sú tu mená, ktoré nie sú občanmi Poltára, ale sú občania Kalinova.

**Pán primátor:** Žiaľ, v zásadách, ktoré sú už niekoľko rokov platné, je to tak.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Čiže môže byť aj mimo Poltára, hej? A tomu je udelená cena mesta.

**Pán primátor:** Áno, tak je to v zásadách, ktoré sa budú meniť a toto bude jedna z tých podmienok, ak sa teda nedohodne inak. Čiže áno. Pani poslankyňa Brisudová, s faktickou.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne. Ja sa ešte vrátim k tým zásadám, kde je vlastne v predkladaní návrhov, informácia o tom, že pravdivosť informácií uvedených návrhov overí a chýbajúce údaje v návrhu doplní Mestský úrad Poltár, ktorý je povinný vyžiadať si súhlas s udelením verejného ocenenia od tejto osoby. Čiže to len k tomu, čo sme sa rozprávali, pán primátor, a teraz k návrhu, ktorý tu odznel od pána poslanca Borisa Dreisiga, ja som sa musela prihlásiť do faktickej, pretože cena mesta je definovaná v zákone o obecnom zriadení, a jej udelenie môže schvaľovať jedine mestské zastupiteľstvo, žiadne lajky, žiadni občania, občania, primátor mesta a poslanci navrhujú, schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Čo sa týka ceny primátora, to isté, žiadna komisia, z cien navrhnutých primátorovi mesta, sa rozhoduje primátor mesta Poltár. Čiže nemôžeme tu takú ľudovú tvorivosť do toho vnášať, pretože je to jasne legislatívne ukotvené v zákone. To je všetko. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Evidentne sme sa nepochopili, pani poslankyňa, pretože gro som povedal, tak isto, ako povedal pán poslanec Dreisig, že budú ľudia dávať tie návrhy a ľudia budú rozhodovať, ale potom sa podľa nejakých parametrov tá komisia dohodne, zhodne, či teda splňajú tie kritériá, povedzme napr. ako teraz spomenula pani poslankyňa Sojková, možno tam nebude už to, že ako je teraz, že to môže byť aj človek, osoba mimo Poltára, čiže automaticky bude v rámci tej komisie vyradená, pretože nespĺňa tie atribúty, ale samozrejme na konci dňa to bude schvaľovať mestské zastupiteľstvo. Čiže nikto vás nebude obchádzať, ale je dôležité, aby si tí občania spomedzi seba vybrali, oni, aby si vybrali, že koho navrhnu a už je na vás, ak to príde na mestské zastupiteľstvo a neschválite toho uchádzača o toto ocenenie, tak je to, tak je to na vás a je to o vás. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie? Poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Udelenie verejných ocenení po prvé schvaľuje za A udelenie Ceny mesta pre: Annu MELICHERČÍKOVÚ - za zanietenú pedagogickú činnosť, odbornú výchovu a sociálne cítenie a starostlivosť počas dlhých rokov pri práci so zdravotne znevýhodnenými deťmi. Annu RECHTORÍKOVÚ - za jedinečnú umeleckú tvorbu v celom regióne a šírenie dobrého mena v tvorivom umeleckom svete. Štefana REPKU - za dlhoročnú prácu v Základnej organizácii Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov a Milana VITÉZA - za dôkladné mapovanie histórie mesta, regiónu a publicistickú činnosť. Po B slávnostné odovzdanie verejných ocenení dňa 6. septembra 2024 počas GombovecFestu.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať, kto je za? 11 za.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Po druhé berie na vedomie za A udelenie Ceny primátora Petrovi Srnišovi za úspešnú športovú činnosť počas svojej aktívnej športovej kariéry, prínos v oblasti športu a úspešnú reprezentáciu mesta a regiónu. Za B udelenie ocenenia ČIN ROKA primátorom mesta, Základnej umeleckej školy za mimoriadne výsledky v predchádzajúcom roku v nadregionálnych a celoslovenských súťažiach a počas 50.-tich rokov pôsobenia za prínos v oblasti umeleckého vzdelávania a reprezentáciu školy i mesta na Slovensku i v zahraničí.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať, kto je za? 11 za.

## UZNESENIE č. 42/2024

### MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

#### I. SCHVAĽUJE

A) udelenie Ceny mesta pre:

Annou MELICHERČÍKOVÚ

za zanietenú pedagogickú činnosť, odbornú výchovu a sociálne cítenie a starostlivosť počas dlhých rokov pri práci so zdravotne znevýhodnenými deťmi

Annú RECHTORÍKOVÁ

za jedinečnú umeleckú tvorbu v celom regióne a šírenie dobrého mena v tvorivom umeleckom svete

Štefana REPKU

za dlhoročnú prácu v Základnej organizácii Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov

Milana VITÉZA

za dôkladné mapovanie histórie mesta, regiónu a publicistickú činnosť

B) slávnostné odovzdanie verejných ocenení dňa 6. septembra 2024 počas GombovecFestu

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

## II. BERIE NA VEDOMIE

A) udelenie Ceny primátora:

Petrovi Srnišovi

za úspešnú športovú činnosť počas svojej aktívnej športovej kariéry, prínos v oblasti športu a úspešnú reprezentáciu mesta a regiónu

B) udelenie ocenenia ČIN ROKA primátorom mesta:

Základnej umeleckej škole

za mimoriadne výsledky v predchádzajúcom roku v nadregiónálnych a celoslovenských súťažiach a počas 50.-tich rokov pôsobenia za prínos v oblasti umeleckého vzdelávania a reprezentáciu školy i mesta na Slovensku i v zahraničí

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### 8. Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár

**Pán primátor:** Bod číslo 8: Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár, ak máte niekto niečo k tomuto bodu, bolo potrebné tie zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta trochu prekopať, hlavne určiť si tam nejaké ceny, aby sme naozaj nedávali tak, ako to bolo v predchádzajúcich rokoch zaužívané, takže toto sme ustálili. Ak máte niečo niekto k tomuto bodu, tak vedúci stavebného, pán Cifranič vám rád odpovie. Pán kontrolór.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Ja by som chcel k tomu len toľko, že ja chápem tomu, že v podstate tento dodatok bol realizovaný predovšetkým teda v nadväznosti na výsledky tej mojej kontroly a teda sú tam zohľadnené hlavne tieto veci. Trošku akože myslím si, že na škodu je, že neboli zohľadnené aj nejaké také iné moje pripomienky, ktoré by trochu tak sprehľadnili a spresnili ten proces. No, ale uvidíme v praxi, že ako to bude, ako to bude fungovať, teda či som mal pravdu alebo nie, ale chcel by som upozorniť opätovne teda, že nejaké zmeny sa spravili, ale stále máme resty, čo sa týka po tej novele zákona, tých, predovšetkým teda, netýka sa to teraz povedzme predajov, hej? Aspoň ma teraz nenapadajú konkrétne prípady, ale čo sa týka prenájmu majetku mesta, kde teda v podstate tie ceny my nemáme, teda podľa môjho názoru, nastavené v súčasných podmienkach na všeobecné hodnoty prenájmov, resp. v relevantných prípadoch všeobecné hodnoty majetku. Takže, tu by som chcel teda upozorniť, že túto vec bude teda treba tiež určite doriešiť. Naozaj, či už formou nejakých tých cenových máp alebo nejakým iným vhodným spôsobom. Toľko k tomu z mojej strany.

**Pán primátor:** Dobré, ďakujem. Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár schvaľuje Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

**UZNESENIE č. 43/2024**

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

**SCHVAĽUJE**

Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Poltár

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### 9. Správa o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023

**Pán primátor:** Bod číslo 9: Správa o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023. Poprosím pána kontrolóra.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Ďakujem za slovo. Takže, predmetná správa alebo predmetná kontrola bola vykonaná na základe Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na prvý polrok 2024. V podstate vykonanou kontrolou boli identifikované 2 nedostatky a navrhnuté boli 2 ďalšie samostatné odporúčania, prvý nedostatok sa týkal nesúladow identifikovaných v rámci vykazovania vlastných príjmov, príjmovej časti rozpočtu povinnej osoby. Tu v podstate bolo zistené, že v rámci položky, kde sa teda vykazujú tie príspevky na čiastočnú úhradu za štúdium v Základnej umeleckej škole, tak bol teda zaúčtovaný aj výdavok vo výške 120 €, ktorý v rámci tejto položky zaúčtovaný byť nemal a tiež bolo zistené v sume nejakých 300 do 350 € nesúlad týkajúci sa skutočnosti, že 2 sumy neboli teda zapojené do skutočnosti, čo sa týka plnenia príjmov a to bolo spôsobené v podstate tým, že tieto 2 príjmy neboli realizované, uskutočnené cez príjmový účet povinnej osoby, čím teda v podstate nebol dodržaný zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy, k predmetnému nedostatku teda boli navrhnuté hlavným kontrolórom odporúčania. Čo sa týka druhého nedostatku, tak ten sa týkal neúčtovania predpisu pohľadávok z príspevkov na čiastočnú úhradu výdavkov na štúdium v základnej umeleckej škole, a to v súlade so zákonom účtovníctva a príslušnými postupmi účtovania. Išlo tam v podstate o to, že overením účtovania príjmu týchto príspevkov bolo zistené, že povinná osoba v kontrolovanom období neúčtovala predpis, čiže vznik pohľadávky v čase vzniku nároku na úhradu daných príspevkov v týchto prípadoch na začiatku školského roka, ale až vo výške skutočne uhradených príspevkov na konci roka, na konci príslušných kalendárnych mesiacov, čo v podstate spôsobilo to, že vykazovala, teda, nikdy nevykazovala nedoplatky, aj keď tieto nedoplatky teda existovali a za toto kontrolované obdobie boli v nejakej výške cca 300, 390 €. Na uvedené skutočnosti teda bola povinná osoba upozornená aj na to, akým spôsobom teda k tomu účtovaniu pristúpiť a aké zmeny spraviť, tiež bolo teda odporúčané, aby sa teda to sledovanie, riešenie pohľadávok realizovalo v kratších, resp. hneď v kratších intervaloch, resp. v priebehu tých školských polrokov, po ukončení toho stanoveného termínu, nakoľko tam teda boli identifikované aj prípady, kedy tie termíny dodržiavané neboli. Taktiež, čo sa týkalo odporúčaní, tak tam bolo navrhnuté, prvé odporúčanie sa týkalo skutočnosti, teda iniciovať aktualizáciu príslušného VZN za účelom jeho zosúladenia so školským poriadkom. Tu ten problém súvisí v podstate s tými príspevkami od žiakov, ktorých teda, ktorí sú v hmotnej núdzi, kde teda boli v tom našom VZN-ku stanovené nejaké teda



zníženia súm, avšak zmenou zákona účinnou od 1. 1. 2022 je priamo, zákon priamo hovorí, že na 1 ten študijný odbor nie je možné, teda v prípade, keď požiada o to ten človek, resp. teda ten žiak alebo jeho zákonný zástupca, nie je možné, teda je oslobodený teda od tohto príspevku a teda zníženia a tie ďalšie náležitosti, ktoré mu zase táto novela priniesla, tak v podstate je možné riešiť teda v tých ostatných prípadoch. Tým, že teda povinná osoba postupovala v zmysle tohto VZN-ka, tak tam bol teda problém a je potrebné tento nesúlad odstrániť a netýka sa to teda len ZUŠ-ky, ale týka sa to aj ostatných školských zariadení. Druhé odporúčanie sa týkalo skutočnosti, že rozhodnutia o prijatí teda predložené hlavnému kontrolórovi boli, ale niekedy bol problém v tom, že to predčasné ukončovanie, kde sú presne konkrétne zákonné dôvody aj spôsoby, akým sa to má riešiť, tak boli identifikované prípady, kedy to tak riešené nebolo a do veľkej miery to súvisí s tým, že teda pri týchto ukončovaniach, prerušovaníach, prípadne predčasných ukončovaniach, teda neboli realizované rozhodnutia riaditeľa, prípadne nejaké oznámenie o rozhodnutí riaditeľa, nakoľko teda rozhodovanie v rámci ZUŠ-ky nejde v zmysle správneho konania, kde som dal teda odporúčanie, aby sa to v takýchto prípadoch robilo, lebo tam až na základe toho my potom vieme správne tie poplatky doriešiť, teda ukončiť, lebo čo sa týka napr. že sa neuhrádzajú tie príspevky, tak tam sú len možné len 2 termíny, kedy je možné ukončiť a zase, čo sa týka na základe žiadosti, tak tam je tiež nejaký, je to tam uvedené v správe, že v podstate je možné ukončiť až ku koncu k poslednému dňu ďalšieho mesiaca, kedy tá žiadosť bola, čiže v tomto trošku boli trošku nesúlady, trošku tak, že sme si to ujasnili, tam to bolo riešené aj s krajským školským úradom a myslím si, že sme si to vydiskutovali s pani riaditeľkou a že by tam teda nemal byť problém a že sa to teda odstráni. Čo sa týka námietok, tak ZUŠ-ka teda predložila námietky, čo sa týka, čo sa týkalo lehôt, tam jedna bola akceptovaná, druhú sme si s pani riaditeľkou vydiskutovali, no a teda boli posunuté teda obidve, ale nie v tom rozsahu, ako boli požadované, no a tie dôvody teda, prečo tak bolo požiadané, sú uvedené v správe na konci. No a teda termín na prijatí opatrenia 28. 6. a na splnenie 30. 8. Asi toľko z mojej strany.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto niečo k tomuto bodu, k tejto správe? Keďže nie, poprosím pani predsedníčku.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Správa o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023. berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

## **UZNESENIE č. 44/2024**

### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **BERIE NA VEDOMIE**

Správu o výsledkoch kontroly vlastných príjmov Základnej umeleckej školy za rok 2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

## Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### 10. Správa o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár

**Pán primátor:** Bod číslo 10: Správa o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár. Poprosím pána kontrolóra.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Takže predmetná kontrola bola tiež vykonaná na základe Plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok 2024. Cieľom bolo teda overiť stav a vývoj dlhu mesta Poltár k 31. 12. 2023. Čo sa týka prehľadu o návratných zdrojov financovania mesta so stavom teda k tomuto dátumu, budeme teda pracovať spravidla s týmto dátumom, tak ten uvádzam teda v prvej tabuľke na strane 2, z ktorej teda vyplýva, že celkovo zostatok prijatých, návratných zdroj financovania ku koncu roka predstavoval 1.240.434,25 € a pozostával teda z dvoch úverov ŠFRB a z dlhodobého investičného úveru prijatého v roku 2020. Rozdiel oproti predchádzajúcemu roku je ten, že vypadla nám z tohto zostatku návratná finančná výpomoc prijatá v roku 2020 a to z dôvodu, že v podstate na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky od septembra 2023 zanikla pohľadávka štátu z návratnej finančnej pomoci poskytnutej v roku 2020 a teda o túto sumu sa nám ten celkový dlh znížil. Plus samozrejme o splátky realizované v tomto roku. Čo sa týka predmetnej kontroly, tak tu je v podstate, tu sa sleduje napĺňanie dvoch ukazovateľov stanovených v § 17 ods. 6. Zákona o rozpočtových právach verejnej správy a to je celková suma dlhu, teda nesmie prekročiť 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a suma splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady výnosov a suma splátok záväzkov z investičných dodávateľských úverov neprekročí v príslušnom rozpočtovom roku 25 %, skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o cudzie zdroje, čiže a bežné transfery prijaté v predchádzajúcom roku, pričom teda platí, že musia byť obidve podmienky splnené súčasne. Tam uvádzam teda nejaké také ďalšie základné informácie, čo sa zarátava do dlhu, do celkovej sumy dlhu atď. Na strane 4, na strane 3 teda uvádzam tie základné údaje s tým, že čo sa týka skutočných bežných príjmov a očistení skutočných bežných príjmov, tak tu som pracoval s údajmi teda upravenými, nakoľko čo sa týkalo záverečného účtu za rok 2020, boli tam identifikované značné nesúlady, čiže teda nie značné, ale asi isté v tomto prípade, čiže sú nastavené na tieto údaje, aby to bolo relevantnejšie. No a čo sa týka napr. sumy ročných splátok návratných zdrojov financovania, tak tie predstavovali sumu cca 110.000 € spolu, teda istina aj úrok, čo sa týka dodržania vyššie spomenutých podmienok, čiže 60 % sme na 12,94 %, no a 25 %, sme na 2,88 %, čiže z tohto hľadiska teda splníme podmienky na prijatie návratných zdrojov financovania. V tomto prípade sme teda, myslím si, že aj v rámci Slovenska celkom fajn na tom, aj čo komunikujem s kolegami. Taký mierny pokles oproti minulému roku teda súvisí s tým, čo som už spomenul, a to teda s výpadkom tej návratnej finančnej výpomoci. To by som chcel ešte tiež podotknúť, že v súvislosti s touto kontrolou boli identifikované viaceré nesúlady, ktoré nesúviseli úplne priamo, ale považoval som za potrebné na ne poukázať a vyvarovať sa, teda odstrániť ich už v roku 2024, v tomto roku. Na toto bola teda povinná osoba upozornená, inak teda vykonanou kontrolou, neboli identifikované nedostatky. Asi všetko z mojej strany.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto niečo k tomuto bodu, k tejto správe? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Správa o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

## UZNESENIE č. 45/2024

### MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

#### BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Poltár

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

#### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

#### 11. Správa o výsledkoch kontroly vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023

**Pán primátor:** Bod číslo 11. Správa o výsledkoch kontroly, vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023. Poprosím pána kontrolóra.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Predmetná kontrola bola vykonaná taktiež na základe schváleného plánu. V rámci časti 2, predmetnej správy predloženej, teda uvádzam základné informácie ohľadom zákonných úprav a postupov, akým spôsobom teda sú upravené sťažnosti, ktorým zákonom, aké postupy sú tam stanovené, taký všeobecný prehľad a tak isto, čo sa týka aj petícií. Tu by som chcel upriamiť pozornosť na skutočnosť, že v podstate stále sme v tom roku 2023. Taktiež. V tomto prípade ide teda o kontrolu, kde rovnaká kontrola bola vykonaná už aj minulý rok. Tento rok som si chcel teda pozrieť, že ako sa to pohlo, akým spôsobom. No a už aj minulý rok teda bolo upozornené, ale aj v predchádzajúcich rokoch teda, že máme smernicu z roku 2020. Táto už je stará, bolo tam viacero aktualizácií a bolo potrebné ju teda zmeniť. K zmenám došlo, ale až 23. 2. 2024, čiže v podstate celý tento rok 2023 sa stále išlo podľa postupov starej smernice. Čo sa týka sťažností, tam boli predložené 2 sťažnosti, ktoré máte teda uvedené na strane 3. Čo sa týka teda overenia tých postupov, tak v podstate boli vybavené v zmysle zákona o sťažnostiach. Akurát problém tam bol, čo sa týkalo zápisnice o prešetrení. Takýto prípad bol už aj v minulom roku, avšak tento prípad, nakoľko nastal pred prijatím opatrení, tak, ako nebol formovaný ako nedostatok. Taktiež bolo, taktiež obdobný prípad, ktorý už bol zistený predtým a bol aj v tomto prípade sa vyskytol až pred prijatím opatrení, tak sa týkal sťažnosti, ktorá teda nebola predložená hlavnému kontrolórovi na zaevidovanie v centrálnej evidencii sťažností a teda nebola vybavená ani ako sťažnosť, bolo s ňou, teda zaoberalo sa ňou mesto, avšak nebola teda vybavená postupom ministerstva

zákonom o sťažnostiach, ale nakoľko išlo o prípad pred prijatím opatrení, tak tam nebol formovaný nedostatok. Tiež boli v agendovom systéme, ktorý teda bol vedený pre sťažnosti, taktiež boli identifikované 3 podania, ktoré však nespĺňali pojmové znaky sťažnosti a teda nemali tu byť zaevidované, mali byť riešené teda klasicky, ako klasický podnet. Čo sa týka petície, tu boli predložené 2 petície. Petície číslo 1- základné teda informácie na strane 5-6, kde teda overením postupov neboli identifikované nedostatky a boli dodržané postupy v zmysle zákona a čo sa týka druhej petície, tak tu bolo teda zistené, že tá nebola teda zo strany povinnej osoby vybavená, poukazujem tam teda na spôsoby, akými je možné teda petície riešiť, no a tu tento postup dodržaný nebol. Obdobný prípad bol aj v minulom roku, ale nakoľko tento prípad nastal už pred, po prijatí opatrení, tak tu som naformuloval opätovne nedostatok, aby sa na to dalo pozor. Čiže okrem tohto nedostatku bolo naformulované ešte jedno odporúčanie a to súviselo v podstate so skutočnosťou, že povinná osoba začala od júla 2023 viesť registratúru prostredníctvom informačného, prostredníctvom nového informačného systému, avšak zmeny, ktoré priniesla táto, tento prechod a taktiež zmeny, ktoré priniesla vyhláška Ministerstva vnútra účinná od 1. 9. neboli zapracované do registratúrneho poriadku povinnej osoby. Čiže to už som navrhol odporúčanie, aby teda tieto zmeny zapracované boli, v lehote teda stanovenej na splnenie opatrení. Námietky predložené neboli, lehota na splnenie, na predloženie písomného zoznamu splnená bola, no a teraz ešte teda čakáme na to splnenie opatrení. Predovšetkým, čo sa týka toho registratúrneho poriadku. Toľko z mojej strany.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto niečo k tejto správe? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Správa o výsledkoch kontroly vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023 berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

#### **UZNESENIE č. 46/2024**

#### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **BERIE NA VEDOMIE**

Správu o výsledkoch kontroly vybavovania sťažností a petícií zo strany mesta Poltár za rok 2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

## 12. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024

**Pán primátor:** Bod číslo 12: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Dobre, takže čo sa týka predloženého návrhu, tak tam som si teda naplánoval vykonanie štyroch kontrol, kde prvá kontrola sa týka kontroly postupu mesta Poltár pri zadávaní vybraných zákaziek na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, alebo poskytnutie služieb za rok 2023. Druhá kontrola sa týka kontrola dodržiavania zákona o e-Governmente v podmienkach mesta Poltár za prvý polrok 2024. Tretia kontrola sa týka hospodárenia, dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov pri čerpaní výdavkov v rozpočtovej organizácii Základná škola Školská 3 Poltár za rok 2023. Tu by som už teda vzhľadom aj na tie informácie, ktoré unikli na začiatku zastupiteľstva, chcel teda poukázať na skutočnosť, že ide teda z toho, z hľadiska toho rozsahu, akým spôsobom som to chcel overiť. Ide o značne veľkú kontrolu, časovo náročnú, čiže v prípade toho návrhu pána viceprimátora na doplnenie teda alebo rozšírenie tohto bodu, by som chcel povedať to, že teda, že budú, sú teda 2 možnosti a to, že buď teda tá kontrola bude vykonaná v nejakom naozaj obmedzenom rozsahu, lebo neviem fakt, ako neviem, poviem pravdu, že neviem ani čo ma čaká pri, pri takom, pri jednoročnej kontrole, 3, to bude úplne, úplne iný level, čiže neviem, či tam sú nejaké také pádne dôvody, že prečo ísť aj do tých predchádzajúcich rokov alebo o čo tam ide, ale teda sú 2 možnosti, buď to bude naozaj overené a tak, aby sa to stihlo spôsobom, že to bude viac menej také formálne a do nejakých veľkých podrobností sa nepôjde, hej? Vzhľadom na ten rozsah, ktorý tam je alebo teda sa to stihnúť určite nebude dať, lebo hospodárenie ako také, to my keď sme chodievali na hospodárenie nejakých rozpočtových organizácií, tak sme tam boli, sme tam boli traja a boli sme tam 3-4 mesiace, takže len tak pre predstavu, že ako to, ako taká kontrola vyzerá. A ide naozaj o rozpočtovú organizáciu s miliónovým obratom, kde určite by bolo treba robiť výber vzorky tak či tak, ale hovorím, len chcem na to upozorniť, že je možné, že teda, že bude vykonaná buď takým spôsobom alebo sa to určite nestihne, aby to potom nebolo o tom, že som si tieto kontroly nejakým spôsobom nestihol vykonať. A tak isto by som chcel teda upozorniť, že mám ešte stále 10 dní starej dovolenky, ktoré som povinný si vyčerpať vzhľadom na to, ako máme nastavené aj vnútorné postupy a chcel by som ich čerpať teda v lete, čiže len by som chcel poukázať, teda upozorniť na túto skutočnosť. Čo sa týka štvrtej kontroly, tak to je klasická kontrola plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Poltári za 1. polrok 2024. Okrem toho je teda plánované vykonanie, vypracovanie odborného stanoviska zo zákona plynúceho k návrhu rozpočtu mesta Poltár za rok 2025 s výhľadom na roky 2026-2027. No a potom tá ostatná vykonávaná činnosť, ako je vedenie centrálnej evidencie, nejaké vykonávanie metodologickej činnosti a vedenie evidencie a preverovanie oznámení v zmysle zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti. Asi toľko z mojej strany zatiaľ.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto niečo k tejto správe? Pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Aj napriek tomu, čo hlavný kontrolór hovoril, ja by som sa ho chcel opýtať, kedy naposledy robil kontrolu v tejto organizácii Základná škola Školská.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Celkovú takúto kontrolu hospodárenia som tam nevykonával, vykonával som len čiastkové kontroly. Nevykonával som to aj z toho dôvodu, že v podstate ide o prenesený výkon štátnej správy, čiže nejde o naše mestské prostriedky, hej? Ale už som si povedal, že asi by bolo načase sa pozrieť aj do škôl. Čiže vykonával som tam viacero kontrol, ale takých čiastkových kontrol, z tohto dôvodu.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Dobre, ďakujem. Aj napriek tomu dávam návrh doplniť plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2024. Návrh v bode číslo 3 o kontrole hospodárenia v rozpočtovej organizácii Základná škola Školská aj za roky 2022 a 2021. Ďakujem.

**Pán primátor:** Pani poslankyňa Sojková.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Ja tiež navrhujem kontrolu postupu pri zadávaní zákazky a realizácii investície prestrešenie terasy na Mestskom kúpalisku v Poltári.

**Pán primátor:** Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Čiže budeme jednotlivo. Pani poslankyňa Brisudová.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ja by som sa ešte chcela spýtať, teba pán viceprimátor, že čo sa stalo v tej Základnej škole na ulici Školskej, že tam budeme kontrolovať 3 roky, že či je nejaké pochybenie v tej škole alebo aký je dôvod tejto kontroly? To by ma vlastne zaujímalo, lebo 3 roky je naozaj dosť dlhé časové obdobie, či sa tam vlastne niečo ukazuje alebo či ty máš nejaké informácie, že škola povedzme v hospodárení nejakým spôsobom pochybila, hlavne keď sa jedná o prenesený výkon štátnej správy. Či aj ŠKD sa bude kontrolovať?

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Chcel som pozrieť aj ŠKD-ečky v rámci toho. ŠKD-čku teda.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ja by som mohol odpovedať, absolútne to nie je nič osobné, je to iba tak, prečo by sme mali kontrolovať iba rok dozadu, 2023? Prečo nie aj 2022, 2021? Ja v tom nevidím absolútne problém, akurát čo spomínal hlavný kontrolór, to časové hľadisko, ale hádam to zvládne.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** No ono osobne, z ktorej strany sa na to pozrieme, hej? O akú osobu sa tu bavíme? Teda, ak to chápem správne, ale v poriadku, ja s tým nemám problém, ale upozornil som na následky, ktoré teda môže mať.

**Pán primátor:** Dobre, má ešte niekto niečo k tomuto bodu, k tejto správe? Teda k bodu, keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024 schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024. Pozmeňujúce návrhy sú poslanecký návrh: navrhujem doplniť Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024 návrhu k bodu číslo 3 o kontrole hospodárenia do rozpočtovej organizácii Základná škola Školská 3 aj za roky 2021 a 2022.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? Ôsmi za, traja sa zdržali.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** A navrhujem ešte doplniť plán kontroly postupu pri zadávaní zákazky a realizácii investície prestrešenie terasy na Mestskom kúpalisku v Poltári.

**Pán primátor:** Dávam hlasovať. Kto je za? Šiesti za, piati sa zdržali. Ešte pôvodné.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Takže pôvodné, Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024 schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Môžem otázku na pána kontrolóra? Dá sa kontrolovať niečo, čo nie je? Tá strecha sa realizuje, nie? Ako môžete, ako vám môžeme zadať kontrolu niečoho, čo ešte nie je?

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Presne ako bola zadaná, môžem pozrieť, ako to bolo zadané?

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Bolo to zadanie.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Ale verejné obstarávanie, predpokladám, že už bolo ukončené?

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Už ste si aj spis zobrali.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** No, ako to je kontrola postupu pri zadávaní zákazky, čiže pri verejnej akože verejné obstarávanie, ale teda ak to dobre chápem, tak to bude doplnené do toho prvého bodu, hej, že nebude to ako 2 samostatné kontroly, iba bude doplnené k tomu prvému, toto. Dobré.

#### **UZNESENIE č. 47/2024**

#### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **SCHVAĽUJE**

#### **POZMEŇUJÚCI NÁVRH**

Doplniť Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024 v návrhu v bode č.3 o kontrolu hospodárenia v rozpočtovej organizácii ZŠ, Školská 3 aj za roky 2022 a 2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>
Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Anna <b>Turoňová</b>

<b>Zdržali sa:</b>			
Vlasta <b>Kojnoková</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	

#### **UZNESENIE č. 48/2024**

#### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **SCHVAĽUJE**

#### **POZMEŇUJÚCI NÁVRH**

Kontrola postupu pri zadávaní zákazky a realizácii investície „Prestrešenie terasy na Mestskom kúpalisku v Poltári“

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

#### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>		

<b>Zdržali sa:</b>			
Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>			

### UZNESENIE č. 49/2024

### MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

### SCHVAĽUJE

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2024 so zohľadnením schválených poslaneckých návrhov

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

#### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### 13. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu Záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023

**Pán primátor:** Dobre, bod číslo 13: Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023. Poprosím hlavného kontrolóra.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Takže predmetné odborné stanovisko bolo predložené mestskému zastupiteľstvu v zmysle § 18f ods. 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení a toto stanovisko bolo spracované na základe návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023, zverejneného dňa 4.6. 2024. Návrh záverečného účtu mesta Poltár 2023 bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva v zákonom stanovenej lehote, teda do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka, je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách



územnej samosprávy. Návrh záverečného účtu bol zverejnený na úradnej tabuli, elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle v zákonom stanovenej lehote. Mesto si tiež splnilo povinnosť dať si overiť účtovnú závierku audítorom podľa osobitného predpisu. Predložený návrh záverečného účtu obsahuje povinné náležitosti v zmysle § 16 ods. 5, Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Čo sa týka zostavenia záverečného účtu, tak ten záverečný účet bol zostavený v zmysle § 16 ods. 1, ods. 2. Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, nakoľko rozpočet na rok 2023 nebol teda schválený do 31. 12. 2022, tak sme hospodárili v januári, teda až do schválenia 31. 1., v rozpočtovom provizóriu. Pričom overenie dodržania zákonných podmienok neboli hlavným kontrolórom identifikované nedostatky. Schválený rozpočet bol v priebehu rozpočtového roka upravený celkovo šiestimi rozpočtami, so šiestimi zmenami rozpočtu, v súvislosti s týmito zmenami bolo opätovne identifikované vo viacerých prípadoch, kedy zmeny rozpočtu neboli realizované v súlade s predloženými a schválenými rozpočtovými opatreniami a tiež viacero prípadov, kedy údaje neboli vykazované v súlade so schváleným rozpočtom. Tieto skutočnosti, ako aj ďalšie skutočnosti sú potom uvedené, teda spomeniem neskôr ešte v rámci výhrad hlavného kontrolóra k hospodáreniu mesta. Hospodárenie mesta v roku 2023 v zmysle finančných výkazov mesta, zriadenie rozpočtových organizácií teda je uvedené v tabuľkách od strany 2 môjho stanoviska s tým, že v rámci teda vypracovávania záverečného účtu a tohto stanoviska bolo identifikovaných opätovne viacero nesúlado, cca v sume 190.000 €, kedy teda či už bežné príjmy, kapitálové príjmy, bežné výdavky a predovšetkým teda príjmové finančné operácie opätovne neboli zapojené správne v rámci rozpočtu a teda bolo potrebné oproti tým výkazom finida 12 realizovať zmeny, aby sme sa teda dopracovali k čo najreálnejšiemu zostatku hospodárenia. Tieto skutočnosti sú popísané v rámci konkrétne, v rámci jednotlivých častí a taktiež sú uvedené aj v rámci, už teda boli uvedené v rámci zverejneného návrhu záverečného účtu. V ďalšej časti teda uvádzam základný prehľad, čo sa týka príjmov, výdavkov, či už bežných, kapitálových atď., kde teda sa snažím porovnávať to skutočné čerpanie, resp. skutočné plnenie s minulými rokmi, s predchádzajúcimi rokmi a podľa možnosti, teda svojich, som sa snažil teda poukazovať na skutočnosti, ktoré ovplyvnili dané nárasty, prípadne úbytky a teda rozdiely medzi jednotlivými rokmi s tým, že napr. čo sa týka potom, keď prejdeme k tým bežným grantom a transferom, tak tam bola teda vykonaná kontrola koncom roka, teda začiatkom roka, kde sa podarilo väčšinu tých nesúlado, tú správu ste teda už zobrali na vedomie, dať do poriadku. Čiže v rámci tohto roka tam až taký problém by teda nemal byť. No ale boli tam teda identifikované nejaké nesúlady, čo sa týkalo duplicitného vykazovania alebo práve naopak, nevykazovania, či to, že sa nejaký kapitálový príjem nezapojil do rozpočtu, že sa tam nevyskytol a niektoré prípady dokonca ani nebolo možné teda identifikovať, že čo bolo zdrojom tohto nesúladu. Čo sa týka výdavkov, povedzme bežných výdavkov, tak to by som chcel poukázať na skutočnosť, že teda, že došlo k zvýšeniu bežnej spotreby o 25,30 %, čo ide teda, čo predstavuje teda značne negatívny vývoj, nakoľko ako sa hovorí, že zvyšovaním bežnej spotreby si teda prejedáme budúcnosť. Tu však treba samozrejme zobrať do úvahy aj viaceré faktory, ako napr. to, že v roku 2022, čo bolo teda porovnateľné porovnávacie obdobie, tak sme boli v rozpočtovom provizóriu. Nič to však nemení na tom, že naozaj k tomu, tak ako to stále píšem v tej bežnej spotrebe, treba pristupovať zodpovedne, lebo je to v podstate, sú to tie výdavky, ktoré je možné relatívne rýchlo teda riešiť, hej? Čo sa týka základných informácií o bežných výdavkoch, tak tam to uvádzam za jednotlivé oddiely s tým, že teda sa snažím poukazovať na nejaké skutočnosti, ktoré sa mi podarilo zistiť a samozrejme pri tých jednotlivých typoch príjmov či výdavkov potom, keď tam nejaká teda zmena bola, tak uvádzam aj tú finálnu sumu, ku ktorej sme sa dopracovali. V súvislosti s bežnými výdavkami by som tiež chcel upozorniť, že teda som uviedol v rámci výhrad, že opätovne boli identifikované prípady prekročenia schválených upravených rozpočtov, čím teda neboli dodržané v stanovisku uvedené ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Značné nesúlady

teda boli, predovšetkým boli teda identifikované, čo sa týkalo prijímaných príjmových finančných operácií, ktoré som už spomínal a to, tie súviseli teda s nezapojením niektorých zostatkov finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov, na čo upozorňujem rok čo rok a tak isto a zase duplicitné prípady, kedy teda si to tie mesto s rozpočtovými organizáciami nevydiskutovalo a zapojili to aj oni, aj oni. Taktiež bol identifikovaný prípad nesprávneho vykazovania čerpania prostriedkov rezervného fondu. Výsledok hospodárenia teda v zmysle výkazov bolo potrebné upraviť. Máte to uvedené teda aj v tom návrhu záverečného účtu a uvádzam to aj ja vo svojom stanovisku, uvádzam tam teda sumy, o ktoré to bolo potrebné upraviť, ako som už spomenul, celkový rozdiel je cca 190.000 €, ktoré bolo potrebné teda tie zmeny zrealizovať, aby sme sa dostali k reálnemu výsledku. Výsledok hospodárenia, čiže prebytok finančných, resp. kladný zostatok finančných operácií, ktorý sa teda navrhuje na prevod do rezervného fondu predstavuje sumu 66.481,01 €, pričom tento prebytok teda predstavuje najnižší prebytok za posledné roky. Opätovne by som tu chcel zase upozorniť na skutočnosť, že nám teda nesedia zostatky, ktoré sme vyčíslili na základe hospodárenia v roku 2023 a zostatky na bankových účtoch, na túto skutočnosť teda poukazujem už dlhodobo, nejaké zmeny sa tam snažili spraviť v roku 2020, ale v skutočnosti vtedy nedošlo. Čiže stále sme o tom, že nám lieta suma vyššia ako 200.000 € mimo, teda mimo rozpočtu a mimo fondov, no ale na to môj názor je taký, že na to, aby sa to teda bolo možno zapojiť, tak naozaj potrebujeme mať ten rozpočet a to hospodárenie vysporiadané tip top, naozaj by to sedelo na cent, čo sa týka rozpočtových organizácií, koľko prišlo, koľko odišlo, čo sa týka mesta, hej? Opätovne upozorňujem na to, že tú kontrolu robím stále iba ja, že tá kontrola v súvislosti s tým bol teda daný aj teda návrh na opatrenie, že v podstate tu je potrebné naozaj, aby sa tieto skutočnosti sledovali v priebehu roka, lebo tak hovorí aj zákon o účtovníctve a najneskôr je potrebné naozaj koncom roka toto mať všetko vysporiadané, aby sa nám takéto veci nestávali, že sme, že sme v takomto veľkom nesúlade. Taktiež bol identifikovaný formálny nesúlad, čo sa týka tej tabuľky v časti i) a v súvislosti s týmto teda som predložil pripomienku, táto pripomienka teda bola vyhodnotená, bola zapracovaná a v tom návrhu záverečného účtu, ktorý bol zaslaný vám, teda už je upravená a teda už sedí aj na ten záverečný popis, ktorý tam bol. Vzhľadom teda na vyššie uvedené skutočnosti som teda k celoročnému hospodáreniu, mám teda ja 2 výhrady, vzniesol som ich opätovne kvôli tomu, že obdobné, resp. takmer identické výhrady, niektoré sa podarilo zapracovať vďaka tej mojej kontrole, už boli teda dané aj ku predchádzajúcemu stanovisku, vtedy sa tam mestské zastupiteľstvo teda s týmito mojimi výhradami, resp. návrhmi na opatrenie stotožnilo a mesto teda malo prijať opatrenia do 31.12., ale nakoľko teda žiadne podklady k tomu predložené neboli a nakoľko sa to vyskytlo znova, tak ja opätovne navrhujem v podstate 2 výhrady, ktoré sa teda týkali tých uvedených nesúladov identifikovaných s tým, že je potrebné naozaj k tomuto pristúpiť už zodpovedne a zo všetkých tých príslušných strán, či už zo strany mesta, či už zo strany rozpočtových organizácií, takisto druhá výhrada teda sa týkala toho nesprávneho vykazovania údajov za schválený, upravený rozpočet vo výkazoch mesta, resp. niektorých rozpočtových organizácií a tiež aj prekračovanie rozpočtu z rozličných tak špecifických dôvodov, že by to človek nevymyslel. Čo sa týka mojich návrhov na opatrení, tak tu navrhujem teda 3 opatrenia, prvé sa týka toho, že naozaj treba upriamiť pozornosť na to správne a duplicitné vykazovanie prijatých grantov a transferov, ktoré som už spomínal, správne zapájanie nevyčerpaných finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov do rozpočtu mesta, v podstate s tým súvisia aj tieto rozpočtové opatrenia, ktoré vám boli predložené, nakoľko bolo teda zistené, že ani v tomto roku sme to zase nemali správne zapojené. No a taktiež, čo sa týkalo rezervného fondu, akým spôsobom postupovať a taktiež navrhujem teda, aby tak ako vždy, že tieto nesúlady je potrebné uviesť vo výročnej správe mesta. Taktiež teda druhé sa týka, druhé opatrenie sa týka, návrhu na opatrenie sa týka toho prekračovania rozpočtu, aby sa tomuto začala venovať naozaj pozornosť, aby sa tie rozpočtové opatrenia vypracovávali tak, ako sa majú. No a tretie sa týka zlepšenia vzájomnej komunikácie medzi

zodpovednými zamestnancami, rozpočtovými organizáciami, aby sa takéto prípady už nevyskytovali a osobitne tam teda dávam odporúčanie, návrh na opatrenie teda, aby pri finančnom usporiadaní svojho hospodárenia zo strany mesta, ako aj rozpočtových organizácií boli sledované teda tie stavy na finančných účtoch. Najlepšie každý mesiac, zákonne aj najlepšie. V ďalšej časti teda uvádzam nejaké základné informácie, čo sa týka bilancie aktív, pasív prehľad o stave a vývoji dlhu, k čomu bola teda vykonaná aj samostatná kontrola, ktorú ste vzali na vedomie. Prehľad o poskytnutých dotáciách a hodnotenie programov rozpočtu, kde tu opätovne teda poukazujem na to, že aká je teda tá podstata programového rozpočtovania a že teda v podmienkach mesta Poltár to stále nie je napĺňané a riešené. Na záver by som teda chcel uviesť, že v nadväznosti na skutočnosti uvedené vyššie v tomto stanovisku boli hlavným kontrolórom, teda k hospodáreniu mesta za rok 2023 vznesené 3 výhrady, s ktorými, v súvislosti s ktorými boli navrhnuté 3 opatrenia na nápravu, bližšie uvedené na strane 14 tohto stanoviska, a teda odporúčam mestskému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu s výrokom celoročného hospodárenia sa schvaľuje s výhradami. Čiže tam máte teda možnosť buď teda aj to schváliť, tam sú iba 2 možnosti, teda schváliť bez výhrad alebo schváliť s výhradami s tým, že sa môžete stotožniť s tými mojimi návrhmi, prípadne dať nejaké iné návrhy, prípadne, samozrejme, ešte aj, aj niečo doplniť, čiže toľko z mojej strany.

**Pán primátor:** Ďakujem. Pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** My takisto na ekonomickej komisii sme si všimli, že niektoré nezrovnalosti sú na strane 89, 90, 96, že tam ten príjem, výdaj, tam ten rozdiel nesedí a v podstate sme sa aj dohodli s Evkou, s vedúcou, že tie kontroly budú bývať na mesačnej báze a toto sa do budúcnosti budeme snažiť odstrániť. Takže v podstate sme sa zhodli. Tak isto odporúčame schváliť návrh záverečného účtu s týmito výhradami. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem, pán kontrolór.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Ja ešte k tomu, čo povedal pán viceprimátor, akože nesúlady tam na prvý pohľad sú, hej? Ale ako sme sa rozprávali na tej komisii, tie vystali z toho, že chyba tam ešte 1 stĺpec, čiže reálne tam nesúlad nie je, v tom v konečnom stĺpci. Problém, teda teoreticky, no pokiaľ nemáte podklady k tomu relevantné, tak je, že by tam bolo dobré, aby to, aby to sedelo, mať ešte 1 stĺpec. Čiže akože nesúlady tam nie sú reálne, ale bolo by teda, bolo by dobré do budúcnosti tam naozaj doplniť ten 1 stĺpec. Aby to aj na prvý pohľad bolo teda jasné, že prečo to tak je.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má niekto niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Brisudová.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne za slovo. Záverečný účet je niečo ako vysvedčenie pre mesto za hospodárenie v minulom roku. Mne, musím povedať, že veľmi pomohlo aj odborné stanovisko hlavného kontrolóra, pretože samotný záverečný účet je zhuk čísel, z ktorých je potrebné sa ekonomicky vyznať. V rámci záverečného účtu je veľmi zaujímavá informácia, že mesto hospodáril v minulom roku s historicky najvyšším rozpočtom, aký mesto Poltár mal. Bol to rozpočet približne, keď to zaokrúhlím, 8,5 milióna eur. Čiže to je najvyšší rozpočet, nikdy predtým mesto takýto rozpočet nemalo a súviselo to aj s tým, že vzrástla podielová daň, čiže mesto dostávalo viac finančných prostriedkov zo štátu, ak to mám povedať úplne jednoducho. Samozrejme tým, že má väčší podiel príjmov, predpokladala som, že vlastne vo výdavkoch nám vznikne aj vyšší rezervný fond. Ja sa chcem teda potom hlavného kontrolóra spýtať, či už ten rezervný fond je vyčíslený, či vieme, aký objem, o akom objeme rezervného fondu budú rozhodovať poslanci mestského zastupiteľstva. Ten rezervný fond je dôležitý aj kľúčový aj pre občanov mesta Poltár, pretože mnohé veci, ktoré vieme realizovať, vieme to robiť, hlavne investičné veci, priamo z rezervného fondu. Ja som sa na konci tej správy dočítala, že by to malo byť okolo 66.481 € a že tie finančné prostriedky, ktoré napriek tým príjmom, ktoré boli, sú pomerne nízke, ktoré sa vlastne zvýšili na prerozdelenie mestskému

zastupiteľstvu. Chcem sa ale spýtať ešte jednu vec, ak sa mýlim vo výške rezervného fondu, tak mi to hlavný kontrolór určite povie, ale na začiatku správy hlavného kontrolóra v príjmoch je ďalšia informácia, že sme dostali do príjmov 120.000 € zo spoločnosti Bytherm a tieto finančné zdroje tiež mali byť dané mestskému zastupiteľstvu k prerozdeleniu, suma sumárum, na konci roka nemáme 120.000 €, tie už v rozpočte boli rozdelené, máme oveľa nižšiu sumu v rezervnom fonde, čiže chcem sa opýtať, kde sa podeli finančné prostriedky, ktoré boli na príjmovej časti Bythermu, pretože z účty k ľuďom, ktorí ich platia, by mali byť asi gro tých finančných zdrojov použitých priamo na sídlisku. Chcem sa ešte vyjadriť k výdavkom mestskej samosprávy, ty, pán hlavný kontrolór si tu niekoľkokrát takým nevýrazným hlasom povedal, že došlo k zvýšeniu bežnej spotreby mesta, ja som si potom prešla v záverečnom účte, že zvýšenie bežnej spotreby je o 25,3 %, v súvislosti s predchádzajúcim rokom a keď si to dáme do reči čísel, je to 1,5 milióna eur. Gro tejto spotreby, o ktorej hovoríme, zvýšenej spotreby, súvisí s mestskou samosprávou, tzn. je to 610, 620, čiže mzdy, odvody a tovary a služby, ja sa chcem opýtať, či prešla na mestský úrad nejaká kompetencia, že nám tak markantne vzrástla spotreba práve v tejto oblasti. A či sa mesto chystá niečo s tým urobiť, pretože čím viac nám budú stúpať bežné výdavky, tým menej nám zostane na konci roka. Pretože špajza, ja to poviem jednoducho, špajza bude prázdna. Hlavný kontrolór vo svojej správe tiež poukázal na skutočnosť, a to na strane príjmov, ja to budem citovať v súvislosti s plnením príjmovej časti rozpočtu by som chcel ešte upozorniť na skutočnosť, že mesto Poltár v zmysle zistených informácií do dňa vypracovania tohto stanoviska nepristúpilo k vymáhaniu náhrady škody vo výške 61.187,49 €, čiže je to takmer, je to teda vyše niečo 61.000 €. Chcem sa opýtať na aktuálny stav tejto pohľadávky, pretože ak má mesto voči nejakú pohľadávku, malo by sa snažiť získať ju do rozpočtu aj preto, aby sme v konečnom dôsledku mohli z tejto pohľadávky vytážiť, vzhľadom na ľudí, urobiť viac chodníkov, osvetlenie, opravovať budovy, jednoducho snažiť sa z týchto finančných prostriedkov o klasický rozvoj mesta. A moja posledná otázka, aby som nebola dlhá, aby mi to vyšlo, keď som hovorila na začiatku o tom, že mesto malo rekordné príjmy, sformulujem otázku, prečo teda sme pristúpili k tomu, že dávame alebo sme zvýšili dane a poplatky za smeti pre občanov. Ďakujem pekne.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Tak môžem k tým veciam, čo boli na mňa, no tak viac menej to ani neboli veci na mňa. Skôr by teda bolo dobré, keby sa k tomu vyjadriло teda ekonomické oddelenie, ktoré vypracovávalo tento návrh záverečného účtu. No, ale teda, čo podľa teda v zmysle tých mojich zistených informácií, hej? A v zmysle toho, čo je uvedené v stanovisku, tak áno, tak ten, ten prebytok, teda to, s čím ideme, čo ideme teda riešiť ako prevod do rezervného fondu, je tých 68 000 cca. No a čo sa týka toho Bythermu, tak tam v podstate, čo sa mne podarilo zistiť, tak tam nejaké finančné, tam nejaké rozpočtové opatrenia realizované boli v sume nejakých vyše, vyše 22.000 €, možno viacej, teraz neviem presné číslo, tak tam v podstate to bolo realizované v zmysle upraveného rozpočtu. 68 je len zostatok. No a čo mňa napadá ešte, jednak je napr. ten rezervný fond tých 26.000 €, hej, že tam v podstate reálne čerpanie z rezervného fondu bolo nižšie ako skutočne vykazované, čiže napr. 26.000 € z tých kapitálových výdavkov, ktoré boli realizované povedzme, hej, že to by sa vedeli potom k tomu na ekonomickom oddelení možno bližšie vyjadriť. Tak tie išli napr. tam. Toto mňa napadá ako 1 z možností.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** 68 + 26.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** 68+26 niečo a s tým, že nejakých cez 22, nepamätám presne tú sumu, cez 20.000 € bolo akože, čo si pamätám, tak bolo realizovaných v rámci akože kapitálových výdavkov, nie bežných výdavkov asi a časť nebolo tam, bolo tam rozpočtové opatrenie vo vyššej sume, ale nebolo všetko z toho realizované, čiže predpokladám, že tam je, tam približne by to mohlo sedieť ± nejakou, nejakým spôsobom, hej? Ale to hovorím, že bližšie a dôvody možno, keď, tak ešte ekonomické oddelenie. A ešte, čo sa týka toho bežnej

spotreby, no akože ja na to upozorňujem vždy, keď môžem, hej, z hľadiska tých mojich možností. Upozorňoval som na to aj pri tej kontrole mzdových výdavkov, čiže asi tak, no.

**Pán primátor:** Pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** K tomu rezervnému fondu, mali sme tam okolo 700.000 €, ale predsa vieme, že my už sa 300.000 € použilo na prestavbu základnej umeleckej školy do nových priestorov, takisto tie, ostatnú sumu máme rozpočtová ako na ďalšie investície, ktoré ak neminieme, tak sa presunú do ďalších rokov, tak v podstate ten rezervný fond, ktorý bol za tvoj pôsobenia v jednom balíku, my to máme v rôznych položkách, takže nie sú minuté tieto peniaze a tak isto, ako si spomínala, ten Bytherm. Nebolo to aj za tvojho pôsobenia, že si presunula z Bythermu nejakých 200.000 € alebo áno.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Len sa to presunulo z rezervného fondu...

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ale teraz máme v rámci tohto investície, máme naplánované podniky napr.

**Pán primátor:** Parkovisko, stojiská.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Akože máme tieto financie, nemáme ich priamo v tomto balíku, ale máme ich rozdelené na investície.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** To bolo aj vtedy, investície, napriek tomu sa zvýšil rezervný fond.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Nám sa, teraz presunuli 60.000 €.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** No nie, že zvýšil. Tam ide o to, že to je vykázané vo výkazoch, nesedí na skutočnosť, koľko reálne bolo prevedené z rezervného fondu.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Rozumiem.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Takže, akože to je, to je problém ako ekonomicky rozpočtový, hej? Nie, že teda tým pádom, že tie výdavky sa uhradili, tak sa museli tak sa uhradiť z tejto sumy, hej? A preto to nám nesedí na ten, na ten zostatok, ktorý by tam mal byť.

**Pán primátor:** No a hlavne treba podotknúť, že v tom rezervnom fonde ostali nejaké peniažky navyše, ale sa bral úver 1.000.000 €, takže to bola podstatná záležitosť. A doplním alebo teda zdôrazním, že tie peniaze, ktoré sa presunuli v oveľa nižšom balíčku ako v predchádzajúcom období z Bythermu, tak sa naozaj, urobil sa chodník, plánujú sa ďalšie stojiská sa plánujú robiť, parkovisko, parkovacie miesta rozširovať, takže určite sa to neminie na určitú skupinku, ale presne na širokú skupinu ľudí, ktorí reálne pod ten Bytherm aj patria. Takže určite budú využité pre mesto a občanov. Má niekto ešte niečo k tejto správe? Pani poslankyňa Tóčíková s faktickou.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela ešte pripomenúť, pani poslankyňa Brisudová položila ešte jednu otázku, na ktorú jej nebolo odpovedané ohľadne vymáhania pohľadávky.

**Pán primátor:** Môžem odpovedať, čo sa týka vymáhania pohľadávky, ktorú ste začali práve vy, v nasledujúcich dňoch alebo resp. už sa robia podklady k tomu, aby sa začal opätovne nanovo civilný súd, kdežto sa čakalo na odvolanie, teraz posledne bolo dovolanie a následne ide toto všetko na civilný súd, čiže ten proces sa vlastne obnoví a ten sa bude týkať výlučne odškodnenia. Takže sa na to nezabudlo, ani sa to neurobilo úmyselne, že by sa to neriešilo, ale čakali sme na krok A, ten už je viac menej uzavretý. Ešte možnože nejaké vyjadrovačky tam budú, ale v každom prípade podklady na civilný súd sa už pripravujú, pani poslankyňa Tóčíková.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ďakujem. Ale to vlastne tým, že prvý krok bol kompletne uzavretý, poviem to takto laicky, mesto nemalo čakať, čo na ďalší civilný súd, mesto malo začať konať a vyvíjať prvé kroky na to, aby začalo vymáhať peniaze, keby civilný súd potom následne rozhodol o tom, že vlastne súd nerozhodol v prvom kroku správne, následne mesto nech vráti peniaze, ale zatiaľ mesto malo postupovať tak, ako mu určuje zákon a malo začať vymáhať túto pohľadávku.

**Pán primátor:** Ešte raz, čakalo sa na kroky súdu, kde prišlo k odvolaniu, nechaj ma dopovedať, prosím ťa, kde prišlo k odvolaniu, následne k dovolaniu a to, že tento súdny proces začalo predchádzajúce vedenie, nový právny tím potreboval prebrať všetky tie podklady a nemyslíme si, alebo nemyslíte si, že sú to nejaké 2 papiere, ale to sú štósy papierov, ktoré je potrebné si naštudovať. Čiže na civilný súd nemôžu ísť s ničím, o čom nemajú konkrétne informácie od a po z, takže aj ten právny tím musí nad tým sedieť a všetko si zanalyzovať a následne môžu podávať niečo takéhoto charakteru, pretože ako som povedal, to sú štósy papierov.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Hovoríme úplne od veci.

**Pán primátor:** Pán poslanec Macove s faktickou. Ale nerozumiem, čo to mení na situácii, že ten civilný súd bude. Civilný súd bude, pretože sa pripravovali tie podklady, v prvom rade sa, hlavne, v prvom rade sa čakalo na podklady, teda na vyjadrenie súdu, pretože ak by bol bývalý primátor oslobodený, tak ten civilný súd by sa bil s týmto. Takže sme čakali do poslednej chvíle a nemali sme krvavé oči, ako to bolo v predchádzajúcom období, že rýchlo híf-bíf, len aby sa urobilo, čo vlastne bolo aj účelom, čiže my ideme v súlade so zákonom, takže určite zákonnú podobu nespochybňuj našu a podklady sú pripravené na civilný súd, potom budeme priebežne informovať, ale myslím si, že to určite nebude o jednom súde, ale o niekoľkých, takže budem informovať. Pán poslanec Macove s faktickou.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Mám ešte minútu niečo.

**Pán primátor:** Pán poslanec Macove s faktickou.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Ja by som k tomu len toľko chcel povedať, civilný súd nerozhoduje o vine a nevine odsúdenej osoby, ale o výške trestu finančného. Hej?

**Pán primátor:** Áno.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Čiže raz, keď je už súd ukončený viac menej, civilný súd rozhoduje o výške, koľko má mesto od neho vymáhať. O toto tam ide a to jasne povedal primátor, že áno, pripravujú sa podklady, že to pôjde.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Takže krajský súd rozhodne...

**Pán primátor:** Dobre, ty nie si právnička, takže myslím si, že rozprávať tu nejaké dojmy... Pani poslankyňa Brisudová s faktickou.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem ešte zareagovať a opýtať sa na ešte jednu vec, pretože veľmi dôležitou vecou nie sú krvavé oči, pretože krvavé oči nemal nikto. Tu rozhodol súd, trestný súd a my už máme výšku škody, ktorá bola vlastne stanovená na tomto súde. Ja sa chcem ale iné opýtať, pán primátor, či niekto sleduje aj dobu premlčania, tzn. aké je premlčanie? Pretože podľa môjho názoru je dvojročné a chcem sa opýtať, či váš právny tím, ktorý máte, sleduje aj túto dobu, aby sa na civilný súd nepodala táto žiadosť a toto už bude premlčané.

**Pán primátor:** Môžete byť pokojná, majú to odsledované.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Čiže neviete tú dobu, hej? Neviete takto povedať mi rovno.

**Pán primátor:** Vám to hovorím jednoznačne. Samozrejme, že to majú zistené, čiže postupujú v zmysle zákona, áno,

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Neviete.

**Pán primátor:** Prosím?

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Konkrétnu dobu.

**Pán primátor:** Akú konkrétnu dobu?

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Odkedy, aká doba prešla odvtedy, alebo aká je doba premlčania v súčasnosti.

**Pán primátor:** Ale ja neriešim premlčaciu dobu, ja riešim to, aby sa pripravili podklady na civilný súd a v zmysle zákona to pripravuje právny tím. Hádám nechcete, aby som si ja zisťoval takéto detaily a podrobnosti. Ak vás to zaujíma, treba sa pokojne opýtať ich. Fakt mám aj iné náležitosti, takže v každom prípade podklady sa pripravujú, takže skúmať, že či je také obdobie alebo onaké. Tak ako povedal pán poslanec Macove, doteraz sa rozhodovalo o výške trestu, nie o výške odškodného, výšku odškodného bude určovať civilný súd. Takže, ak máte nejaké detailné otázky, treba sa obrátiť konkrétne na advokátsku kanceláriu. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Pani poslankyňa Kojnoková s faktickou.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Aby sme to teda uzavreli pán primátor. Ty tvrdíš, že sa nič nedeje, keď zatiaľ mesto nevymáha ten dlh, áno? Že proste nič sa nedeje, lebo sme to dali na civilný, takže to netreba vymáhať, zatiaľ, kým nerozhodne civilný súd.

**Pán primátor:** Ale veď v rámci toho civilného súdu sa to bude vymáhať, ten proces pôjde odznova ako keby, ale v tejto, z tejto strany, čo sa týka finančného odškodnenia.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Asi je to naozaj tak, ako hovoríš, že 100 právnikov - 100 názorov, lebo ja som tiež tak pochopila, že výška bola stanovená, mesto si ju má vymáhať v prípade, že pán Gavalec bude úspešný, mesto mu vráti.

**Pán primátor:** Ale, ale vy ste právnička?

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Teraz som vám povedala 100 právnikov - 100 názorov. Ja som počula tento, preto som sa spýtala na názor vašich právnikov, či je to takto, či vy teda viete, že je to úplne v poriadku zatiaľ.

**Pán primátor:** No, ja nie som právnik, čiže to nechávam v rukách právnikov, tí pripravujú, ako som povedal, ešte raz to zdôrazním, všetky podklady k tomu, aby začal civilný súd, ktorý bude určovať výšku odškodného, to je celé. Ja sa nemôžem k tomu bližšie vyjadriť, keď začnú súd.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Každopádne, preberáte plnú zodpovednosť,

**Pán primátor:** Áno.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Takže tak, takže možnože prejdú 3 mesiace a vy nás budete informovať, čo sa vo veci ďalej pohlo.

**Pán primátor:** Súd môže rozhodnúť o 3 mesiace, môže rozhodnúť o 3 roky. Uvidíme, však veď viete, ako sa predchádzajúci proces dlho ťahal.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Áno, ťahal sa dlho.

**Pán primátor:** Ale to už nie je v mojich silách, ani v mojich možnostiach.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** V tomto prípade si myslím, že za dobrotu na žobrotu. Takže tak nejako.

**Pán primátor:** Ja som za, ak nastalo pochybenie a súd to uzná, ja som všetkými desiatimi za, aby prišlo k náprave, ale o tom rozhodnú súdy. Ma ešte niekto niečo k tomuto bodu?

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Mňa pán primátor vyslovene nedávate, keď som červená, takže to je rovnaký meter na všetkých poslancov.

**Pán primátor:** Vy ste, vy ste niečo počuli alebo ste vyčítali z pier? Lebo ja som mu nedával slovo. Nie, že druhú možnosť zvoliť, tak prosím vás.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Ja by som navrhoval pán primátor, daj hlasovať mestskému zastupiteľstvu, či udelíme slovo viceprimátorovi.

**Pán primátor:** Chceš?

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** A na čo?

**Pán primátor:** Nie, ja jednoznačne tu, pozrite sa, v mojom záujme je, aby prišla náprava, bez ohľadu na to, kto to bol, či to bol alebo kto to bude alebo kto to je, jednoducho súdy budú rozhodovať a ja keď budem vedieť niečo nové, niečo smerodajné, budem mestské zastupiteľstvo informovať, takže nie je dôvod na paniku a že tu niekto niečo zahŕňa pod koberec, súdy budú rozhodovať.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ja už som sa chcel iba spýtať, že či za dobrotu na žobrotu, ako si ty povedala, že či to nie je v súvislosti s pani Brisudovou, keďže viem ako jej Gavalec pomohol. Potom, ako sa mu odplatila, že či si to tak myslela.

**Pán primátor:** Dobre, nebudeme ďalej riešiť tento bod. Má niekto ešte niečo s poslancov, ktorí sa neprihlásili do diskusie? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023 berie na vedomie odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023.

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? 10 za.

## **UZNESENIE č. 50/2024**

### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **BERIE NA VEDOMIE**

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu Záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **10**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>
Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>
Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>		



## 14. Návrh záverečného účtu mesta Poltár 2023

**Pán primátor:** Bod číslo 14: Návrh záverečného účtu mesta Poltár 2023. Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím pani predsedníčku.

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Tu by som ešte chcel, že tu by bolo dobré teda, nakoľko to, návrh na uznesenie je pripravené tak, že buď alebo. Čiže v prvom rade by ste sa mali teda vysporiadať s tým, že či sa, či bez výhrad alebo sa stotožňujete s mojimi výhradami, lebo návrh na uznesenie je, teda minimálne, čo sa týka toho bodu 2 je stanovený takým spôsobom, že buď alebo.

**Pán primátor:** Dobre, však veď dajme teda s výhradami a uvidíme, ako sa odsúhlasí. No a uvidíme. Však, ak to prejde, tak. Takže s výhradami ideme, áno?

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Takže tam sú len 2 možnosti, teda hej, nemôže sa neschváliť záverečný účet, môže nastať len prípad schvaľuje bez výhrad alebo schvaľuje s výhradami nič iné, to nie je to ako pri rozpočte.

**Pán primátor:** Už dneska už to tu aj padlo, že s výhradami.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Veď sme to odsúhlasovali, nie?

**Pán hlavný kontrolór Ing. Tomáš Škrabák:** Dobre, okej. Ja len aby náhodou potom nastal nejaký problém.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Návrh záverečného účtu mesta Poltár 2023 po prvé, berie na vedomie správu nezávislého audítora z overenia riadnej účtovnej závierky mesta Poltár k 31. 12. 2023.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Po druhé schvaľuje celoročné hospodárenie mesta Poltár za rok 2023 s výhradami, ktoré uviedol hlavný kontrolór vo svojom odbornom stanovisku k návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023 prijatie nasledovných opatrení k schváleným výhradám 31.1. 2025: 1) Zabezpečiť správne a neduplicitné vykazovanie prijatých grantov a transferov v podmienkach mesta a jeho zriadených rozpočtových organizácií. Zabezpečiť správne zapájanie nevyčerpaných finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov do rozpočtu mesta (príp. jeho zriadených rozpočtových organizácií) cez príjmové finančné operácie, a to v nadväznosti na ich skutočné použitie. Zabezpečiť realizáciu schválených prevodov finančných prostriedkov z rezervného fondu na financovanie investičných akcií z účtu rezervného fondu najneskôr do konca príslušného rozpočtového roka. V súvislosti so všetkými úpravami hospodárenia mesta podľa skutočného stavu (v rámci časti I. Výsledok hospodárenia návrhu záverečného účtu) je potrebné následne dané skutočnosti uviesť aj do výročnej správy mesta za rok 2023. 2) Zabezpečiť, aby hospodárenie mesta (vrátane jeho zriadených rozpočtových organizácií) s rozpočtovanými prostriedkami prebiehalo podľa schváleného rozpočtu v súlade s § 12 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy so zohľadnením ustanovení § 14 ods. 1 a 2 uvedeného zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zabezpečiť tiež zvýšenú pozornosť príprave rozpočtových opatrení a zabezpečiť správne vykazovanie schváleného rozpočtu mesta a rozpočtových organizácií mesta a tiež realizovaných zmien rozpočtu v rozpočtových informačných systémoch mesta a jeho zriadených organizácií. 3) Zabezpečiť zlepšenie vzájomnej komunikácie medzi zodpovednými zamestnancami mesta a rozpočtových organizácií mesta za účelom zamedzenia výskytu skutočností uvedených v rámci výhrad hlavného kontrolóra do budúcnosti. Pri finančnom usporiadaní svojho hospodárenia zo strany mesta, ako aj jeho rozpočtových organizácií po skončení príslušného rozpočtového roka zabezpečiť overenie

správnosti vykazovaných údajov (príjmy, výdavky, finančné operácie) na skutočné zostatky finančných prostriedkov na konci roka, a to do uzatvorenia príslušného rozpočtového roka (predmetné overenie je potrebné vykonávať aj v priebehu rozpočtového roka, ideálne po ukončení každého kalendárneho mesiaca).

**Pán primátor:** Ďakujem, dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Po tretie potvrdzuje financovanie schodku rozpočtu vo výške -422.236,20 €, zisteného podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne upraveného podľa § 16 ods. 6 uvedeného zákona o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu vo výške 613.785,89 €, t. j. spolu vo výške -1.036.022,09 €, zo zostatku príjmových finančných operácií.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Po štvrté schvaľuje použitie zostatku príjmových finančných operácií (po vysporiadaní schodku rozpočtu) vo výške 66.481,01 € na tvorbu rezervného fondu v súlade s § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 2. Prevod zostatku finančných prostriedkov vo výške 66.481,01 € na účet rezervného fondu.

**Pán primátor:** Ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 11 za.

## **UZNESENIE č. 51/2024**

### **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **I. BERIE NA VEDOMIE**

1. Správu nezávislého audítora z overovania riadnej účtovnej závierky mesta Poltár k 31.12.2023.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

## II. SCHVAĽUJE

1. Celoročné hospodárenie mesta Poltár za rok 2023 s výhradami, ktoré uviedol hlavný kontrolór vo svojom Odbornom stanovisku k návrhu Záverečného účtu mesta Poltár za rok 2023.
2. Prijatie nasledovných opatrení k schváleným výhradám do 31.01.2025:
  - 1) Zabezpečiť správne a neduplicitné vykazovanie prijatých grantov a transferov v podmienkach mesta a jeho zriadených rozpočtových organizácií. Zabezpečiť správne zapájanie nevyčerpaných finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov do rozpočtu mesta (príp. jeho zriadených rozpočtových organizácií) cez príjmové finančné operácie, a to v nadväznosti na ich skutočné použitie. Zabezpečiť realizáciu schválených prevodov finančných prostriedkov z rezervného fondu na financovanie investičných akcií z účtu rezervného fondu najneskôr do konca príslušného rozpočtového roka. V súvislosti so všetkými úpravami hospodárenia mesta podľa skutočného stavu (v rámci časti I. Výsledok hospodárenia návrhu záverečného účtu) je potrebné následne dané skutočnosti uviesť aj do výročnej správy mesta za rok 2023.
  - 2) Zabezpečiť, aby hospodárenie mesta (vrátane jeho zriadených rozpočtových organizácií) s rozpočtovanými prostriedkami prebiehalo podľa schváleného rozpočtu v súlade s § 12 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy so zohľadnením ustanovení § 14 ods. 1 a 2 uvedeného zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zabezpečiť tiež zvýšenú pozornosť príprave rozpočtových opatrení a zabezpečiť správne vykazovanie schváleného rozpočtu mesta a rozpočtových organizácií mesta a tiež realizovaných zmien rozpočtu v rozpočtových informačných systémoch mesta a jeho zriadených organizácií.
  - 3) Zabezpečiť zlepšenie vzájomnej komunikácie medzi zodpovednými zamestnancami mesta a rozpočtových organizácií mesta za účelom zamedzenia výskytu skutočností uvedených v rámci výhrad hlavného kontrolóra do budúcnosti. Pri finančnom usporiadaní svojho hospodárenia zo strany mesta, ako aj jeho rozpočtových organizácií po skončení príslušného rozpočtového roka zabezpečiť overenie správnosti vykazovaných údajov (príjmy, výdavky, finančné operácie) na skutočné zostatky finančných prostriedkov na konci roka, a to do uzatvorenia príslušného rozpočtového roka (predmetné overenie je potrebné vykonávať aj v priebehu rozpočtového roka, ideálne po ukončení každého kalendárneho mesiaca).

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### III. POTVRDZUJE

1. Financovanie schodku rozpočtu vo výške -422 236,20 EUR, zisteného podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne upraveného podľa § 16 ods. 6 uvedeného zákona o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu vo výške 613 785,89 EUR, t. j. spolu vo výške -1 036 022,09 EUR, zo zostatku príjmových finančných operácií.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

### IV. SCHVAĽUJE

1. Použitie zostatku príjmových finančných operácií (po vysporiadaní schodku rozpočtu) vo výške 66 481,01 EUR na tvorbu rezervného fondu v súlade s § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Prevod zostatku finančných prostriedkov vo výške 66 481,01 EUR na účet rezervného fondu.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **11**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Boris <b>Dreisig</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Vlasta <b>Kojnoková</b>
Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>	Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>
Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>	Anna <b>Turoňová</b>	

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Ja by som, dajme si prestávku.

**Pán primátor:** Je to na vás. Pán poslanec Macove navrhuje prestávku, kto je za? Dobre, takže bude pozdejšie.

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 4

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 10

### Návrh nebol schválený.

<b>Za:</b>			
Boris Dreisig	Ing. Pavel Gavalec	Július Kulich	Ing. Miroslav Macove

<b>Proti:</b>			
Mgr. Martina Brisudová	Vlasta Kojnoková	Mgr. Lenka Sojková	Bc. Martina Tóčíková

<b>Zdržali sa:</b>			
Zdenko Račko	Anna Turoňová		

### 15. Rozpočtové opatrenia

**Pán primátor:** Bod číslo 15 rozpočtové opatrenia. Má niekto niečo k tomuto bodu? Keďže nie, poprosím pani predsedkyňu.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením číslo v súlade s § 11, ods. 4, písmeno b, zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe zákona č. 580.

**Pán primátor:** Netreba sa celé čítať, určite, treba sa dohodnúť, treba to schváliť, teda dával som diskusiu k tomu, čiže treba to.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Mestské zastupiteľstvo v Poltári schvaľuje rozpočtové opatrenie.

**Pán primátor:** Opatrenia.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Dňa 20.6. 2024 v Poltári.

**Pán primátor:** Dobre, ďakujem. Dávam hlasovať. Kto je za? 9 za.

### UZNESENIE č. 52/2024

### MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

### SCHVAĽUJE

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 12.

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a

doplnení niektorých zákonov v z. n. p. - § 14 ods. 2 písm. c) povolené prekročenie a viazanie výdavkov a d) povolené prekročenie a viazanie finančných operácií

V príjmovej časti rozpočtu:

Ekon. klasifikácia

	Suma
453 – Zostatok prostriedkov z predchádzajúcich rokov	80 946,06 EUR
Špecifiká – Podpora integrácie Ukrajiny - ZŠ Školská	177,00 EUR
ZŠ Školská – prenesený výkon ŠS	9 220,00 EUR
Podpora etického správania ZŠ Školská	3 720,00 EUR
ZŠ Školská – dopravné	2 492,37 EUR
MŠ Sklárska – dopravné	415,75 EUR
MŠ Kanadská – dopravné	301,60 EUR
POO – Profesionálny rozvoj ZŠ Školská	47,00 EUR
Strava v HN ZŠ Slobody	14 404,50 EUR
Strava v HN ZŠ Školská	11 803,70 EUR
Strava v HN + predškolači MŠ Sklárska	4 533,20 EUR
Strava v HN + predškolači MŠ Kanadská	1 527,40 EUR
ZŠ Školská	1 790,00 EUR
ZSS	30 513,54 EUR

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Programový rozpočet : 8.1.1 Materská škola, Sklárska

Funkčná klasifikácia 09.1.1.1 Predprimárne vzdelávanie s bežnou starostlivosťou – MŠ Sklárska

Ekon. klasifikácia

	Suma
634 – Dopravné	415,75 EUR

Programový rozpočet : 8.1.2 Materská škola, Kanadská

Funkčná klasifikácia 09.1.1.1 Predprimárne vzdelávanie s bežnou starostlivosťou – MŠ Kanadská

Ekon. klasifikácia

	Suma
634 – Dopravné	301,60 EUR

Programový rozpočet: 3.2 Správa a evidencia majetku

Funkčná klasifikácia: 01.1.1 Výkonné a zákonodarné orgány - Samospráva

Ekon. klasifikácia

	Suma
637 – Služby (vratky – strava HN)	32 268,80 EUR

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Programový rozpočet: 13.1.1 Zariadenie sociálnych služieb

Funkčná klasifikácia 10.2.0 Staroba  
Ekon. klasifikácia

Suma  
30 513,54 EUR

610 – Mzdové náklady	9 713,54 EUR
632 – Energie, voda a komunikácie	10 400,00 EUR
633 – Všeobecný materiál	800,00 EUR
635 – Rutinná a štandardná údržba	2 500,00 EUR
637 – Všeobecné služby	7 100,00 EUR

Vo výdavkovej časti rozpočtu: Základná škola Poltár, Školská 3  
Programový rozpočet 8.2.1 – Základná škola  
Funkčná klasifikácia 09.2.1.1 Nižšie sekundárne vzdelávanie všeobecné s bežnou  
starostlivosťou  
Ekon. klasifikácia

Suma  
17 446,37 EUR

642 - transfery jednotlivcom - dopravné žiaci	2 492,37 EUR
611 - tarifný plat, osobný plat - POO profesijný rozvoj	947,00 EUR
620 - odvody	290,00 EUR
632 - energie, voda a komunikácie	9 220,00 EUR
633 - všeobecný materiál	4 497,00 EUR

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

**UZNESENIE č. 53/2024**  
**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

**SCHVAĽUJE**

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 13.

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a

doplnení niektorých zákonov v z. n. p. - § 14 ods. 2 písm. a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky predkladám mestskému zastupiteľstvu návrh na rozpočtové opatrenie:

V príjmovej časti rozpočtu ZŠ Slobody:

Ekon. klasifikácia

	Suma
453 – Zostatok prostriedkov z predchádzajúcich rokov	- 19 527,90 EUR
223002 – Za školy a školské zariadenia	+ 19 527,90 EUR

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

**Návrh bol schválený.**

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

**UZNESENIE č. 54/2024**

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**

**SCHVAĽUJE**

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 14.

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. - § 14 ods. 2 písm. b) povolené prekročenie a viazanie príjmov a c) povolené prekročenie a viazanie výdavkov

V príjmovej časti rozpočtu:

Ekon. klasifikácia

	Suma
292012 – Vratky z dobropisov /plyn, elektrická energia/	2 594,00 EUR

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Programový rozpočet: 3.2 Správa a evidencia

Funkčná klasifikácia: 01.1.1 Výkonné a zákonodarné orgány - Samospráva

Ekon. klasifikácia

	Suma
637 – Služby	2 594,00 EUR



Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

## UZNESENIE č. 55/2024

### MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

#### SCHVAĽUJE

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 15.

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. - § 14 ods. 2 písm. a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky

Vo výdavkovej časti rozpočtu ZŠ Slobody:

Programový rozpočet 8.3.1 – Školská jedáleň pri ZŠ Slobody

Funkčná klasifikácia 09.6.0.3 Vedľajšie služby poskytované v rámci nižšieho sekundárneho vzdelávania - ŠJ ZŠ SLOBODY

	Suma
610 – Mzdové náklady	- 13 607,00 EUR
620 – Poistné a príspevok do poisťovní	- 4 672,00 EUR
632 – Energie, voda a komunikácie	- 386,76 EUR

Vo výdavkovej časti rozpočtu ZŠ Slobody:

Programový rozpočet 8.3.1 – Školská jedáleň pri ZŠ Slobody

Funkčná klasifikácia 09.6.0.3 Vedľajšie služby poskytované v rámci nižšieho sekundárneho - ŠJ ZŠ SLOBODY

	Suma
717002 – Rekonštrukcia a modernizácia školskej jedálne pri ZŠ Slobody	18 665,76 EUR

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

### UZNESENIE č. 56/2024 MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO

#### SCHVAĽUJE

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 16.

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 426/2013 Z. z. § 14 ods. 2 písmena b) povolené prekročenie a viazanie príjmov a c) povolené prekročenie a viazanie výdavkov, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

predkladám mestskému zastupiteľstvu návrh na rozpočtové opatrenie:

V príjmovej časti rozpočtu:

Ekon. klasifikácia	Suma
453 - Zostatok prostriedkov z roku 2023	571,00€

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Programový rozpočet 8.7. Základná umelecká škola	
Funkčná klasifikácia 09.5.0. Vzdelávanie nedefinované podľa úrovne (ZUS)	
Ekon. klasifikácia	Suma
610-Mzdy	571,00€

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 9

### Návrh bol schválený.

<b>Za:</b>			
Mgr. Martina <b>Brisudová</b>	Ing. Pavel <b>Gavalec</b>	Július <b>Kulich</b>	Ing. Miroslav <b>Macove</b>
Zdenko <b>Račko</b>	Bc. Ján <b>Skýpala</b>	Mgr. Lenka <b>Sojková</b>	Bc. Martina <b>Tóčíková</b>
Anna <b>Turoňová</b>			

## 16. Interpelácie

**Pán primátor:** Bod číslo 16: Interpelácie. Má niekto niečo do interpelácií? Pani poslankyňa Kojnoková?

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Ja by som chcela, bola som teraz na poliklinike, chcela by som sa spýtať, či tam funguje tá vzduchotechnika, lebo keď je takto horúce, je tam na zomretie, to je po prvé, po druhé, či by sme neurobili lavičky vonku, lebo keď je vonku, keď dnu horúce, tak vonku sa celkom môže príjemne sedieť aj ráno. A vlastne povedali mi to ľudia, ktorí tam boli, že keď vyjdú z tej polikliniky, tak by si, či keď čakajú na auto alebo proste aj sami prejdú, že by si tam sadli, že by si tam trošku posedeli, či to vedia nejaké technické služby zabezpečiť a spraviť a tretia vec, týkajúca sa tiež polikliniky, tam asi bude nejaký správca. Ja chápem, že nemôžeme vedieť všetko a všade, ale ja keď som tam teraz bola, tak tie kvety a tie levandule ani nebolo vidno, lebo bola taká tráva. Či by ten, ak je tam správca, či by napr. ten nezavolať na technické služby, lebo už potom, keď je veľká tráva, tak sa to už kosí aj s tými kvetmi, či by to nejako sme sa tak nezosúladiť, že by to aj on mohol nahlásiť na tie technické služby, lebo je tam denne.

**Pán primátor:** Čo sa týka tej vzduchotechniky, tak tá bola nešťastne urobená od začiatku. Funguje, ale bohužiaľ, poviem to tak ľudovo, na pol plynu. Nedá sa s tým robiť veľké čary, čiže hľadáme nejaké spôsoby nejaké alternatívy, ako by sme to mohli vyriešiť. Na všetko ale treba financie. Čiže minimálne to chceme riešiť teraz aspoň tak, že by sa tam dali nejaké ventilátory, lebo jednoducho inú možnosť nemáme, ale je to, je to bežná možnosť, ktorá je aj v iných zariadeniach podobných. Čo sa týka lavičky, lavičiek, tak to vám potvrdí aj pán prednosta, lavičky tam už sú zajedené, čiže bude tam sedenie vytvorené. To sme riešili už pred niekoľkými dňami. A čo sa týka tej tretej otázky, to bolo, to bola tráva, všeobecne s trávou bol teraz problém, pretože naozaj rástla ako hríby po daždi, ale je tam už kompetentná osoba vyhradená, ktorá sa bude venovať čisto poliklinike a bude mať presne takéto miesta, ktoré, kde je frekvencia tých ľudí väčšia, tak bude mať na starosti. Čiže aj toto je vyriešené, že promptne hneď bude mať na starosti práve takéto miesta, ale všeobecne bol teraz nielen v Poltári, ale po obciach a mestách po celom Slovensku problém s tou trávou, pretože rástla a reálne sa nedala kosiť, ale to vedia aj tí, čo majú záhradky. Čiže ja to mám odskúšané aj pri sebe, že jednoducho boli tie podmienky také, ako boli, ale už pevne verím, že to bude v poriadku. Pán prednosta.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Čo sa týka tej zelene, tak ako povedal pán primátor, bude vyčlenený človek, ktorý sa bude parkovou kosačkou starať ako v zábavnom štvorci, ako pred 108-čkou a ten deň pokosí, pravidelne bude v týždenných - dvojtýždňových intervaloch pred polikliniku, nasadia sa tam nové kry a bude to podložené trávou.

**Pán primátor:** Dobré, pani poslankyňa Brisudová.

**Pani poslankyňa Mgr. Martina Brisudová:** Ďakujem za slovo, pán primátor, ja sa chcem opýtať na nejaké investičné akcie. My vlastne tým, že sa pohybujeme po meste, vidíme nejaké investície, ktoré mesto vlastne robí, niektoré pokračujú, niektoré stagnujú, ja sa chcem opýtať na jednu investíciu, ktorá sa vlastne deje pred bytovým domom na Fučíkovej ulici číslo 618, kde podľa informácie na webovej stránke mesta, malo vzniknúť asi 20 parkovacích miest, čiže chcem sa opýtať, aký je aktuálny stav tejto investičnej akcie a podľa všetkého by ju mali realizovať technické služby, ak som teda správne čítala a chcem sa opýtať, prečo sa aktuálne nerealizuje táto akcia. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Technické služby majú v súčasnosti iné priority, teda nastavili sme iné priority. Parkovisko je opáskované z bezpečnostných dôvodov, čiže v priebehu júla sa bude pokračovať v prácach. Pár dní a parkovisko bude hotové v priebehu júla. Má niekto ešte niečo k interpeláciám? Pán poslanec Macove.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Ja by som sa ťa chcel, pán primátor, opýtať, ako vyzeráme s realizáciou chodníkov, čo som navrhoval na minulom zastupiteľstve, čo sa týka ulíc od družstva 9. mája až po Železničnú ulicu.

**Pán primátor:** Tam poprosím pána Cifraniča.

**Pán vedúci stavebného oddelenia Ing. Tomáš Cifranič:** Ten prechod cez tú železničnú trať na 13. januára, tak tam spolupracujeme so železnicami, len pre nich by to bola veľká investícia. Snažíme sa to čím skôr.

**Pán poslanec Ing. Miroslav Macove:** Viem, že je to náročná vec. Podarí sa to?

**Pán vedúci stavebného oddelenia Ing. Tomáš Cifranič:** Ak mám správne informácie, tak posledne si to mali zaradiť do svojho investičného plánu, nakoľko tam treba upraviť rampy alebo pridať malú rampu na chodník.

**Pán primátor:** V podstate túto realizáciu na ulici 9. mája, ten chodník dlho očakávaný, ktorý nebude slúžiť len pre tých, ktorí tam bývajú, ale všeobecne pre tých občanov, ktorí tam chodia, touto trasou, týmto miestom je naplánovaný na budúci rok. No a čo sa týka toho prepojenia 13. januára s 9. májom, tam to nezáleží od nás, čiže tam čakáme na vyjadrenia železníc, s ktorými je tak trošku ťažšia komunikácia a nie vždy sú veľmi ochotní nejako spolupracovať v tom kontexte, že radšej dať zamietavé stanovisko ako niečo, ale v každom prípade hľadáme cestičky, aby sme sa nejako dopracovali k tomu, čiže nezáleží to od nás, my vyvíjame všetko úsilie k tomu, aby nejaké stanovisko od nich prišlo, ale pokiaľ nepríde, tak nevieme pokračovať v týchto aktivitách. Pani poslankyňa. To je, interpelácie sú, takže...

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Chcem sa ešte spýtať za investičné akcie. V meste sa robí veľa investičných akcií, o ktorých poslanci niektorí nevedia, že sa ich dočítame, buď iba na internete alebo na všelijakých iných fórach, čo nerobí dobrú krv, pretože potom, keď sa ma spýtajú občania, že čo sa to tam deje, tak poviem, že neviem, ale myslím si, že tí poslanci by mali byť informovaní aj teraz, ste hovorili, čo všetko sa plánuje, čo sa chce robiť, takže by bolo dobré, keby sme to tí poslanci vedeli skôr, ako sa začne s tou investíciou, aby potom neboli šumy, aby sa potom nestalo, že sú tu ľudia obviňovaní z kadečoho a skadejakých úmyslov a skadejakých kšeftov. Poviem to takto. Či by sme sa na tomto nedohodli, že ak sa robí nejaká väčšia investičná akcia, poslanci by to mali vedieť, ako prví, v nejakom investičnom zámere na ďalší polrok alebo rok.

**Pán primátor:** Ja si myslím, že práveže tá informovanosť je, lebo keď sa robilo aj chodník za zelenou žabou, vedeli ste o tom, keď sme, plánovali sme strechy na poliklinike, na športovej hale, takisto sa o tom vedelo, však sa schvaľovali na to peniaze a vždy v rámci možností alebo tých dostupných informácií, ktoré máme, tak informujeme, ale niekedy, poviem príklad, možnože zajtra prídu nejaké kladné odpovede na naše požiadavky a začneme s tým a ešte nie je ani zastupiteľstvo, čiže nevieme reálne vás informovať. Ale nie je problém kedykoľvek, pani poslankyňa Kojnoková, zastavte sa u mňa v kancelárii, priebežne sa môžete opýtať, ja vás veľmi rád budem informovať. Ak by bolo niečo nové, čo som, nespomenul na zastupiteľstve, čiže dvere sú otvorené. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu?

**Pán primátor:** Keďže nie, máme tu bod 17: Diskusia. Ja by som vás chcel informovať tak, ako ste teraz spomínali, že tú informovanosť by ste bola rada, keby bola, tak včera sme mali výjazdové rokovanie vlády a keďže sa spojili 2 okresy, kvôli v rámci tých bezpečnostných opatrení, bolo nás tam naozaj dost. Čiže reálne by sme sa ani do nášho mestského, do nášho kultúrneho domu nespratali. Som veľmi rád, že to výjazdové rokovanie vlády dopadlo, ako dopadlo. Tak ako aj spomínala pani poslankyňa Brisudová, že o prázdnej špajzi, tak práve aj to bolo tam spomínané, že jednoducho sú tie verejné financie v takom stave, ako sú a reálne tá prázdna špajza ostala po predchádzajúcej vláde, žiaľ, ale napriek tomu prišla vláda s investíciou

alebo resp. s finančnou injekciou pre podporu obidvoch okresov. Len podotknem, Rimavská Sobota má takmer 5 násobne viac obcí, vrátane Rimavskej Soboty, +3 mestá a dostali investíciu, teda finančné prostriedky vo výške 1.278.971 €, Poltár, aj vrátane Poltára, celý okres má 22 obcí a dostali sme 700.000,29 €, čiže 700.029 €, pardon, no a chcem povedať, že Rimavská Sobota ako mesto dostali 252.000 €. Nám sa podarilo vybojovať pre mesto ako také 208.000 €, čiže my sme dostali ďaleko viac, čo sa týka počtu obyvateľov, kdežto my máme 5130 obyvateľov a Rimavská Sobota má niečo cez 20.000 obyvateľov, takže ja som odchádzal stade spokojní, myslím si, že aj drvivá väčšina starostov a starostiek z okresu Poltár sú spokojní, pretože dostali tie finančné prostriedky. Takže v tomto smere z tohto balíčku naozaj nám nebolo nijakým spôsobom uškodené. Naopak, boli k nám veľmi prajní, za čo som aj tam poďakoval. Ďalej chcem povedať, že predmetom diskusie, kde som vystúpil, bolo aj pripomenutie, keď ešte, pán Kamenický, v tom čase boli ešte len parlamentné voľby, dnes je už Minister financií, opäť som pripomenul skláraň v Poltári, kde sme boli práve v minulom roku a opätovne sme ich dnes, teda včera navštívili s tým, že bola reálne prisľúbená pomoc, finančná tejto sklárni, na rozbeh s tým, že pán Riečica má pripraviť nejaké podklady projektové, ako by vedela teda vláda pomôcť. Čiže som veľmi rád, že slovo, ktoré bolo predtým, tak dnes alebo teda včera padlo na úrodnú pôdu a rieši sa to. Čo sa týka pána Riečicu, som s ním intenzívne v kontakte, takže aj vy, ale aj občania, aby vedeli, budem parafrázovať slová pána Riečicu, že do konca tohto roka by mal vytvoriť nejakých 40 pracovných pozícií v sklárni, čiže ak by to bolo aj polovica z týchto 40, ja som veľmi rád, keď sa už zaseje to semiačko. Takže pevne verím, my v rámci mesta sme nápomocní všetkými desiatimi, že sa to postupne začne, postupne začne nejakým spôsobom aktivovať a vytiahneme sa z toho, čo nás už veľa, veľa rokov trápi. A takisto vláda podporila duálne vzdelávanie. Zakúpili mobilnú pec na výučbu pre strednú odbornú školu tu v Poltári a taktiež som apeloval na ministerku zdravotníctva, pani Dolinkovú, že tu máme polikliniku, kde reálne hrozí situácia, kedy, kde máme vlastne už röntgen, ktorý má už svoje roky a svoj zub času sa zobrazil aj na tomto röntgene a v prípade, ak by sa nám tento röntgen pokazil, ten človek, ktorý, tá osoba, ktorá zastrešuje toto röntgenové stredisko, určite nebude investovať do toho, pretože to sú rádovo desiatky tisíc. Čiže aj tam spolupracujeme v tom kontexte o možnosti zakúpenia nového röntgenu, pretože by to malo naozaj fatálne následky, nakoľko ak by nefungoval röntgen, tak reálne by mohol skončiť aj chirurg, aj ortopéd, čiže by bola taká reťazová reakcia. Takže aj toto bolo predmetom rokovania, no a samozrejme riešili sme aj tú cestu, ktorú som prezentoval na podnet teda vládnych predstaviteľov, ktorí prišli s touto myšlienkou od tomášovskej križovatky. Čiže do 30. septembra je vláda zaviazaná spraviť analýzu, či a akým spôsobom by začali toto riešiť. Čiže nie je to v mojej moci, aby som ja nejakým spôsobom to ovplyvnil, ale v každom prípade budeme nápomocní so všetkou dokumentáciou a so všetkými potrebnými náležitosťami. No a samozrejme, rozprával som sa s viacerými zástupcami ministerstiev, takže tie dvere máme otvorené, prichádzajú nové výzvy, takže ja pevne verím, že to bude lepšie a lepšie a už to, že včerajší deň dopadol tak, ako dopadol pre naše mesto, ale pre okres, je naozaj takou dobrou ukážkou, že je tam spolupráca, ktorá jednoducho je na nejakej úrovni a pevne verím, že pre tých občanov to postupne bude prinášať to potrebné a vytúžené ovocie. Takže, toľko informácií z rokovania vlády, pán viceprimátor Gavalec.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Ja iba chcem doplniť, že pôvodná suma na prerozdelenie pre okres Poltár malo byť vo výške 500.000 €, ale vďaka, nechcem teraz schváliť, ale vďaka iniciatíve primátora, že obvolal tých ľudí, sa táto suma vyšplhala na 720.000 €, takže to iba toľko, že miesto 500 máme 720.

**Pán primátor:** A ešte ďalšia vec je, tých 208.000 € bude použité na našu mestskú športovú halu, čiže postupne začneme s realizáciou športovej haly, tzn. so zateplením, s oknami atď. Uvidíme, čo nám vyjde a máme prisľub, že potom by prišli nejaké ďalšie peniažky. Samozrejme, pracujeme aj na tom. Bol som aj na ministerstve ohľadom Krištálu, treba tam

urgentne takisto riešiť strechu. Čiže tie, toto už, toto už pevne verím, že bude 1 z posledných takých havarijných stavov, takže pracuje sa na týchto veciach, takže konečne dostane ten svoj naozaj štatút športovej haly, mestskej športovej haly, naša športová hala vďaka týmto prostriedkom. No a ešte jeden taký bombónik, aj Kukučky, naša organizácia, dostanú 8.000 € na nákup nových krojov. Takže aj to je také plus od vlády zo včerajška. Pán poslanec Skýpala.

**Pán poslanec Bc. Ján Skýpala:** No, ja by som chcel iba v skratke informovať občanov. K 6. 6. som doručil mestu Poltár informáciu a teraz chcem k tomu v podstate, že ku dňu 30.06. 2024 odstupujem z funkcie predsedu združenia Sklotatran Poltár a ukončujem v klube svoju funkcionársku činnosť, ktorú som vykonával s menšou prestávkou takmer 7 rokov. Podrobné dôvody nejdem rozoberať. Netreba za tým hľadať žiadne zázraky. Proste prijal som to na základe nejakých osobných, zdravotných aj finančných dôvodov, tak ako som uviedol, aj v liste adresovanému mestu, v prípade, že sa niekto nájde, ktorý by to, nejaký dobrovoľník alebo nejaký funkcionár, ktorý sa toho ujme, mile rád zostanem v klube pôsobiť, avšak už len ako hráč. S prihliadnutím na to, že mám za chvíľku 37 rokov. Ja som mal len takú potrebu informovať aj občanov, lebo som dostával echo od niektorých fanúšikov, že nikto nevie, čo sa deje, ako sa deje. Proste ja som sa osobne tak rozhodol. Procesy v mužstve, čo sa týka mládeže, sú nejako nastavené, myslím si, že s tou ktokoľvek keby klub zobral, tak s mládežou by problém nemal byť, sú tam tréneri, ktorí chcú pokračovať, dotácia, ktorá sa dostáva je rozdelená medzi mužov, medzi mládež. Z tej mládeže to s odretými ušami, ale nejako sa to vykryvať dá, čiže tam by problém nebol, ale čo sa týka mužského futbalu, tam už je to trošku zložitejšie, ale vravím, takisto som sa s tým musel popasovať, keď som to na začiatku preberal, tiež je to nejako nastavené, všetci hráči tiež čakajú, že čo, ako sa situácia vyvinie, či to niekto zoberie, lebo radi by tu ostali, ale či to tak aj bude, či sa niekto nájde, to už nie je v mojich silách a ani neviem o tom, že či by to niekto mohol zobrať len toľko z mojej strany. Ďakujem.

**Pán primátor:** Ďakujem.

**Pán viceprimátor Ing. Pavel Gavalec:** Iba, rozprával si sa s niekým z tvojho okolia, že či by mal niekto záujem?

**Pán poslanec Bc. Ján Skýpala:** Pýtal som sa, stretávam sa vždy s tými ľuďmi, ale nikto sa nechce púšťať do toho, lebo vedia, čo všetko je za tým a je problém v dnešnej dobe nájsť nových ľudí, lebo nemusím, iba spomeniem, tak v skratke, máme väčšie mestá, ako je Myjava, ako je Trebišov, čo sú druhohigové mužstvá a napr. Trebišov pred dvoma týždňami oznámil, hrali druhú najväčšiu slovenskú ligu, že mužov odhlasujú, zo súťaže, skončil tam predseda klubu, ktorý bol zároveň aj sponzorom, povedal, že končí, mládež funguje ďalej, tú niekto zobral, resp. niekto zo štruktúry klubu, ktorí tam boli alebo proste našli sa tam nejakí rodičia, ktorí chceli, aby klub pokračoval, no tak to pravdepodobne prevzali a občianske združenie ako také pokračuje, ale Trebišov, čo aj teraz v podstate vidieť aj v systéme do druhej ligy, resp. mužov neprihlásil nikde a tak isto v podstate aj Myjava sa odhlásila z druhej ligy, prihlasujú sa zase o súťaž nižšie. Čiže vidíme, že v tom športe je situácia taká, aká je, vždy sa len rozpráva, čo ako aj zo strany štátu podpora atď. Ale toto zas teraz nejdem hádzať na nikoho, ani na štát, ani na obce, proste situácia je ťažká a ja som sa proste tak, ako som sa pred piatimi rokmi rozhodol, že to budem robiť, tak isto som sa teraz rozhodol, že proste už stačí a mám na to, vravím, nejaké dôvody, ktoré nechcem tu rozoberať, ale sú to dôvody osobného charakteru, nie nejaké, že nejaké nezhody alebo, aby za tým nikto nehľadal žiadnu senzáciu.

**Pán primátor:** Dobré, ja ako štatutár mesta ti ako štatutárovi klubu ďakujem, že si vydržal v tejto pozícii tak dlho, myslím si, že si to viedol v rámci tých možností, ktoré si mal dobre, na úrovni. Myslím si, že tiež mi potvrdíš, že keď bolo niečo potrebné aj zo strany mesta, teda od nás, tak vždy sme nejakým spôsobom našli tú zlatú strednú cestu. Ja chcem len verejne povedať,

že je vysoká pravdepodobnosť, že to A mužstvo, teda tí muži hrať nebudú, pretože to nebude mať reálne kto zobrať. Je to jednoducho futbalový klub, je to občianske združenie. Toto je možno aj taký apel do éteru, že pokiaľ by mal niekto záujem, sme otvorení týmto možnostiam. V každom prípade, aby to chápali všetci, nie je úlohou mesta, aby oni, aby mesto viedlo ten klub, pretože jednoducho je to nemožné viesť takýto kolos, ale oprav ma, ak sa mýlim, pán poslanec. A tak, ako si povedal, väčšie mestá jednoducho končia s futbalom, teda s tými staršími. No, ale je dobrá správa, aspoň to, škoda, že tu nie je pán poslanec Kurák, čo ja mám informácie, že by to teda prevzal, že by viedol tú mládež, čo je gro, hlavne tie deti, ten dorast, tá mládež, aby ostala, nehovorím, že na tých mužoch nezáleží, ale jednoducho, pokiaľ sa nenájde nejaký človek, srdciar ktorý bude toto zastrešovať, tak bohužiaľ nebude to možné udržať. No ale hlavne, aby tie deti, aby tá mládež ostali. No a potom budeme, bude potrebné, aby sme si doriešili aj tieto záležitosti, nakoľko vy ste sa starali aj o ten tráv, tú trávnatú plochu a o všetko, čiže to bude zase potrebné, buď nejakým dodatkom alebo niečím riešiť s technickými službami, aj keď si myslím, že v takom merítku oni jednoducho nebudú vedieť zastrešiť to, čo ste tam robili vy, čo ste tam mali svojich ľudí. Takže, ale aby potom neboli otázky, že prečo sa niečo zase s technickými službami dodatkuje a pod., ale bude to potrebné, lebo tí ľudia okolo teba evidentne tiež končia, ako je Mišo Škalák a pod. Čo to, čo robili tieto činnosti. Ako? No, ale on to vlastne niekoľkokrát do týždňa kosil a trávil tam podstatnú časť dňa. Čiže uvidíme, ako to bude a ja, čo som mal v rámci možností sa možnosť stretnúť a pýtať ľudí, ktorí reálne s futbalom niečo robili alebo by mali potencionálny záujem, tak jednoducho už nemajú na to energiu, čas a hlavne financie, aby toto zastrešovali. Takže uvidíme, ako táto situácia dopadne, ale žiaľ, v dnešnej dobe nebudeme prví, ani poslední. Pán poslanec Skýpala.

**Pán poslanec Bc. Ján Skýpala:** Ja chcem iba zareagovať, že podobná situácia sa stala pár rokov dozadu, napr. aj v Brezne, zas netreba z toho robiť hneď tragédiu. Brezno, väčšie mesto ako my, tiež vyhlásili mužov, potom hrali dlhé roky okresnú súťaž muži. A vidíte, teraz sú v podstate v našej súťaži a pravdepodobne postúpia do vyššej, čiže ak sa nikto nenájde, tak pravdepodobne nie je až taký záujem z tých ako nejakých futbalových takých nadšencov alebo činovníkov, že by tých mužov zobrali, hej? Ale tak, ako hovoril aj pán primátor, gro je to, aby sa tá mládež udržala, čo aj ja pevne verím, že sa podarí udržať, lebo tam zas až také problémy neboli. Finančne si myslím, že tiež je to celkom v pohode, keď sa tam niečo učeše, upraví a niekto sa toho podujme, taký, čo má čas, čo napr. aj Mário, si myslím osobne, má a má tam aj syna, tak ja verím, že tá mládež bude pokračovať ďalej bez problému.

**Pán primátor:** Ďakujem. Má ešte niekto niečo do diskusie? Pani poslankyňa Tóčíková.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Prepáčte, ja by som chcela ešte povedať, keď sme boli aj pri tej tráve, mňa zastavil občan, ktorý už niekoľkokrát mi to hovoril, takže teraz to prezentujem, že na námestí pri pomníku chodia venčiť psov psíčkari. Nie je tam pravdepodobne asi nejaký ani smetný kôš na exkrementy, ani nejaké sáčky, takže bolo by dobré, ak to tam nie je, podľa toho, čo mi on reprodukoval, tak asi nie je, že by sa tam niečo umiestnilo a zároveň bolo dobré, keď máme hliadky, že by dávali pozor, že by tí psíčkari po svojich miláčikoch zbierali tieto exkrementy, pretože povedal, že je to tam v dost' takom neúnosnom množstve, on tam chodí so svojimi vnúčencami, takže vravel mi to už, priznám sa, asi tretíkrát a teraz som povedala, že to už prednesiem. Čiže bolo by dobré v tejto veci niečo konať. Ďakujem pekne.

**Pán primátor:** Ďakujem. Čo sa týka MOPS-károv, oni majú skôr upozorňovací charakter, čiže môžu na to reflektovať títo ľudia, ktorí nechávajú tieto exkrementy po psíkoch, ale nemusia. Čo je ale dobrou správou, čiže to môžem, dobre, že ste prišli, pani poslankyňa, Kojnoková, môžem informovať, už teraz predbežne, robíme všetko pre to, aby sme od budúceho roka zriadili mestskú políciu a tí budú mať kompetencie presne na takéto delikty, ak to tak môžem nazvať. Čo sa týka toho, uvidíme, pevne verím, že to vyjde, pretože bezpečnosť občanov je prvoradá a my máme v Poltári relatívne pokoj, ale ten pokoj si treba zachovať, takže udržať,

takže určite tá mestská polícia už je potrebná a sme okresné mesto, takže jednoznačne urobíme všetko pre to, aby tá mestská polícia tu bola. A čo sa týka toho koša pre tieto psy, no už je to tiež o takej možno mentalite niektorých ľudí, lebo nepôjdem asi venčiť na námestie, zrovná psíka, dobre, môže sa stať, že stade prechádzam. Uvidíme, či je tam vhodné miesto, predsa je to, je tam aj pietne miesto, takže neviem, či sa tam úplne hodí koš s exkrementami, ale pôjdeme to pozrieť, ale vravím, je to o ľuďoch. Tí ľudia by mali v prvom rade venčiť psy tam, kde je to vhodnejšie.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** On má tento istý názor, preto, keby pri tribúne sa to umiestnilo, to je prvá vec a druhá, keby naozaj upozorňovali, povedal, že chodia, že príde majiteľ, ktorý má 2 alebo 3 obrovské psy, chodí tam 3× za deň, iba na to miesto, má to odpozorované, lebo býva neďaleko. Čiže on nemenoval nikoho, len povedal, že potom je to také smutné, že na takéto, presne pietne miesto, sa chodí robiť potreba.

**Pani poslankyňa Anna Turoňová:** Zákaz venčenia psov ma námestí.

**Pán primátor:** Kým nemáme mestskú políciu, tak je to bezpredmetné tam dávať, ale určite aj takéto kroky prídu, keď bude tá mestská polícia, bude to reálne možné aj nejakým spôsobom potom vymáhať. Lebo, ako som povedal, MOPS-kári majú len upozorňovací charakter. Môžu potom kontaktovať políciu, keď niečo. Čo sa už nie raz stalo, ale samozrejme pri iných závažnejších činnostiach. Takže treba to brať tak trošku s nadhľadom, aké majú oni právomoci. Dobré, má ešte niekto niečo do diskusie? Jaj pani poslankyňa Sojková, ty si mala nejaký príspevok v televízii, som spozoroval. Si tam spomínala priority mesta, že teda prioritou mesta je robiť strechu na kúpalisku a nie na poliklinike. Ja ťa môžem ubezpečiť, peniažky sa schvaľovali tu a muselo prejsť verejné obstarávanie, čo aj prešlo a ale neviem, či žijeme v tom istom meste, ale myslím si, že si vnímala, že to počasie jednoducho neumožňovalo tak veľikánsku plochu, ako je na poliklinike odkrytý, pretože by to malo fatálne následky. Tu si treba uvedomiť, že športovou halou, tou časťou športovej haly, kde sa vymieňala tá strecha, nie na celej, aby sme sa chápali, ale na časti bolo jednoduchšie a promptnejšie začať, pretože dať dole celú tú krytinu, teraz potrebovali minimálne 1 deň, 2 dni potrebujú na to, aby to prefúkalo, aby to preschlo, nemôžu to zahádzať to mokré novým materiálom, čiže na poliklinike práve na základe toho, že ja som povedal, radšej počkajme aj niekoľko týždňov, keď je to už dlhoročný problém, s tým zatekaním a to ešte prejdeme do minulého roka, kedy sa plátalo, naozaj to potrebné, ale keďže je tá strecha rozlohou tak veľká, aká je, aj to plátanie bolo naozaj drahé, ale bolo akútne, bolo potrebné. Teraz sa bude robiť celá strecha, už je priestor na to, čo sa týka počasia, aby stiahli celú tú strechu, aby poodstraňovali ten mokrý materiál, aby to preschlo a v priebehu potom ďalších nasledujúcich dní tú strechu opravajú. Kdežto na kúpalisku tá strecha, resp. tá terasa zatekala, čiže bolo absolútne jedno, či bude zatekať ďalej a bude sa robiť alebo teraz budú stáť obidva tieto projekty, pretože nehovoríme o prioritách. Priorita je samozrejme tam, kde sú ľudia, ale veľmi dôležité si určiť priority. Sú pre nás všetky budovy v meste, ktoré jednoducho patria pod mesto a ničí sa tým majetok. Choďte sa pozrieť do Krištáľu, čo zanedbaným časom sa stalo so stenami, čo je s podlahou atď. To jednoducho sú fatálne následky. To isté sa začalo diať na kúpalisku, áno, začalo sa robiť, začalo sa robiť prestrešenie, aby sme vyriešili 2 veci v jednej, tzn. že už zatekať tam nebude, nemuseli sme riešiť, poviem príklad, bolo to vypočítané, možnože nejakých 30.000 € by stála oprava celej tej terasy, ale rovinatej, takže sme urobili 2 v jednom a tzn. prekryla sa terasa altánkovým spôsobom. To sú neskutočné štvorce, čiže ak si niekto myslí, že pán poslanec Dreisig si odnáša v kufríkoch peniaze stade, tak sa veľmi mýli, ale môže si to ísť vyskúšať, pozrieť, lebo tí ľudia, ktorí už stavali altánok, možnože si na záhradke štandardný 5× 5, 6× 5, 30 štvorcový, 40 štvorcový, vedľa, koľko treba materiálu, koľko treba farby atď., atď. Ale prejdeme k tomu, čo sa vyriešilo, teraz, prišlo k prekrytiu, čiže sme vyriešili zatekanie strechy, ale ďalšia podstatná vec je, ľudia sa budú mať kde skryť pred slnkom, čo doteraz nemali. Ďalšia vec je, ak bude zlé počasie, bude



poprchávať, tak isto sa majú kde skryť, ale hlavne pracujeme na tom, že konečne mestské kúpalisko bude mať aj svoj stánok, čiže plánujeme tento rok, to hovorím teraz pred všetkými, tá terasa sa neotvorí, jednoducho z praktických dôvodov sa ešte neotvorí, ale toto bol veľmi dôležitý krok, že sme vyriešili zatekanie strechy a v budúcom roku, ak všetko pôjde podľa plánu, chceme tam urobiť mestský stánok, ktorý bude pod záštitou technických služieb, pretože sú tam 4 stánky, ale všetky sú v súkromnom vlastníctve, ešte aj pozemky pod nimi a my budeme mať jednoducho mestský stánok, ktorý bude nejakým spôsobom aspoň redukovať tie straty, ktoré mestské kúpalisko nielen v Poltári, ale v rámci Slovenska jednoducho obnášajú. Takže, ak hovoríme o prioritách, tak isto, pani poslankyňa Sojková, možnože nebude zlé, keď sem tam zavítaš sem na mesto, dvere máš otvorené a opýtaš sa priamo mňa, že akým spôsobom sme zvolili priority, že sa robí najskôr na kúpalisku a až následne kúpalisko, čiže pardon, poliklinika, čiže z tohto dôvodu, lebo ešte raz opakujem, ak by sme odkryli polikliniku, tak asi by sa nám tí doktori nepodľakovali, pretože nie, že niekde by zatekalo a nie, že by sa stalo to, čo sa stalo, bohužiaľ, že tam museli byť na určitých miestach vedrá, ale by reálne, reálne by hrozilo, že by spadol celý ten sadrokarrtón a všetky ordinácie a celá poliklinika komplet by bola zatopená. Takže ja si myslím, že vždy je lepšie radšej niekoľko dní alebo aj týždňov počkať, ale urobiť to tak, aby to bolo na roky rokúce s tým pokoj. Tak ja pevne verím, že som ti odpovedal na to, čo si možnože ty mylne vyslovila v televízii a že už ...

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Ja som myslela, že vlastne to plátanie, čo bolo minulý rok, bude postačovať a keď nepostačovalo, tak, že ten konkrétny, tá stavebná firma, ktorá to robila, tak v rámci nejakej reklamácie to príde riešiť, pretože sa tam dalo 14.000 € minulý rok v septembri.

**Pán primátor:** Áno, tých 14.000 € nebolo málo, ale nám zachránilo podstatne viac peňazí, čo by hrozilo, kebyže sa neurobia aspoň tieto dočasné opravy, pretože to zatekanie by bolo fatálnejšie každým týždňom, pretože aj teraz ste mali možnosť vidieť, tie dažde, neboli prirodzené, boli naozaj návalové dažde a toto je raj pre takéto strechy a áno, na jednom mieste urobili, ale jednoducho voda si vždy nájde priestor, kde sa jednoducho zakončia a bude pretekať, čiže aj oni urobili určité úseky, tie kritické, ktoré boli viditeľné, ale žiaľ prišli ďalšie tie alebo chvalabohu prišli ďalšie prívalové dažde a ukázali sa ďalšie a ďalšie miesta a už nebolo jednoducho rentabilné, aby sa plátalo, ale pristúpili sme k tomu. Treba vymeniť komplet celú strechu a ja si myslím, že máme na veľa, veľa rokov pokoj s tým.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** A bude opäť rovná alebo sa urobí šikmá?

**Pán primátor:** Je to, no povedz.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** V prvom rade je to, že neviem, kto to predtým projektoval, ale dal tam sklenú vatu a na to dal, tam to proste teraz je tam niekoľko ton, tej vody a rovná strecha, sama dobre vieš, začne ti premokať tu, ale tečie, možnože o 5 metrov ďalej. Kde tu, na šikmej streche, hneď zistíš, kde ti tečie. Takže bude tam teraz tvrdený polystyrén by mal byť, všade je tá technológia.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** Čiže, tá sklená vata sa dá preč.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** To sa všetko dá preč, to je niekoľko ton, to sa musí vyschnúť. To, čo vravel primátor, tá strecha sa musí nechať odkrytá, musí to vyschnúť ten vrch, ten betón, aby tam znova mohol natiahnuť lepidlo a dať novú krytinu.

**Pán primátor:** A iba to si zoberme, prepáč, že keď sklená vata je napitá vodou, ono sa to nedá zobrať ako kus, to je jednoducho mravenčia práca a kebyže to majú robiť, tú mravenčiu prácu a o 2 dni zase hlásili tie prívalové dažde, veď to skutočne by malo fatálne následky a reálne nevieme posúdiť, že aké bude počasie o týždeň. Môže sa to stať, ale ja pevne verím, že sa to nestane, že nastane taká situácia, že strecha bude odkrytá a nestihnú sa nejaké miesta

pozakrývať, ale s tým už ráta táto firma, že jednoducho tie dažde sú nepredvídateľné. Len hovorím v tom období, kedy si hovorila ty o prioritách, toto bolo, jednoducho by bolo proti nám, aby sme toto urobili, veď by nás ľudia zožrali.

**Pani poslankyňa Mgr. Lenka Sojková:** A čo sa týka interiéru, bude nejakým vymaľovaným, bude opravený, aj čo sa týka tej vzduchotechniky do budúcnosti?

**Pán primátor:** Postupne, áno, všetko sa robí, ja si myslím, že vnímaš aj ty, že postupne sa naozaj, na jednej strane opravujeme, čo je najhorší proces, pretože málokto to vníma, lebo to vníma tak, že to tam už bolo, ale áno, opravujeme a aj zveľaďujeme, čiže robíme niečo nové, takže aj v tomto smere určite budeme robiť buď, ale v prvom rade je potrebné urobiť tú strechu, lebo ak by sme maľovali pred dvoma mesiacmi, tak by to bolo zbytočné. Sme na tom istom, čiže vravím, tento istý problém je aj v Krištáli, len takisto sme pri tom, že hľadáme všetky možné dostupné prostriedky, aby sme jednoducho tú strechu začali riešiť. Športová hala, teraz poliklinika, kúpalisko, čiže fakt toto bolo, myslím si, že veľmi dobrý ťah, že sa urobilo, že sa nepristúpilo k tomu, že sa opravila terasa ako taká, lebo by to bolo naozaj v niekoľkých desiatkach tisíc. Je to síce o niečo viac, ale máme dva v jednom. A do budúcnosti, ja verím tomu, že postupne sa tá terasa bude reálne aj vracieť, hlavne kvôli tomu stánku, ale aj s tým, že sa zvýši návštevnosť práve kvôli tej terase.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Len tak pre zaujímavosť, čo sa teraz prestrešuje, to je 400 m<sup>2</sup> a tá strecha je tak projektovaná, aby do budúcnosti, keď vyjde nejaká výzva, aby sme tam fotovoltiku dali. Tam sa spracujeme 250 štvorcov, čo dosť energie vyrobí a tým pádom sa zapoja do toho tepelné čerpadlá a zrušia sa náklady, tak je to naprojektované, že to musí zdržať.

**Pán primátor:** A to ja iba prirovnám. Keď som si robil altánok na chatke, ja som sa nevedel dokúpiť farieb a to naozaj je malý altánok a tu možno by sa niekto divil, ale 1 hranol, ktorý alebo krokva je položená, tak tam sú proste haldy, v úvodzovkách haldy a nie v úvodzovkách tých túb a všetkého. A tie farby sú neskutočne drahé a keď hovoríme, od šróbika až po vrchnú krytinu, tak pán poslanec, čo mu bolo vytýkané, či je to zákonné, či nezákonné a neviem čo, tak bude rád, keď odíde stade a bude spokojný, že no dobre. A ďalšia veľmi podstatná vec je, čo ešte poviem, čo mi nedá nepovedať je, že niektorí vytýkajú, že prečo to robí domáci, preboha živého, a kto to má robiť? Veď Boris, prepáč, budem ťa takto oslovovať, Boris by sa hanbil prísť na kávu, keby bol nejaký problém s tou strechou a nešiel by to opraviť, kdežto vyhrala by to nejaká firma, ja neviem, z východu, zo západu, a dnes je to bežné, že eseročka dneska funguje, o týždeň je už zmenená a už sa nedovoláme. To isté máme napr. teraz vo vnútrobloku, kde sa určití ľudia dotazujú, kedy sa to dorobí, jednoducho stále apelujeme, oni tu naťahujú, prideme, potom, počasie im nevyhovuje, jedno s druhým. Ale toto sú veci, kde pán poslanec Dreisig, sa nebude vyhovárať na to, na to, na to, jednoducho príde a urobí to, lebo by mu to, lebo by mu to hanba nedovolila sa pozrieť do zrkadla. Takže ja by som bol práveže za to. Máme tu ľudí, ktorí reálne vedia robiť strechy. Jedni vedia robiť rovnú strechu, jedni vedia robiť šikmú strechu, jedni vedia robiť takú krytinu, druhí takú, ale máme ich tu minimum, tak vyberajme z tých. Samozrejme v rámci toho, aby ponúkli čo najlepšiu ponuku, čo sa aj stalo, ale ak si niekto myslí, že má doma motorovú pílu a môže ísť robiť takúto činnosť, tak je na veľkom omyle, pretože musí spĺňať tie atribúty, čo sa týka živnostenských pomerov a všetkých tých náležitostí, čo je potrebné. Takže aj ten konflikt záujmov, ja by som aj teraz prízvukoval, v žiadnom prípade žiadny konflikt záujmov neprišiel a to mi môže potvrdiť aj pán Kaličiak, pretože tomuto sme predišli hneď na začiatku. Pán poslanec Dreisig nemal absolútne prístup k tomu, čo, kto, kedy a ako, ale oprav ma, ak sa mýlim, je to aj podpísané.

**Pán Ing. Štefan Kaličiak, oddelenie dane a verejné obstarávanie:** Áno, je to súčasťou spisového materiálu.

**Pán primátor:** Takže, ak sa vám niečo nebude páčiť na streche, nie z vizuálneho charakteru, to každý, môžeme mať rôzne názory, ale ak tam budete vidieť niečo, čo možnože nie je dorobené, ja si myslím, keď pánovi poslancovi to poviete na zastupiteľstve, tak veľmi promptne bude reagovať, ale myslím si, že je už dlho rokov na scéne, aby sa niečo také stalo, takže tým by som to asi uzavrel.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Možnože tieto nedorozumenia sú aj presne z toho, teraz ste to, pán Karasek, úplne všetko vysvetlili. Že my si to vysvetľujeme po funuse, že teraz aj vy, pán primátor, bolo to preto, lebo tam zatekalo. Vy poviete, tá strecha bude taká, lebo sa tam môže použiť fotovoltika. To je to, čo som hovorila, že my tie počítačové informácie nemáme, teraz je to už v poriadku, teraz ste to vysvetlili nám, vysvetlili ste to ľuďom a vy mi poviete, že keď to chcem vedieť, že mám prísť. Moja pracovná doba je taká, že vy ste už nie v práci, keď ja ešte som v práci a začínam, čiže ja neviem, prečo sa ja mám, nieže by som sa nechcela, ale vám zavolám, zostaňte tam do pol šiestej, lebo ja sa vás chcem spýtať, čo sa plánuje. Možno by to stačilo úplne nejakým mailom, plánujeme toto, toto, viete, a tí poslanci by boli informovaní, pretože my takisto potom môžeme svojich voličov informovať, viete, ďalej, tak ako vy ste teraz informovali nás, tak my vieme informovať ďalej.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Ak môžem k tomu povedať, stačí, keď mi zavoláte, ja prídem veľmi rád za vami a všetko vám poviem. Tu žiadne sú tajnosti medzi nami, ja môžem, naozaj budete potom vedieť ináč reagovať, tu vám môžeme aj video pustiť. Kludne zapni ako tieto a tá strecha na kúpalisku, ale pozrite sa len teraz.

**Pán primátor:** Ale počkaj ešte, pani poslankyňa, ako Kojnoková viete, práveže tu môžu vznikáť tie nedorozumenia, pretože my pošleme niečo v mailovej komunikácii, ideme toto robiť, lenže v priebehu niekoľkých dní, niečo sa zmení a vy poviete, no ale veď ste nám to posielali do mailu. Ja som človek, ktorý miesto rozprávania sa zaoberá činmi, tzn., lebo činy hovoria o tom človeku niečo. A stále sme pritom, ak mi poviete, že počuj, zajtra o siedmej by si sa vedel so mnou stretnúť večer na úrade, verte tomu, že si nájdem čas. Nie je problém. Čiže, ak myslíte, že ja tu nie som v tom čase, keď vy ešte ste v práci, ja si prispôbim, alebo minimálne v telefóne vám podám informáciu, lebo naozaj dávať niečo na papier a potom niečo do toho príde a poviete, no ale veď ste posielali mail a nie je to tak, viete, je to také dvojsečné.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Takto tiekla strecha a my sme s tou strechou nič nerobili. Môžete ísť pozrieť. Lebo medzi dlaždicami je stále mach ešte.

**Pani poslankyňa Vlasta Kojnoková:** Ale ja vás, viete, ja vás neobviňujem a tým, že sa my stretávame raz za 3 mesiace, je jasné, že vy za tie 3 mesiace musíte veci riešiť. Ja som hovorila o tom, že my o tom nevieme, teraz nám to už ukazujete, je vám to zrejmé, bude to zrejmé aj ľuďom. Áno, možno by stačilo, ja nechcem podrobnosti, plánujeme z dôvodu zatekania robiť strechu, plánujeme zvyšovať parkovacie miesta, plánujeme, plánujeme.

**Pán primátor:** Pani poslankyňa, keď sa dozviete šumy od ľudí, tak mi zavoláte, primátor, počúvaj, počula som, že sa má robiť strecha na kúpalisku, čo je na tom pravdy? Poviem vám od A po Z a máte prvotnú informáciu.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** A keby nám primátor poslal, že máme takýto plán akcií na tento mesiac?

**Pán primátor:** Teraz som to vysvetľoval, ale evidentne si ma nepočúvala, že čo by mohlo nastať, kebyže to dám čierne na bielom.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Ale keď nám dáš položkovito plán investícií a dáš položkovito, tam nemá čo vzniknúť, žiadne nedorozumenie. My nechceme.

**Pán primátor:** Ver tomu, že sa to deje.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Nevieam, aký dopis na 5 strán potrebujeme, my potrebujeme zoznam. A je to. Chceme sa ešte spýtať, keď som si zobrala slovo. Keďže je vybratá firma, ktorá firma ide robiť na poliklinike strechu? Už to prešlo?

**Pán primátor:** Veď to je tá istá, čo robia halu, to je v jednej zákazke.

**Pani poslankyňa Bc. Martina Tóčíková:** Sa pýtam.

**Pán primátor:** No, v jednej zákazke. Jasné, pravdaže. Najnižšia ponuka, dali najnižšiu ponuku. A chvalabohu je to človek z tohto okresu, takže som veľmi rád, lebo zase sme pri tom, že jednoducho bolo asi 10 ponúk alebo koľko bolo?

**Pán Ing. Štefan Kaličiak, oddelenie dane a verejné obstarávanie:** Viac ako 10. To bolo aj zverejnené vo vestníku a tam sa prihlásilo asi 15 alebo 16, neviem koľko to bolo.

**Pán primátor:** Čiže a vyhral to v podstate človek z tohto prostredia, tak o to som radšej, takže a hlavne podpora tých domácich podnikateľov, ktorí dajú normálnu cenu a kvalitnú robotu, by malo byť gro pre nás.

**Pán prednosta Mgr. Peter Karásek:** Napr. pri tejto streche na kúpalisku Boris drevo dostal od firmy z Brezova, naša firma, tu v okolí od pána Laššáka. Nakupoval všetok materiál v Poľnonákupe, v Parapetrole a keby prišla nejaká iná firma, poviem napr. z Revúcej, tak isto by tu neminula ani cent.

**Pán primátor:** Čiže tým našim živnostníkom, podnikateľom spravil tržby, takže zase taká, taká reťazovka, kde sa podporilo viacero tých domácich. Dobré, má ešte niekto niečo do diskusie?

## 17. Záver

**Pán primátor:** Keďže nie, tak ja vám ďakujem a prajem všetko dobré.

**Peter Sitor**  
primátor mesta

**Mgr. Peter Karásek**  
prednosta mestského úradu

**Július Kulich**  
I. overovateľ

**Ing. Miroslav Macove**  
II. overovateľ