

*Zápisnica napísaná na zasadnutí MsZ v Poltári  
konané dňa 22. 6. 2016*

*Prítomní:*

*MVDr. Július B A L O G, MUDr. Radovan B A N Í K, Mgr. Martina BRISUDO V Á, Mgr. Pavel J Á N O Š Í K, Daniel K A M A S, Ján K U L I C H, Zdenko R A Č K O, Peter S I T O R, Bc. Ján S K Ý P A L A, Bc. Martina T Ó Č I K O V Á, Mgr. Lenka T A L Á N O V Á*

*Ospravedlnení: Matej ALBERT, Zdeněk PITLIAK*

*Primátor: Pavel GA VALEC*

*Prednosta: Ing. Pavel OLŠIAK*

*Hlavná kontrolórka: Iveta LAKOTOVÁ*

*Zapisovateľka: Marta KUPČEKOVÁ*

*Rokovanie mestského zastupiteľstva zahájil a viedol primátor mesta p. Pavel Gavalec, ktorý privítal všetkých prítomných. Konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 11 poslancov.*

*Kto je za to, aby overovateľmi zápisnice boli: 1 Mgr. Pavel J Á N O Š Í K  
2. Zdenko RAČKO*

*Hlasovanie:*

*11 za - proti - sa zdržali hlasovania*

*Návrhová komisia:*

- 1. Bc. Ján S K Ý P A L A*
- 2. Bc. Martina T Ó Č I K O V Á*
- 3. Peter S I T O R*

*Hlasovanie:*

*11 za - proti - sa zdržal hlasovania*

*PROGRAM:*

- 1. Slávnostné prijatie bezpríspevkových darcov krvi*
- 2. Správa o činnosti mestskej rady, návrhoch mestskej rady a primátora mesta*
- 3. Schválenie priameho odpredaja bytu č. 31 v bytovom dome s. č. 503*
- 4. Zaradenie verejných miestnych a účelových komunikácií do časti Hájiky – Maky a Prievrana do pasportizácie komunikácií*
- 5. Stavebná úprava komunikácie Poltár – Hájiky*
- 6. Zápis vecného bremena, ktoré vzniklo vo verejnom záujme a jeho obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby – na pozemkoch pod miestnymi komunikáciami v časti Hájiky – Maky a Prievrana*
- 7. Schválenie zmluvy na prenájom nebytových priestorov reštauračného zariadenia Krištál*
- 8. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Poltár za r. 2015*
- 9. Záverečný účet mesta Poltár za r. 2015*
- 10. Individuálna výročná správa Mesta Poltár za r. 2015*
- 11. Prenájom nebytových priestorov v bývalom Dome služieb*
- 12. Plány činnosti mestskej rady, mestského zastupiteľstva a hlavnej kontrolórky mesta*



*Mgr. Brisudová*

*Navrhla, aby viceprimátor správu prečítal, o čom sa rokovalo na MsR. Sú tam body, na ktoré by sa radi opýtali, a tie sa týkajú predovšetkým faktúr technických služieb. Bolo by dobre, keby občania počuli, o čom rokovala MsR, a potom by začali k tomu diskutovať.*

*Potom zástupca primátora správu prečítal.*

*Bc. Skýpala*

*-uznesenie č. 21/2016 nevie, či bolo tak formulované, ale určite vie, že to nebolo tak, aby sme mu hneď poslali návrh na započítanie dvojročnej dane. Najprv sme navrhli, aby riaditeľ vyzval na predloženie týchto dokumentov a následne sa s ním dohodnúť na forme, ako by sa to riešilo a to, že prednosta navrhol započítanie dvojročnej dane, nenavrhli sme to ako riešenie. To bolo len v rámci debaty. Určite sa za to nehlasovalo.*

*Ing. Solivajs*

*-požiadal o listinu preukazujúcu zrušenie a navrhli situáciu riešiť dohodou. Nie je tam nič záväzné.*

*MVDr. Balog*

*-to bol jeden z návrhov*

*Mgr. Brisudová*

*-ide o penalizačnú faktúru v sume 33.000 €. Táto penalizačná faktúra je na konte MsPS. Vznikla nedopatrením tým, že bolo v zmluve uvedené miesto 0, 05%, 0, 5 %. Dostali sme penalizačnú faktúru v tejto sume. Túto faktúru by mesto nemalo ani riešiť, ani nijakým spôsobom preberať na svoje plecia, pretože na to nemá absolútne žiadny dôvod. Dozvedela sa z internetu, že riaditeľ napísal list. Potom z neho citovala. List je prílohou zápisnice. Konštatovala, že sa cíti súčasťou MsZ. Nepamätá sa, žeby bolo MsZ akýmkoľvek spôsobom rokovalo o akejkoľvek pokonávke a dohode so spoločnosťou MaM Lučenec, preto poprosila riaditeľa, aby opravil svoj list, lebo na MsZ toto nikdy nebolo. Ak to bolo na MsR, MsR má odporúčací charakter. To znamená, že mestskú radu citovať ani nemôžeme, lebo je to odporúčací charakter pre MsZ. Na MsPS mohli napísať list, ktorý je v ich kompetencii, ale určite nie za MsZ. Ďalšia vec je, že odkedy má MsZ kompetenciu odpúšťať dane? Ona o tej kompetencii nevie, ani nevie, kde v legislatíve je uvedené, že MsZ môže odpustiť daň. Vychádza zo zdravého sedliackeho rozumu. Tu v Poltári bývajú občania mesta Poltár, ktorí si dane musia platiť. Na to, aby sme uhradili 33.000 €, musí koľko občanov zaplatiť daň z nehnuteľnosti? Nesúhlasí so žiadnym odpúšťaním dane, to môže povedať hneď teraz. Nevie, ako by skončilo hlasovanie o tom, či poslanci majú záujem ublížiť občanom tohto mesta. Pretože nemajú svoje vlastné peniaze, nemá ich ani primátor, hospodária s peniazmi, ktoré prídu buď v podielových daniach, alebo nám ich zaplatia občania v rámci daní. Ten list si zasluhuje opravu v tom, čo povedala, pretože môžu ju opraviť kolegovia v tom, že MsZ o tom rokovalo. Ak mal p. riaditeľ na to mandát, tak povie „prepáčte“. Ale ona o takom mandáte nevie. Čo sa týka uznesenia MsZ, chce požiadať o informáciu zo zápisnice o hlasovaní o tomto bode, kto ako hlasoval, čo sa týka uplatnenia, resp. zvýhodnenia spoločnosti, tým, že jej budeme odpúšťať daň z nehnuteľnosti. Tiež ju zaujíma, či táto spoločnosť má zaplatenú daň, alebo čaká na to, kto jej túto daň odpustí. To si ani nevie predstaviť kto.*

*p. Kamas*

*-trošku bol zavedený s odpustením dane. Bavili sme sa o tom, ale nikto nehlasoval ani na MsR, ani na MsZ. Mali by sme to prebrať tu a riadiť sa patričnou legislatívou.*

*prednosta*

*-s názorom na vysporiadanie vystúpil na MsR p. Kamas. Obhajoval, že ak sa dohodneme 4 roky, alebo 2 roky, bude to vyriešené a budeme mať navždy pokoj. Každá ďalšia debata na MsR išla len tým smerom, ako by sa to dalo technicky urobiť, keď by ste sa dnes tak rozhodli. Ak tam bolo napísané, že na MsZ sa dohodlo, tak to nie je pravda, lebo nikto to na MsR nevyslovil. Bolo povedané, že sa to dorieši dnes na MsZ s tým, aby som zavolať p. Drugdovi. Na druhý deň som mu zavolať, keďže predtým to niekoľkonásobne urgovať, že aký bol návrh z MsR, ktorý navrhol p. Kamas. 2 roky, ale nie odpustenie, ale započítanie. Keď sa vystaví výkaz a on má na to faktúru, v účtovníctve sa započíta. S takýmto návrhom p. Drugda nesúhlasí a túto pohľadávku predáva inej spoločnosti, ktorá sa tým bude zaoberať. Teda aj list, ktorý poslal riaditeľ, je bezpredmetný.*

*Mgr. Jánošík*

*-berie každého názor. Ale čo sme urobili s touto zmluvou, ktorá bola nevýhodne podpísaná pre mesto, behom roka? Kto bol zodpovedný za podpísanie zmluvy? Ing. Solivajs sa priznal, že pochybil. Prečo nedošlo k dohode s Drugdom o tomto? Nie iné spôsoby, ktoré nie sú vhodné z právneho hľadiska. Malo dôjsť k prerobeniu zmluvy, ak by p. Drugda súhlasil, že tam bude 0, 05% a nie 0, 5%. Keď MsZ neschválilo, aby sa 33.000 € vyplatilo z financií daňových poplatníkov, rok sa s tým nič nerobilo. Ako môže dôjsť k takejto fatálnej chybe. Keď je niekto súkromník, takého zamestnanca prepustí. Štátne firmy, samospráva a štátne orgány zatajujú všetko, lebo to niekto zaplatí, ale nie z vlastného vrecka. Nevie, či p. Solivajs vedel o tom percente, alebo bol uvedený do omylu. Nevie, kto písal zmluvu. Mohlo dôjsť k stretnutiu p. Solivajsa a Drugdu, aby to percento tam opravili, ako má byť zo zákona. Nevie, či to súdne obstojí. Mohol byť uvedený do omylu, alebo využil chybu, alebo bolo to napísané úmyselne? Je obrovský rozdiel zaplatiť 33.000 € a 3.300 €. Bolo by vhodné, aby tu bola JUDr. Bračoková, či je možné zmluvy revidovať a do akého času. Mali sa vyvodiť dôsledky, že niekto bol za to zodpovedný a nie MsZ.*

*MVDr. Balog*

*-na MsR sme sa zhovárali, že preto 2 ročný zápočet, lebo 1.700 € je ročná daň. Mesto by neprišlo o žiadne peniaze, keď by sa to urobilo zápočtom.*

*prednosta*

*-ak by on s tým súhlasil a vyriešilo by sa to v MsZ. A preto mesto, lebo dane platí mestu. O to menej by dostal MsPS peňazí.*

*Mgr. Jánošík*

*-najschodnejšia by bola oprava zmluvy. Jednalo sa hrubé porušenie pracovnej disciplíny.*

*Bc. Tóčíková*

*-teda p. Drugda nezaplatil dane a čakal na to, ako sa my k tomu postavíme. Vykorištuje mesto, keď sa stala takáto chyba. Je ochotný urobiť dodatok k zmluve, že sa opravuje percento, ak mu započítame 4 roky?*

*prednosta*

*-na penalizačnú faktúru sa dá dať dobropis*

*Bc. Tóčíková*

*-keby sme mu dali 3 roky, bolo by to presne?*

*p. Štrbová*

*13.336 € si pýta odpustiť, 3. 000 platí ročne.*

*Bc. Tóčíková*

*-mali by sme mu započítať rok. Keby priznal chybu nášho zamestnanca, bolo by to korektné. Keď mu mesto má vyplatiť 30.000 € ochudobňuje vlastných zákazníkov. Peniaze pôjdu z vrecka každého jedného obyvateľa, ktorý je jeho zákazníkom. Prečo trvá na takej veľkej sume?*

*prednosta*

*-bol aj na ekonomickej komisii, tam sa to riešilo. Ústupok z jeho strany bol, že nechce 38.000 €, ale 14.000. S dvomi mesiacmi nesúhlasil, on už s mestom komunikovať nebude.*

*Bc. Tóčíková*

*-na ekonomickej komisii priznal, že nedopatrením bolo napísané iné percento?*

*Bc. Skýpala*

*-cítiteľ sa dotknutý že mesto mu poslalo exekúciu, bol mu zablokovaný účet za nevyplatenie dane z nehnuteľnosti. Nemá ani teraz vyplatené. Je to chronický neplatič, a potom chce ťažiť z takýchto nepredpokladaných okolností. Nechce ako poslanec o tom rozhodovať, či mu máme vyplatiť, alebo nie, či zákonne, alebo nezákonne. Pôvodný dlžník je MaM, odvtedy bola zlikvidovaná táto firma, bol nový nástupca. Ten bol zase zlikvidovaný, behom 4 dní boli zlikvidované 4 firmy, ktoré to preberali a je piata. My nevieme nahliadnuť do účtovných dokladov. Je tu faktúra z 28. 10. 2014 opozdená platba 269 dní. O 3 mesiace na to sme schvaľovali na linky. Mesto nemalo 269 dní 7.300 €? Všetky ostatné faktúry sú dobre.*

*Bc. Tóčíková*

*-zhodou okolností sa jedná o faktúru, kde bolo náhodou pochybenie veľkosti percenta z omeškania. To je tiež dosť polemizačné, že prečo sme platili faktúry, ktoré mali 0, 05 % po 16 dňoch po dobe splatnosti a zrazu máme nevýhodný úrok a vypláca sa po 295 dňoch.*

*prednosta*

*-faktúra ani jedna neprišla na mesto, ale na MsPS. Ekonómka s tým nemá nič spoločné. Všetky peniaze išli z MsPS.*

*Bc. Tóčíková*

*-nie je to čudné, že platíme normálne a zrazu nezaplatíme faktúru, ktorá má 0, 5% a naťahujeem to 295 dní?*

*prednosta*

*-si myslíš, že to vtedy niekto vedel? Keby to bol Solivajs vedel, tak zmluvu opravi.*

*primátor*

*-my sme dostávali so ŠFRB peniaze. S nimi sme mali uzatvorenú zmluvu do 60 dní, keď sa vystavilo. Ďalší mesiac nám poslali peniaze. Z mesta sa nepoužívali žiadne peniaze. Ako nabehovali, čo sme preukázali, čo sa spravilo, fotili si každý mesiac a na základe toho, ako boli vystavené faktúry. Aj keď boli vystavené sa muselo vyškrtnúť, toto áno, toto nie. Na*

*druhej strane p. Drugda zastavil dodávku, čo sme potrebovali a my sme nemohli zastať, lebo sme mali termín ukončenia. My sme museli z inokade zobrať tovar. Situácia sa vyvinula tak, že nikto nevedel, že je 0, 5%. Zrazu po ukončení celej stavby si žiadal penalizačnú faktúru. Keď podnikáš a máš vyše milióna obrat, len to môžeš vyplatiť, čo bolo ukončené.*

*Bc. Tóčíková*

*-prvotne sme brali materiál, ktorý nám bol fakturovaný, potom boli práce. Prečo sme nezaplatili tú faktúru, prečo nás na to neupozornil?*

*primátor*

*-nebolo z čoho*

*Bc. Skýpala*

*-nebola vyplatená 296 dní, kde máme najväčšie penále a o mesiac na to bola vystavená ďalšia a tam je omeškanie 56 dní.*

*Ing. Solivajs*

*-tie peniaze chodili, ako chodili za práce, ktoré boli prevedené. Koľko peňazí prišlo, tak sa vyplácali faktúry. Vyplácali sa aj také, že vyskočili práce na stavbe, s ktorými sa nepočítalo. Alebo sa vyplácali faktúry aj tak, že boli niektoré vyplatené aj 4 splátkami, aby sme dostali materiál. S ním bola uzavretá zmluva na sadrokartón v hodnote 60.000 €. My sme ten sadrokartón brali v priebehu celej stavby. Ani tú faktúru sme neuhradili. Možno je to tá, teraz nevie, musel by sa pozrieť. Postupne sa vyplácalo. Tam vzniklo aj to, že 296 dní sme nezaplatili.*

*Bc. Skýpala*

*-nepovedal by nič, keby neboli vyplatené žiadne faktúry, ale tu sa držala faktúra z r. 2014 a vyplácali sa ďalšie.*

*Ing. Solivajs*

*-tam bolo 50 – 60 faktúr každý mesiac*

*Bc. Skýpala*

*-máte tam ekonómku, ktorá to musí sledovať*

*Bc. Tóčíková*

*-aký postoj môže mať k tomu občan, že oni naťahujú faktúru s najväčšími penálmi, p. Drugda prizná chybu, že to bolo nedopatrením a aj tak chce, aby sme mu zaplatili. Nech príde p. Drugda pred kameru a nech to povie.*

*primátor*

*-na ďalšie MsZ ho môžeme zavolať*

*Mgr. Jánošík*

*-mesto by malo hájiť svoje záujmy, za to by sme mali zabojsť a nie za to, aby sme sa dohodovali. Mohlo sa od zmluvy odstúpiť? Koľko upomienok poslal p. Drugda? Ani jednu? Tak to bolo úmyselne naťahované.*

hlavná kontrolórka

-na MsR sa opýtala, či zmluva na 0, 5% bola urobená len s firmou MaM. Bolo odpovedané, že iba táto. Po skončení rady prešla všetky zmluvy za túto stavbu a našla ďalšiu s IT.

MUDr. Baník

-najjednoduchší sa mu zdá výstup p. Jánošíka, požiadať firmu o ústretovosť, že niečo budeme musieť zaplatiť nám je jasné. Tento spôsob riešenia sa mu zdá najlogickejší, keďže v záväzkoch vystupuje MsPS, je to jeho penalizačná faktúra. Spoločnosť, ktorá má u nás prenajaté priestory, nech si plní povinnosti voči mestu, a to je vyplácanie dane z nehnuteľnosti. Nie je to vyplácanie z daní, je to uplatnenie penalizačného úroku 0, 05 %. Z dozornej rady vyšiel výstup, čo sa čuduje p. Kamasovi, ktorý obhajoval vyplatenie čohosi na meste, nech nám firma predloží všetky postupnosti prechodu a postúpení jednotlivých pohľadávok. Keď raz sa dohodneme na dozornej rade zápisnične hlasovaním, tak by to malo platiť.

p. Kamas

-omeškal som sa vtedy

MUDr. Baník

-chceli sme zistiť oprávnenosť požiadaviek

p. Kamas

-zápočtom je protizákonné, dozvedel sa to pozdejšie. Podľa § 250 Trestného zákona využiť niečí omyl, je podvod. Je tam trestný čin úžery, lebo má byť 0, 05 %.

Bc. Tóčíková

-Drugda nás mohol vyzývať po 60 dňoch

p. Kamas

-on znížil z 33.000 na 13.000. Je tu spor mesta a súkromnej firmy.

Hlasovanie:

Kto je za to, aby bola schválená správa o činnosti mestskej rady s tým, že sa pripraví návrh na uznesenie za MaM?

8 za

- proti

3 sa zdržali hlasovania

Mgr. Jánošík, Mgr. Brisudová, Bc. Tóčíková

### **3. Schválenie priameho odpredaja bytu č. 31 v bytovom dome s. č. 503**

prednosta

-bol schválený zámer a spôsob, bola znížená cena, nakoľko sa byt nepredal. Najväčšiu ponuku dal Ján Koršó. Komisia vyhodnotila ponuku ako najvýhodnejšiu.

Mgr. Brisudová

-kto bol vo výberovej komisii

Bc. Tóčíková

-ja, Ing. Cifraničová, Kulich

Mgr. Brisudová

-či sa poslanci do jednotlivých komisií budú striedať

primátor

-my sme oslovili tých, ktorí boli v dosahu. Ktorejkoľvek komisie sa to bude týkať, tak bude ten predseda stopercentne a ďalší.

Mgr. Brisudová

-je tu 13 poslancov a mali by rotovať aj pri overovateľoch zápisnice a návrhoch mandátnej komisie, a to nerotuje. Ak máš 13 poslancov, 13 rovnocenných ľudí, bola by som rada, keby poslanci rotovali. Môžeme sa baviť o jednotlivých poslancoch a ich pochybeniach v rámci komisie, pokojne, takže Ťa chcem poprosiť, aby jednotliví členovia MsZ, resp. poslanci rotovali, aby sme sa nedostali k tomu, ako v predchádzajúcom období, že sa striedalo pár poslancov, ktorí otvárali obálky.

Hlasovanie:

Kto je za to, aby bol schválený podľa § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností v katastrálnom území Poltár - byt č. 31 vo vchode č.13 na 2.poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 503 na pozemku parcela CKN č. 2135

- podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 36/2154-ín

- pozemok: parcela CKN č. 2135 - zastavané plochy a nádvoria o výmere v celosti 692 m<sup>2</sup> prislúchajúci podiel k bytu č.31 má výmeru 11,57 m<sup>2</sup>,

v celosti 1/1 v pomere k celku zapísané na liste vlastníctva č. 2018 v k. ú. Poltár, v cene 4 400,00 € (slovom: štyritisícštyristo EUR),

pre:

Jána Koršóa, rod. Koršó, nar. 25.07.1980, trvale bytom Revolučná 27/660, 987 01 Poltár.

Ján Koršó uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľností t.j. 80,- EUR a náklady spojené s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností t.j. 66,- EUR (príp. 51,-EUR).

10 za - proti - sa zdržal hlasovania /Kamas neprítomný/

3. Zostatok finančných operácií mesta za rok 2015 v sume 141 028,54 € použiť na tvorbu rezervného fondu podľa § 15 ods.1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

9 za - proti - sa zdržal hlasovania /Sitor, Bc. Tóčíková neprítomní/

#### **4. Zaradenie verejných miestnych a účelových komunikácií do časti Hájiky – Maky a Prievrana do pasportizácie komunikácií**

prednosta

-tento bod schválený na základe žiadosti poslancov. Prišlo to deň pred MsR. Dohodli sme sa, že kvôli tomu MsZ zvolávať nebudeme, keďže sme vedeli, že bude v dnešnom termíne.

Hlasovanie:

Kto je za to, aby bolo schválené zaradenie verejných miestnych a účelových komunikácií do



časti Hájiky – Maky a Prievrana do pasportizácie komunikácií

10 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

### **5. Stavebná úprava komunikácie Poltár – Hájiky**

*prednosta*

*-vychádzali sme zo žiadosti a diskusie, ktorá bola doteraz. Na poslednom MsZ sa neuzavrel spôsob, akým by sme sa pohli a čo s tým máme spraviť, aby sme sa dopracovali k nejakému číslu. Tak sme poprosili projektanta, ktorý ochotne bezplatne prišiel a sa na to pozrel. Previezli sme ho po tejto ceste, zhodnotil situáciu, aká je, dal nám 2 návrhy.*

*Bc. Skýpala*

*-tam je stavebná úprava komunikácie. Nevie, či ľudia potrebovali asfaltku. Vždy žiadajú opraviť cestu v rámci možnosti a do takého stavu, aby bola aj v rámci možnosti prejazdna. Čiže zbytočne sú takéto cenové ponuky. Tu sa jedná o jednoduchú úpravu, tak ako pri garážach.*

*p. Kamas*

*-tí ľudia nežiadali asfaltku. Treba dať priestor p. Štefančíkovi. Tí ľudia sa nevedeli dostať do svojich domov.*

*MUDr. Baník*

*-nechce pripomínať minulé MsZ, ale toto bola otázka, ktorú sa kolegu Jánošíka spýtal, že konkretizujme. Mali sme priestor predtým povedať, aká je požiadavka. Nie je tam len asfaltová suma, ale aj kde hovoríme nie o stavebných prácach. Zase nevieme, čo chceme. Bol som obvinený, že nechcem na tejto ceste robiť. Práveže sme mali priestor, povedzme konkrétne, čo chceme a schvaľujeme na to peniaze. Dnes máme ponuku nereálne ako finančne, ale racionálne z dôvodu riešenia situácie, lebo zasypanie štrkom je v pohode, pekná cesta, zhutnená a bude v poriadku. Horšie bude, že stojí 52.000 €. A čo bude pri prvom vyhrňaní snehu. Dnes sme už mohli robiť.*

*Bc. Tóčíková*

*-vtedy, keď sme dávali návrh, nemali sme nikto poňatie o tom, koľko by bolo asfaltovanie a koľko, keď by sme to celé vysypali štrkom. Pre náš rozpočet je to veľa. Mali by sme nájsť riešenie, či by sme zasypali štrkom, len určité úseky, najurgentnejšie.*

*p. Kamas*

*-tá suma mi pripadá, ako výstrel do tmy. My sme hovorili o pár tisícoch €. 5, 6, možno 10 tisíc.*

*Mgr. Jánošík*

*-je to pre tých ľudí, čo tam bývajú. Ja som tam hovoril nejakú sumu, asi 5.000, možno vo vlastnej réžii.*

*Hlasovanie:*

*Kto je za to, aby vystúpil p. Štefančík?*

11 za

- proti

- nikto sa zdržal hlasovania

p. Štefančík

-v dobrom slova zmysle, koľko je tomu rokov, keď sa robila cesta? Keď sa navážal materiál, keď si vybavil gréder?

primátor

-v r. 2006, presne 10 rokov

p. Štefančík

-vtedy to vydržalo 3-4 roky, bolo to slušne urobené. Myslí si, že takýto spôsob hľadať, ako sa teraz hľadal, chceme rekonštrukciu cesty. To by prichádzalo do úvahy, keby sa zvažovalo z eurofondov do budúcnosti tieto cesty robiť, či už do Hájikov, alebo do Prievrany. My sme teraz chceli nutnú opravu cesty, od začiatku o tom hovorím na každej schôdzi. Už mi je to trápne hovoriť stále to isté. Tam sa nedá urobiť presný odhad. Tam by bolo treba tak, ako vtedy gréder a nechať tam 5, 8, 10 súprav doviezť materiál, opraviť to. Ved' máte aj teraz pracovníkov, nejakú čatu z úradu práce, ak sa nemýlim. Mohli by na tom aj ručne popracovať. Ale dá sa to aj strojom. To, čo sa robilo na Továrenskej ul. dole po mostík a popri potoku, prepáče, to je plytvanie. Ved' som doniesol fotografie. Voda tam stojí, mláky, tam bolo treba zviezť tú vodu, aby sa nedržala na vozovke, lebo sa zase jamy vybijú ďalej. Ja neviem, prečo sa hľadajú dôvody, ako to neurobiť, prečo nehľadáme spôsob, ako to spraviť. Odhlasujte 8 – 10 tis. na tú cestu. Ak sa minie 5, tak zostanú na iný účel. Môže sa niečo iné urobiť, niekde inde cesty. To sa nedá takto vyčíslieť, keď prejde gréder, vtedy sa bude dať. Ďalší problém je, treba pod mostom upraviť koryto potoka, aby voda nevyrážala, prosté vyrovnať to, odstrániť stromy, ktoré sú vyrastené priamo v koryte. To musia oni. To nemôžeme urobiť my zásah do potoka, ale treba jednať s nimi, treba pritlačiť na nich, nech to spravia. Ved' to nie je len o nás, čo máme trvalý pobyt, tam je kopa ďalších ľudí, chodia návštevy, občania využívajú na relax tú cestu. Tam chodia na prechádzku, alebo na bicykloch po pracovnej dobe, alebo v sobotu, nedeľu. Treba sa na to komplexne dívať. Tie reči, chcel by som uviesť na pravú mieru. P. Kulich, čo vidíte na tejto fotografii?

p. Kulich

-traktor, LIAZ

p. Štefančík

-družstevné stroje tam prišli. Nie je pravda, že družstvo tú cestu nevyužíva.

primátor

-ešte si nepovedal konkrétne s tou cestou, ako si to predstavuješ

p. Štefančík

-návrh mám takýto. Bolo by treba vybaviť gréder, najbližšie majú cestári v Rimavskej Sobote. Nie je problém ho vybaviť. Potom treba vybaviť furmanku na dovoz materiálu, či ho zaskládkovať, alebo priamo na cestu. Treba si sadnúť k tomu, dohodnúť sa aby sme to nenaťahovali takto zoširoka. Ja osobne som ochotný tak ako vtedy, som ochotný s tým strojníkom prejsť cestu. Spoločne, aj keď mám zdravotné problémy, zvládnem to. Ochotný som aj prísť, aj poradiť, povedať, čo treba tam robiť. Sadnime do auta, pod' Ty, p. Cifřaničová, niekto z poslancov, poďme sa tam previezť. Vypočujte si konkrétne moju predstavu. Určite sa nemýlim. Určite chcem, aby bolo čo najlacnejšie, aby to bolo aspoň začas.

*prednosta*

*-navrhol, aby sa 3 - 4 poslanci dohodli, p. Štefančík. Povedzte, koho by ste si ešte zobrali. Aby nebolo, že to bude niekto iný robiť a budete nespokojní. Potrebovali by sme odsúhlasiť aj tak nejakú sumu.*

*p. Štefančík*

*-môžeme povedať 8 -10 tis., dačo zostane, to sa nevyčerpá*

*prednosta*

*-s tými cestami máme problémy na rôznych miestach. Poprosili sme toho projektanta, čo by stála oprava cesty, keďže sme dostali 20 emailov a 30 telefonátov, čo by vyšla cesta ku garážam, kde tak isto zaplavuje. Rozpočet, kde sa poriešia garážnici je 5.000 €, drahšia verzia 12. 000 €. Tá je už s asfaltom. Nech si to Daňo zoberie za svoje a skúsme povedať nejakú sumu. Má pocit, možno neprávom, že čokoľvek sa spraví, bude zle. My sa nezbavujeme zodpovednosti, len pri realizácii nech sú ľudia, ktorí si myslia, že vedia, ako to najlepšie urobiť.*

*p. Kamas*

*-nie je to v náplni mojej práce, ale môžem sa na to pozrieť, že bude tak, ako povieme a dostaneme plnú moc od MsPS, ktorý bude nápomocný. Mohli by sme spraviť aj cyklotrasu.*

*MUDr. Baník*

*-môžeme rekonštrukciu urobiť v dvoch etapách. Prvá etapa gréder a budeme vidieť koľko bude treba materiálu.*

*p. Kamas*

*-treba radšej nadhodnotiť viacej, skúsme 20.000 €, možno bude dosť 10.000.*

*p. Štefančík*

*-to ďaleko prevyšuje potrebu*

*MVDr. Balog*

*-máme na to?*

*Bc. Skýpala*

*-je na nás, kde sa využijú financie. Potom treba riešiť aj garáže. Ešte máme nedoriešené pozemky a je I. polrok.*

*prednosta*

*-na budúcu MsR sa pripraví rozpočtové opatrenie*

*p. Štefančík*

*-mal dotaz, či by sa nedal využiť aj materiál od garáží, ušetrí sa na doprave, možno 2 – 3 fúry červeného štrku z Tisovca*

*primátor*

*-koľko fúr z Tisovca? Dohodnime sa 10 fúr, aby sa začalo robiť. P. Štefančík môže záväzne zavolať za gréder.*

*MUDr. Baník*

*-treba zosúladiť s garážami*

*primátor*

*-dáme štrk, nech stiahne a potom, keď sa štrk navozí, nech ešte raz stiahne, aby zostalo rovné*

*p. Štefančík*

*-krajnice je potrebné znížiť*

*primátor*

*-najprv prejde gréderom, my medzičasom navozíme, keď sa rozhrnie, potom ešte raz stiahne gréderom, aby plocha bola rovná a mali by sme pustiť valce, aby to uvalcovali. Súhlasíte takto?*

*Hlasovanie:*

*Kto je za to, aby bolo schválené zabezpečenie techniky, dovoz stavebného materiálu na stavebnú úpravu cesty Hájiky – Maky za spolupráci p. Kamasa, Štefančíka a MsPS a zároveň úpravu komunikácie medzi radovými garážami?*

*11 za*

*- proti*

*- sa zdržal hlasovania*

*primátor*

*-dajme doviezť 10 fúr, budeme platiť dopravu a 50 € každá fúra asi bude stáť, alebo koľko. Dohodli sme sa na postupe a tak to bude. O sume sa teraz nebavme.*

*p. Kamas*

*-navrhol upraviť aj tam, kde býva kolegyňa Brisudová*

*primátor*

*-uvidíme, koľko štrku sa vyberie, uvidíme koľko fúr tam bude*

*Mgr. Brisudová*

*-tam sa urobila jedna veľká jama a nedá sa prejsť*

*primátor*

*-pošleme niekoho tam, nech pozrie, kde sa dá zviezť voda*

*p. Kamas*

*-cestu treba zvýšiť 30-40 cm. Tým pádom urobíme dolinku.*

*Bc. Skýpala*

*-možno nesplníme požiadavky všetkých, ale napr. v Zelenom p. Piliak, Gabera, aj toto riešiť.*

*primátor*

*-malo by sa to spisovať a zhrnúť do rozpočtu na ďalší rok*

MUDr. Baník

-spravme to, čo sme sa dohodli, nech uspokojíme jednu skupinu. Potom sa budeme venovať ďalšej skupine.

**6. Zápis vecného bremena, ktoré vzniklo vo verejnom záujme a jeho obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby – na pozemkoch pod miestnymi komunikáciami v časti Hájiky – Maky a Prievrana**

Mgr. Jánošík

-prečítal k tomuto bodu list, ktorý je prílohou zápisnice

Mgr. Brisudová

-má to priamu súvislosť s bodom č. 4 a 5. Ide o to, že ak tam chceme urobiť komunikáciu a pozemky pod komunikáciou nie sú vo vlastníctve mesta, je potrebný zápis vecného bremena do katastra. To, čo čítal kolega, sa týka pasportizácie.

Hlasovanie:

Kto je za to, aby bol schválený zápis vecného bremena, ktoré vzniklo vo verejnom záujme a jeho obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby – na pozemkoch pod miestnymi komunikáciami v časti Hájiky – Maky a Prievrana?

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

**7. Schválenie zmluvy na prenájom nebytových priestorov reštauračného zariadenia Krištál'**

prednosta

-poslanci dostali jedinú ponuku, ktorú vyhodnotili, s tým, že sme vám zaslali zmluvy. Jednu predložil p. Melicher, my sme mali druhú zmluvu, tú ste dostali. Ide o to, aby sa zmluva schválila, alebo neschválila a za akých podmienok.

Bc. Skýpala

-na ekonomickej komisii mali predloženú pôvodnú zmluvu. Zhodli sa na tom, že je pre mesto nevýhodná, preto pôvodnú zmluvu neodporučili. Je na nás, aké podmienky zakomponujeme, aby aj on súhlasil.

MVDr. Balog

-zbytočne sme dali bod, aby uchádzači dali návrh zmluvy. Nová vypracovaná zmluva je na úrovni.

primátor

-my sme v zmysle zákona museli splniť všetky podmienky, ktoré boli. Jeho predložená zmluva bola nevýhodná, preto sme postavili našu, myslí, že je prijateľná pre obe strany.

Bc. Skýpala

-mal pozmeňujúci návrh, čo sa týka doby nájmu, či by sme mu nedali na dva roky. V podnikateľskom zámere hovorí, že vznikne 5 pracovných miest, že bude organizovať besedy so

známymi osobnosťami, raz do mesiaca posedenie pri živej hudbe. Uvidíme, ako bude platiť, rok je málo. Po dvoch rokoch sa predĺži.

*prednosta*

-kto by s dvomi rokmi súhlasil, keď má vybaviť kuchyňu

*Bc. Tóčíková*

-dala by na dobu neurčitú a ak poruší zmluvu, vypovedať s trojmesačnou výpovednou lehotou a okamžité zrušenie za hrubé porušenie zmluvy ako je nezaplatenie nájmu, nepovolené stavebné úpravy. Škoda, že neprišiel p. Melicher, mestská právnička a poslanci a nesadli si, kým sa tvorila zmluva.

Nepáči sa jej, že si bude na seba prepisovať len elektriку a plyn mu budeme fakturovať my. P. Uhrinová mala prepísaný aj plyn, zálohovo platila a jej platila Jednota. Podala návrh, že všetky energie si má prepísať na seba a on aby fakturoval Jednote, keďže on je väčší spotrebiteľ plynu a elektrickej energie.

*MUDr. Baník*

-musel by mať zmluvu z prenajatých priestorov, lebo plyn uzatvárajú len s majiteľom, zálohy platí majiteľ plynomeru. Musel by platiť zálohy aj za Jednotu.

*Bc. Tóčíková*

-sme ostražitejší, lebo s jeho menom máme skúsenosti, mesto aby sa viacej krylo.

*primátor*

-Jednota nemá podružný merač, ten je v reštaurácii

*Bc. Tóčíková*

-z hlavného merača odrátajú svoju spotrebu

*Mgr. Brisudová*

-v pôvodnej zmluve, ktorú zaslal Catering čl. 4, bod 11, napísal: Nájomca sa zaväzuje na vlastné náklady zabezpečiť v predmete nájmu samostatné merače na spotrebu elektrickej energie, plynu a vody. Prenajíateľ a nájomca sa zaväzujú priebežne spotrebu za jednotlivé služby spojené s nájmom monitorovať a vzájomne si túto spotrebu aj odsúhlasiť. Tento bod nám vypadol z tejto zmluvy. Navrhla ho doplniť z pôvodnej zmluvy ako bod 11 a bod 12. Nájomca je povinný prihlásiť sa v zmysle príslušného VZN k odvozu komunálneho odpadu a platbe za komunálny odpad.

Práva a povinnosti prenajíateľa čl. 6, bod 15 v súčasnej zmluve: Nájomca je povinný umožniť prenajíateľovi a osobám ním povereným, vypustiť osobám ním povereným a vsunúť a poslancom MsZ vstup do prenajatých priestorov za účelom preverenia dodržiavania zmluvných podmienok Potom sa priklonila k názoru p. Tóčíkovej, aby zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú s tým, že výpovedná doba bude 3 mesiace bez uvedenia dôvodu.

*p. Kamas*

-jeden mladý človek chce otvoriť Kanadu bar, druhý SUZI PLUS. Majú tam malé priestory.

*Nemajú záujem o celkový prenájom Krištálu, ale tak ako doteraz za 100 € za akciu, z dôvodu malej kapacity.*

*primátor*

*-my keď niekomu odovzdáme Krištál, zaň zodpovedá*

*Bc. Tóčíková*

*-každá nehnuteľnosť potrebuje jedného gazdu: Nieкто urobí akciu, príde nedoplatok za elektrinu a čo budeme robiť, poprípade niečo znehodnotia. Mali sa zapojiť do súťaže. Toto nie je dobré riešenie.*

*MUDr. Baník*

*-pred niekoľkými týždňami sme vyhlásili zámer a spôsob, schválili sme to. Bola vyhlásená súťaž. Prihlásila sa spoločnosť. Neriešme veci, ktoré prebehli. Riešme schválenie, alebo neschválenie zmluvy. Pripomienky sú na prospech ochrany mesta.*

*Prečo to nie je zapracované do materiálov, ktoré sme dostali?*

*primátor*

*-navrhol zapracovať pripomienky na dobu neurčitú a pripomienky p. Brisudovej a uvidíme, či ju podpíšeme obojstranne.*

*Mgr. Jánošík*

*-vyjadril sa k nájmu. 20 rokov je ten istý nájom 400 €. Potom prepočítaval, koľko vyjde na deň.*

*prednosta*

*-on dal jediný ponuku, vy ste sa stretli, bolo treba upraviť iba podmienky zmluvy. On dal návrh 400 € a teraz špekulujete, či je veľa, alebo málo.*

*MVDr. Balog*

*-od r. 1992 som SZČO. 400 € je čistý nájom, k tomu treba rátať energie, režijné náklady... V gastronómii v Poltári je 400 € horná hranica.*

*MUDr.- Baník*

*-my riešme disciplínu platenia a sankčné poplatky. Páči sa mu vinkulácia 3 mesiace, aby bolo mesto kryté.*

*Bc. Tóčíková*

*-dajme mu priestor, nech podniká, ale kryme mesto, aby neprišlo k tomu, čo predtým*

*primátor*

*-zavoláme p. Melicherovi a po prestávke sa k tomu vrátíme*

## **8. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Poltár za r. 2015**

*Pri spracovávaní a prehodnocovaní podkladov neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by ovplyvnili výsledok hospodárenia. Záverečný účet odporučila schváliť bez výhrad. Bol prejednaný na ekonomickej komisii aj na mestskej rade.*

*Mestské zastupiteľstvo vzalo stanovisko na vedomie.*

*MsZ sa zúčastnil p. Melicher.*

*p. Kamas*

*-do súťaže prišla požiadavka mladého p. Melichera. Keď je tu starší v splnomocnení, nech to uzavrieme.*

*hlavná kontrolórka*

*-konštatovala, že opakovane upozorňovala na prepracovanie rokovacieho poriadku MsZ. Možnosť vystúpiť občanom počas rokovania k jednotlivým bodom je upravené v rokovacom poriadku. Zatiaľ ho máme všeobecne.*

*primátor*

*-poslanec môže vystúpiť iba raz*

*Mgr. Jánošík*

*-primátor by mal zodpovedať všetky veci, lebo partnerom pre MsZ je primátor. Ak má niečo aj p. prednosta, tak je to v poriadku, ale v prvom rade primátor. Vo Filákovke prednosta za štyri a pol hodiny nevystúpil.*

*Bc. Tóčíková*

*-mala dotaz, či Ivan Melicher je syn a či starší p. Melicher je tu na základe splnomocnenia, či bude jedna ako za firmu*

*p. Melicher*

*-keď predostriete podmienky, naša firma sa vyjadrí. Veci z vašej strany prednesiem a za určitú dobu sa vyjadríme, alebo dáme písomné stanovisko. Myslí si, že nejaké zásadné veci, ktoré počul útržkovite, tam nie sú, ktoré by bolo treba meniť. Myslí si, že návrhy budú akceptovateľné.*

*Bc. Skýpala*

*-nebude lepšie vydiskutovať?*

*p. Melicher*

*-nie je problém*

*MUDr. Baník*

*-z našej strany majú prísť návrhy na zmluvu, ktorú máme schváliť*

*MVDr. Balog*

*-ak odmietnu podpísať návrh zmluvy bude nastupovať zase diskusia?*

*Bc. Tóčíková*

*-konštatovala, že mala návrh 3 mesačná výpovedná lehota bez udania dôvodu*

*MUDr. Baník*

*-čo to znamená 3 mesiace bez určenia dôvodu?*



*Dôvod na okamžité zrušenie je neplatenie, pustenie tretieho nájomníka, hrubé zásahy do stavebnej podstaty a pod. O rok, o dva, o päť ma napadne, že mu dáme výpoveď a dáme mu ju?*

*Bc. Tóčíková*

*-môže byť výpovedná lehota aj z jeho strany. Ak nebude mať záujem podnikat'. Z našej strany nebude záujem vypovedať zmluvu.*

*p. Melicher*

*-je to trošku výmysel bez udania dôvodu. Ak sa nám nebude páčiť, prestanem platiť nájom a jedná sa o okamžité zrušenie. 3 mesačná výpovedná lehota áno, ale vyšpecifikovať dôvody prečo. On tam investuje. Obvykle sa dáva 5 rokov.*

*Bc. Tóčíková*

*-keď nie je poškrvené meno. Nemá nič proti jeho osobe, ale spoločnosť ostala doteraz dlžná peniaze.*

*p. Melicher*

*-ja som svoju sumu zaplatil*

*Bc. Tóčíková*

*-boli ste rovnocenní konatelia*

*MVDr. Balog*

*-prečítal návrh zmluvy čl. 7. Je vyšpecifikované, kedy môžeme dať my a kedy nájomca.*

*Bc. Tóčíková*

*-nech sa hlasuje za jej návrh*

*MUDr. Baník*

*-vinkulácia je 3 mesiace, máme určité krytie a už mu ide výpovedná lehota, môžeme dať vinkuláciu aj za energie*

*Mgr. Jánošík*

*-s p. Šuranom boli zodpovední za firmu. Keby sa bolo platilo a videli by sme, že je to všetko v poriadku, aj mesto si malo tejto veci poplniť. Zodpovedná pracovníčka mala informovať a upomienky mali ísť.*

*Keď sa rozprával s vedúcou oddelenia, odpovedala „No a čo“. Danka má na starosti všetky prenájmy v meste. Mala ísť upomienka. Jednou z možností je aj výpoveď bez udania dôvodu.*

*p. Sitor*

*- o dva roky môžu byť iní poslanci a môžu dať výpoveď bez udania dôvodu*

*p. Kulich*

*-nikto ho nechce ten Krištál', p. Melicher prejavil záujem za podmienok obchodnej súťaže. Máme dať návrh zmluvy, aby vyhovovala aj nám, aj p. Melicherovi. Rozbehne firmu, začne mu vynášať a poviete mu, do troch mesiacov, aby sa vystáhoval.*

*Bc. Tóčíková*

*-ja chcem p. Melichera, len som opatrná*

*p. Sitor*

*-dajme hlasovať za novú nájomnú zmluvu s pripomienkou p. Tóčíkovej, doba neurčitá, plyn, energie sa prepíšu na p. Melichera, len bez udania dôvodu*

*Mgr. Brisudová*

*-súhlasí s tým, čo povedala p. Tóčíková, čo sa týka výpovednej lehoty aj bez udania dôvodu a ešte tie návrhy, ktoré predložila na zasadnutí MsZ, doplniť bod 11 a 12. Bod 11 bude čl. 5 a to je to z pôvodnej zmluvy, ktorú dal p. Melicher k dispozícii MsZ.*

*Nájomca sa zaväzuje na vlastné náklady zabezpečiť merače na spotrebu elektrickej energie, plynu a vody. Prenajímateľ a nájomca sa zaväzujú priebežne každý kalendárny mesiac spotrebu za jednotlivé služby spojené s nájomom monitorovať a vzájomne si túto spotrebu aj odsúhlasiť s termínom do 30 dní od uzavretia zmluvy.*

*Bod 12. Nájomca je povinný v zmysle príslušného VZN mesta Poltár sa prihlásiť k odvozu komunálneho odpadu a platbe za komunálny odpad.*

*Potom sme mali čl. 6, bod č. 15 nasledovne: ..... miesto „a osobám ním povereným“ nahradiť slovami „poslancom MsZ v Poltári.*

*p. Račko*

*-p. Melicher chcel by zmeniť dátum na 1. 8., na júl sú už nahlásené nejaké akcie*

*Mgr. Jánošík*

*-požiadal pripomienky poslať na e mail poslancom, aby mohli o tom zahlasovať telefonicky*

*primátor*

*-to sa nedá, zákon to neumožňuje*

*Hlasovanie:*

*Kto je za to, aby bolo doplnené v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' prenájom od 1. 8. 2016 na neurčitú dobu 3 mesačnou výpovednou lehotou bez udania dôvodu z oboch strán*

*6 za*

*5 proti*

*- sa zdržal hlasovania*

*Bc. Tóčíková*

*Mgr. Talánová*

*Kamas*

*Mgr. Jánošík*

*Mgr. Brisudová*

*Bc. Skýpala*

*Hlasovanie:*

*Kto je za to, aby v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' bolo upravené nasledovne:*

*Nájomca je povinný po podpise zmluvy prehlásiť energie, vodu a plyn na svoje meno*

11 za - proti - sa zdržal hlasovania

Hlasovanie:

Kto je za to, aby v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' bol doplnený bod 11 za bod č. 10

Nájomca je povinný sa prihlásiť v zmysle príslušného VZN mesta Poltár k odvozu komunálneho odpadu a platbe za komunálny odpad.

11 za - proti - sa zdržal hlasovania

Hlasovanie:

Kto je za to, aby bolo upravené v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' čl. 6, bod č. 15 nasledovne: ..... miesto „a osobám ním povereným“ nahradiť slovami „poslancom MsZ v Poltári počas pracovnej doby

8 za 1 proti Sitor 2 sa zdržali hlasovania  
MVDr. Balog, Kulich

Bc. Tóčíková

-do kuchyne nepôjdeme, prípadne len tí, čo majú zdravotný preukaz. Pri hlasovaní nie je diskusia.

Hlasovanie:

Kto je za prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' podľa § 9a ods.9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov v prospech záujemcu MF catering s. r. o., Rúbanisko II 442/71, 984 03 Lučenec, IČO: 47 982 284 za dohodnuté nájomné 400,- € mesačne a zároveň udeľuje súhlas s nájomnou zmluvou po dopracovaní pripomienok zo zasadnutia MsZ dňa 22. 6. 2016

11 za 1 proti Sitor - sa zdržal hlasovania

## **9. Záverečný účet mesta Poltár za r. 2015**

Hlasovanie:

Kto je za to, aby zostatok finančných operácií mesta za rok 2015 v sume 141 028,54 € bol použitý na tvorbu rezervného fondu podľa § 15 ods.1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

9 za - proti - sa zdržal hlasovania /Sitor, Bc. Tóčíková neprítomní/

Kto je za to, aby bol schválený prevod disponibilného zostatku nasledovne:

a) na rezervný fond vo výške 141 028,54 €

10 za - proti - sa zdržal hlasovania /Sitor neprítomný/

Kto je za to, aby bol schválený výsledok hospodárenia za rok 2015 v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov:

Mestský úrad a rozpočtové organizácie -245 298,70 €

Príspevková organizácia -63 976,14 €

10 za - proti - sa zdržal hlasovania /Sitor neprítomný/

*Kto je za to, aby bol schválený záverečný účet Mesta Poltár za rok 2015 v súlade s § 16 ods. 10 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov výrokom:*

*„Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad“*

10 za - proti - sa zdržal hlasovania /Sitor neprítomný/

### **10. Individuálna výročná správa Mesta Poltár za r. 2015**

*Mestské zastupiteľstvo berie správu na vedomie.*

### **11. Prenájom nebytových priestorov v bývalom Dome služieb**

*prednosta*

*Na MsR boli žiadosti p. Melichera a p. Locha. MsR odporučila schváliť p. Locha.*

*P. Melicher požiadal o prenájom priestorov na sklárskom sídlisku na tržnici a mali by tam byť šperky a darčeky. Toto schválila MsR.*

*Kto je za to, aby bol schválený prenájom nebytových priestorov na Ul. družby č.481 (bývalý dom služieb) v Poltári o výmere 92 m2 pre firmu FLOWER expres s.r.o., Fučíkova 612/3, 98701 Poltár, IČO: 46807276.*

9 za - proti - sa zdržal hlasovania /Bc. Skýpala, Sitor neprítomní/

### **12. Plány činnosti mestskej rady, mestského zastupiteľstva a hlavnej kontrolórky mesta**

*primátor*

*-utorky budú zasadnutia MsR, pokiaľ sa bude dať a MsZ predposledný štvrtok v mesiaci*

*p. Kamas*

*-mali by sme mať každý mesiac*

*primátor*

*-mestská rada nemusela fungovať, rovno mohlo byť MsZ*

*Mgr. Brisudová*

*-myslela na to, že dohodnúť sa spravidla kedy sa bude zvolávať MsZ, aby aj poslanci vedeli, že MsZ bude tretí týždeň v mesiaci vo štvrtok. Pretože, keď je také množstvo bodov, možno je lepšie stretnúť sa každý mesiac. Potom je to časovo náročné.*

*primátor*

*-MsR zrušiť a rovno MsZ, ako je to inde*

*p. Kamas*

*-zrušme MsR, ktorá kvôli mne nebola ani raz nefunkčná p. Baník, ja som sa stále ospravedlnil a iba keď som vedel, že kolega Pitliak nepríde, alebo druhý kolega a nebudeme uznášaniaschopní.*

Mgr. Brisudová

-pripraviť to, dohodnúť sa a potom o tom hlasovať

primátor

-v utorky budú rady, vo štvrtky MsZ a ak chcete niečo zmeniť, pripravte do ďalšieho MsZ

Kto je za to, aby bol schválený plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2016 a plány činnosti MsR a MsZ na II. polrok 2016?

10 za

- proti

- sa zdržal hlasovania /Sitor neprítomný/

### **13. Schválenie nových členov ZPOZ - u pri MsZ v Poltári**

Kto je za schválenie nových členov ZPOZ pri MsZ v Poltári: Martina Šálku – hudobný doprovod, spev, Lukáša Pribilince – hudobný doprovod, spev?

10 za

- proti

- sa zdržal hlasovania /Sitor neprítomný/

### **14. Kontrola zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti čerpania výdavkov na reprezentačné účely r. 2015 – MsÚ Poltár**

Bc. Skýpala

-vidím tam nejaké nedostatky, vidím tam nejaký alkohol. Či by p. kontrolórka vedela nejaké nedostatky priblížiť, či sú to vážne nedostatky, či došlo k náprave.

hlavná kontrolórka

-máme vypracovanú vnútornú smernicu o rozsahu čerpania z repre. Mala výhrady k nákupu spotrebných predmetov z repre fondu. Keď bolo slávnostné MsZ, máme položku na mestskej samospráve MsZ, to malo ísť odtiaľ. Ďalej mala výhradu k CO cvičeniu, ktoré bolo na mestskom úrade, že nespadá do repre fondu.

MVDr. Balog

-suma je 23, 18 €

hlavná kontrolórka

-samotnú položku repre fond nemáme sledovanú

Mgr. Jánošík

-či by mohla byť vedená ako samostatná položka?

p. Štrbová

-aj tak sa musí nahrávať podrobne, ona tú informáciu vie podať. Rozpočet bol 3.500, vyčerpané 3.113 €.

### **15. Kontrola vzniknutých pracovno – právnych vzťahov na MsÚ na základe dohôd r. 2015**

hlavná kontrolórka

-boli zistené nedostatky, prihlášky a odhlášky do sociálnej poisťovne v piatich prípadoch boli pozde. Bolo dané upozornenie pracovníčke s tým, že musí presnejšie sledovať toto zasielanie.

Požiadala o vyjadrenie k jednej dohode, čo bolo aj doručené zo strany stavebného oddelenia. Osobné údaje nie je možné zverejňovať, konkrétne meno, činnosť, sumu.

Mgr. Jánošík

-niektoré dohody sú zaujímavé. Mali by sme prehodnotiť, koľko dáme na dohody. Koľko bolo uzavretých dohôd?

hlavná kontrolórka

-38

MVDr. Balog

-celková suma 1.800 €

Mgr. Jánošík

-môžeme nahliadnuť do týchto zmlúv?

hlavná kontrolórka

-môžete

Mestské zastupiteľstvo berie správu na vedomie.

**16. Kontrola preverenia postupu Mesta Poltár a to zákonnosti a dodržiavania termínov vo veci zverejnenia uznesení zo zasadnutia MsZ 11. 3. 2016, na ktorých bolo uplatnené sistačné právo primátora mesta**

hlavná kontrolórka

-všetky dostupné podklady boli v prílohách. Jedná sa o zverejnenie uznesenia z 11. 3. V tom čase, keď bolo uznesenie zverejnené, ako prvé sa v súbore zverejňovala pozvánka, pritom bol dátum. Následne dochádzka. Keď sa do tohto súboru vstúpilo, prvý dátum bol zmenený. Dátum sa zmenil na posledný dátum vstupu. Nie je možné zistiť, kedy bolo zverejnené uznesenie. Momentálne sa pri každom uchováva osobitne.

Boli pozastavené uznesenia, ktoré sa týkali voľby členov komisií. Primátor mesta uviedol, že nie je potrebné rozširovať komisie. Je to vo výhradnej kompetencii MsZ, primátor nemôže zasahovať do odvolania, menovania. Na druhej strane primátor využil svoje právo. Svoj nesúhlas vyjadril tým, že uznesenia nepodpísal. Primátor nemôže zasahovať do kreovania komisií MsZ, ale v zmysle zákona využil svoje právo a nesúhlas vyjadril nepodpísaním uznesení. Vyžiadala si aj vyjadrenia predsedov komisií.

Ďalší bod bol odvolávanie členov dozornej rady spol. Bytherm. Bol dávaný podnet na súd do Banskej Bystrici. Ten vydal vyjadrenie. Vyjadrenie zo strany mesta bolo dané zo strany právničky. P. primátor uviedol na uznesenia, že nesúhlasí s odvolaním a menovaním novej dozornej rady, nakoľko nebývajú na sídlisku. Vyžiadala si od Bythermu dokument, ktorý by upravoval voľbu členov dozornej rady. Toto nevedeli predložiť. Právnička doručila prvotný návrh stanov spol. Bytherm, ktorý bol daný na pripomienkovanie.

Mgr. Brisudová

-správa bola detailne spísaná. Hovorí o tom ako p. primátor nekompetentne uplatňuje sistačné právo. Čo sa týka členov komisií MsZ. Tak, ako povedala p. kontrolórka, vo

výhradnej moci MsZ je odsúhlasovať členov do komisií. Túto kompetenciu využilo aj MsZ 11. 3. na jeho zasadnutí. MsZ nadpolovičnou väčšinou zvolilo členku komisie školskej Mgr. Svetlanu Václavíkovú a do komisie stavebnej p. poslanca Kamasa a p. Štefančíka. Zarádzajúce na tom je hlavne to, že v niektorých prípadoch samotní predsedovia komisií hlasovali za to, že títo občania, môžu byť členmi týchto komisií. Potom som si prečítala vyjadrenie predsedov komisií a zamyslela som sa, či poslanci MsZ nevedia, že komisia nemá kompetenciu prejednávať žiadne návrhy, ktoré sa týkajú členov a ani nemá čakať na žiadny návrh. Ten, kto je kompetentný prerokovávať tieto záležitosti je MsZ na návrh poslanca, prípadne iného občana. Čiže nerozumiem vyjadreniam predsedu školskej komisie a nerozumiem ani vyjadreniam predsedu komisie výstavby, pretože takúto kompetenciu vôbec nemajú. Som presvedčená o tom, že ľudia, ktorí boli navrhnutí do týchto komisií, by boli pre tieto komisie prínosom. Nerozumiem, že v školskej komisii nemôže pracovať Mgr. Václavíková, ktorá má pedagogické vzdelanie, dokonca môže preniesť nejaké zaujímavé veci, ktoré sú aj mimo mesta Poltár na rokovanie komisie. Ku komisii výstavby je mi ťažko sa vyjadrovať, lebo p. predseda tu nie je a nemôže argumentovať. Verím však, že p. viceprimátor to urobí a vysvetlí mi svoje vyjadrenie, ktoré dal na zasadnutie MsZ.

Čo sa týka dozornej rady spoločnosti Bytherm. Ja som človek, ktorý si myslí, že sa nebude nikam tlačiť. Dvakrát som bola zvolená do dozornej rady spoločnosti Bytherm. Zaujímavé je, že tam pokojne sedia členovia dozornej rady, ktorí nemajú podporu MsZ. Bez problémov a spoliehajú sa na sistačné právo primátora mesta. Toto by som ja ľudsky a morálne nikdy nedokázala. Nemať podporu poslancov a pokojne tam sedieť. P. primátor napísal, že ľudia, ktorí boli zvolení do dozornej rady nebývajú v bytoch. Samozrejme, že sa to opiera o iracionálne argumenty. Čo by bolo v prípade, keby do MsZ boli zvolení iba poslanci, ktorí bývajú v rodinných domoch. A potom sa dočítala v návrhu zásad, ktoré majú byť schválené pre Bytherm, že p. primátor si vyhradzuje kompetenciu menovať členov dozornej rady piatich, z toho traja budú bývať v bytoch. Ale veď toto je kompetencia MsZ. Hádám si ako poslanci MsZ nechceme dať túto kompetenciu vziať. Potom sme sa nemuseli stať poslancami. Buď budeme naplňovať svoje poslancecké postavenie, alebo to jednoducho robiť nebudeme. A keď sme už pri tom, že člen dozornej rady by mal bývať na sídlisku. Všetci členovia dozornej rady bývajú na sídlisku? Nebývajú, napriek tomu tam sedia. Chcem povedať teraz tu verejne, viac sa nebudem uchádzať o člena dozornej rady spoločnosti Bytherm, pretože ak argumentujem, snažím sa argumentovať logicky. Tu žiadny logický argument neobstojí. Pretože ja, ako členka dozornej rady, by som sa bola pýtala, kde sú peniaze za kuchynské linky, prečo nie sú obsadené byty na bývalom internáte. Tam nie je obsadených cca 8 bytov. Tí ľudia platia zvýšené platby.

Keby bol činziak obsadený tak, ako sa má, jednoducho je viac ľudí, ktorí platia. Ale o tomto dozorná rada nerokuje. Dozorná rada sa zide, aby sa poovrávali poslanci MsZ. Toto je rokovanie dozornej rady? Týmto spôsobom chceme ísť? Páni poslanci, som presvedčená, že s dozornou radou MsZ niečo robiť bude. Nemám záujem tam pracovať za týchto okolností. Ale bola by som rada, keby tam naozaj sedeli ľudia, ktorým nebude záležať na vlastnej stoličke v dozornej rade, ale na tých ľuďoch, čo bývajú na sídlisku. A je úplne jedno, či bývam v rodinnom dome, či bývam na sídlisku, pretože poslancov MsZ za volebný obvod č. 1 volia všetci občania mesta Poltár. Mňa nevolil starý Poltár, mňa volilo aj sídlisko. A to isté každého z nás, keď sme už pri tom.

Ďalej sa ešte chcela venovať zásadám.

Tie zásady sú robené tak, že mali by byť na rokovaní MsZ predložené samostatne.

Ja ako poslankyňa MsZ sa nemienim vzdať svojich práv v prospech valného zhromaždenia, ktorým je p. primátor.

*Takto sa nedá existovať, že MsZ niečo schváli a my jednoducho preto, že títo poslanci sú pre nás nepohodlní, alebo ľudia v komisiách sú pre nás nepohodlní, lebo majú iný názor, tak tam jednoducho nebudú. Čo sú toto za spôsoby? Jeden poslanec bude neviem v koľkých dozorných radách, alebo neviem v koľkých komisiách a ostatní nie.*

*Mgr. Jánošík*

*-upierať poslancom byť v komisiách a dozorných radách, nie je dobrý krok. MsZ je orgán obce, ktorému zo zákona sa zverujú najvýznamnejšie kompetencie pri samospráve obecných záležitostí. MsZ zriaďuje, zrušuje a kontroluje príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúva a odvoláva ich vedúcich a riaditeľov, zakladá a zrušuje obchodné spoločnosti a schvaľuje zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov. Nikde nie je napísané, že dozorná rada sa volí na návrh primátora. Primátor navrhuje len konateľa spoločnosti.*

*p. Kamas*

*-je to neprípustné, že niekto býva v dome a nemôže byť v dozornej rade. To, že p. primátor nepodpisal zápisnicu, rozhodol som sa aj ja nepodpísať. Ja nemôžem byť v komisii s p. Štefančíkom preto, že budem niekomu vidieť do karát, týmto pádom ste nám to dokázali. Ja chcem byť v tej komisii a v komisii kultúry nech pracuje kolegyňa Brisudová.*

*hlavná kontrolórka*

*-práve preto boli vypracované zásady zo strany právničky, že žiadny taký dokument neexistuje. Je to prvotný, nie zaväzujúci doklad.*

*Hlasovanie:*

*MsZ na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2016*

*UKLADÁ*

*komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie odporučiť Mestskému zastupiteľstvu v Poltári ďalší postup vo veci nedodržiavania zákonnosti pri uplatňovaní sistačného práva zo strany primátora mesta Poltár zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári dňa 11.03.2016 v zmysle správy hlavnej kontrolórky.*

*T: 31.07.2016*

*7 za*

*- proti*

*3 sa zdržali hlasovania  
MUDr. Baník, MVDr. Balog, Račko  
Sitor neprítomný*

## **17. R ô z n e**

### **Zásady participatívneho rozpočtu mesta Poltár**

*Mgr. Brisudová*

*-v podstate ide o to, aby aj občania vedeli, o čom budeme hlasovať. Participatívny rozpočet je možnosť obyvateľov mesta, zapojiť sa do procesu rozhodovania s financiami mesta. Tento materiál bol prerokovaný aj vo finančnej komisii. Tie jednotlivé návrhy tam boli zapracované.*



Čo je možno podstatné, v prípade schválenia máme v rozpočte 10.000 €, ktoré môžeme rozdeliť v rámci participatívneho rozpočtu. Na základe návrhov členov ekonomickej komisie je v zásadách v bode 6 uvedené, že maximálna výška financií na jeden návrh je 2.500 €. Občania mesta môžu dávať svoje projekty s využitím žiadosti, ktorá je súčasťou participatívneho rozpočtu. Zo strany vedenia mesta, by bolo podstatné to, aby určil pracovníka, ktorý sa tým bude zaoberať, pozrie do zásad a sám upozorní žiadateľov, ak im nejaký doklad bude chýbať. Tieto jednotlivé návrhy by sa mali pripraviť na zasadnutie MsZ, predtým by mala o nich rokovať ekonomická komisia s odporúčaním pre MsZ, ktoré projekty by mali byť podporené. V podstate ide o to, aby sa nejakým spôsobom zapojili občania do toho tak, že čo potrebujú urobiť, možno lavičky, pieskoviská, alebo chodník... Zo strany mesta je potrebné zverejniť zásady participatívneho rozpočtu, informovať o tom občana. Určite aj my, poslanci im povieme, že takáto možnosť je a že jednotlivé projekty si môžu vypracovať. V budúcnosti tento môj návrh je ohraničený v tom, že poslanci MsZ, resp. rozhodovacia právomoc je daná v zásadách tento rok. Keby sme došli k tomu, že občania mesta Poltár budú aktívni, že dokážu si vytvoriť tematické skupiny a koordinačnú radu, môžu oni sami vyberať projekty a nájsť si spôsob, ako jednotliví občania budú za jednotlivý projekt hlasovať. Vzhľadom k tomu, že sa k zásadám dostávame v polovici roka 2016 a chceme ten rozpočet vyčerpať, práve preto je táto kompetencia rozhodovacia daná MsZ. Bolo by ideálne, keby MsZ na septembrovom zasadnutí rozhodlo hlasovaním, ktoré projekty, hlavne preto, aby sa tie projekty dali ešte zrealizovať, aby boli vyúčtovateľné do konca roka.

MUDr. Baník

-treba doplniť, že nadobúda účinnosť dňom 22. 6.

Hlasovanie:

Kto je za to, aby boli schválené navrhované zásady?

10 za

1 proti Sitor

- sa zdržal hlasovania

Mgr. Brisudová

-verí, že jej pri tomto bode bude nápomocný aj predseda ekonomickej komisie. Poslanci MsZ boli požiadaní, aby sme sa šli pozrieť, v akom stave máme futbalové ihrisko. Problém je v oplotení, ktoré je značne zničené. A tak isto sú tam aj roztrhané siete. Myslí, že by sme mohli pomôcť športovcom a občanom, aby sme sa istým spôsobom postarali o ihrisko aj tým, že ho oplotíme a tým, že sa zabezpečia siete. Môj návrh je taký, aby sme kúpili oplotenie, zabezpečili stĺpiky a dali financie na siete s tým, že správca ihriska si následne oplotenie zabezpečí. Oplotenie nie je ani z tej strany od potoka a tak isto ani z tej strany, ako sa vchádza na ihrisko.

Neviem, či kolegovia poznajú areál v rámci Slovenska, ktorý by nebol oplotený.

Potom podala návrh na uznesenie:

MsZ na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2016 schvaľuje 2200 € na oplotenie ihriska a nákup sietí.

Bc. Skýpala

-jedná sa o časť, kde sú tenisové kurty a malé umelé ihrisko. Oplotenie by uskutočnil p. Kojnok za pomoci MsPS.

*prednosta*

*-rozprávali sme sa s p. Slavkovským, žeby sme mantinely preniesli na novú ZŠ, kde je betónová plocha. Slúžilo by to deťom ako ihrisko počas hodín TV. Bolo by to viac využívané.*

*Bc. Tóčíková*

*-areál ihriska je otvorený 24 hodín a môže tam prísť kto chce. Nesúhlasí s presťahovaním ihriska, lebo v starej časti nezostane nič. Keby sa oplotilo a fungovalo by to normálne a areál mal nejaké otváracie hodiny, keďže máme správcu, určite by to bolo lepšie, ako presúvať. Areál by sa mal aj v noci zatvárať.*

*prednosta*

*-zatváral sa, ale kvôli ľuďom, ktorí tam bývajú, boli problémy*

*Bc. Tóčíková*

*-musí sa to oplotiť celé a zamknúť*

*prednosta*

*-to ihrisko je momentálne nebezpečné pre deti na hranie, treba zainvestovať*

*Mgr. Brisudová*

*-tiež nesúhlasí s presťahovaním ihriska, pretože sa nachádza v starej časti mesta a mali by sme dať šancu, aby aj tam niečo bolo. Ak schválime, uvidíme, na koľko nám to bude stačiť.*

*Ing. Solivajs*

*-v r. 2010 vyčíslil opravu ihriska na 4.000 €*

*Mgr. Brisudová*

*-ak je 2. 200 málo, dajme 2. 500 €. Uvidíme, koľko nám vyjde v rámci oplotenia. Vy by ste p. Solivajs dali, čo treba urgentne opraviť, aby sme to mali finančne vyčíslené a mohli sa tým zaoberať.*

*Ing. Solivajs*

*-čo sa opravuje, to je v réžii MsPS*

*Mgr. Jánošík*

*-treba to opraviť. Na školu by nebolo zlé, ale by radšej volil stiahnuť asfalt a dať nový asfalt. To je hádzanárske ihrisko, futbalové máme vedľa, veľké. Projekt nám neprešiel. Ja som sa s p. riaditeľom rozprával.*

*Ďalšia vec je parkovisko pri kostole, treba to tam vyčistiť. Tam trčia skaly.*

*Hlasovanie:*

*Kto je za to, aby bola schválená. suma 2.500 € na oplotenie ihriska v starej časti mesta (Ul. partizánska) a nákup sietí z participatívneho rozpočtu mesta Poltár*

*7 za*

*- proti*

*- sa zdržal hlasovania  
Sitor, Kulich, Mgr. Talánová  
neprítomní*

*-návrh ZO KSS na ocenenie celoživotnej práce Pavla Kapca in memoriam funkcionára mesta Poltár*

*Mgr. Talánová*

*-chceme to zmeniť, aby to bola Cena primátora mesta, nakoľko Cena sa už dávala Ing. Žilákovi a Ochotníckemu divadelnému súboru a toto nech by bola Cena primátora mesta.*

*primátor*

*-takýto návrh je, dostali ste*

*Bc. Skýpala*

*-Cenu mesta sme tento rok už dvakrát udeľovali, máme aj Cenu primátora mesta.*

*V podstate to bolo adresované primátorovi mesta a pod tým MsZ. Ja by som to vynechal, a tak isto aj p. primátor môže udeliť cenu.*

*Mgr. Brisudová*

*-ja asi poviem to isté, inými slovami. Adresát je primátor mesta Poltár, ako prvý uvedený a my teda budeme zbytočne hlasovať o udelení Ceny primátora, pretože je to Tvoja kompetencia, p. primátor a do toho by Ti MsZ rozhodne zasahovať nemalo. Čiže, ak Ty zväžiš, že chceš p. Kapcovi udeliť Cenu primátora mesta Poltár, pretože viem, že Ty si avizoval, že udeľme mu cenu, tak je to Tvoje výsostné právo o tom rozhodovať. Čiže, keby si dal hlasovať o udelení Ceny primátora mesta, tak hlasujeme neoprávnene, lebo to je Tvoje rozhodnutie, aj kompetencia, ako hovorí p. poslanec Jánošík.*

*primátor*

*-ďalšia požiadavka je, že včera som bol v sklárňach a hrozí to, že všetko sklo malo odísť do Lučenca. Ja som zásadne proti tomu, tak sú návrhy také, že oni si to nafotili, dali projekt na Ministerstvo kultúry s tým, že oni sú ochotní vyplatiť 12.000 € pre sklárne. To znamená, či to pustiť, alebo nepustiť, tak niečo chcú dať, ale ja si myslím, že sklárne existovali v okrese Poltár, nie v Lučenci a toto by sme mali zachovať. Z mesta išlo upozornenie, že nezaplatili dane, že či sa to dá kompenzovať zápočtom daní, či takto môžeme spraviť? Navrhujem, aby sme sa tam aj všetci zišli a vybrali sklo, ktoré chceme do múzea, mali by sme zachovať tehliarstvo, sklárstvo a nepúšťať to z tadial'to. Bol som aj u Póra a znovu v piatok na 9, 00 som dohodnutý v Trnave a za ďalšie veci rokojem a ešte, či ma splnomocníte s tým, jeden investor nemenovaný sa chce pustiť do sklárne s tým, že chceme dohodnúť podmienky za sklárne, ale 10, alebo 11 % by mesto malo podiel účasti v sklárňach. Či s takýmto návrhom súhlasíte a či ma splnomocníte, aby som jednal týmto systémom.*

*Pór povedal, že jednu časť fabriky, od brány dozadu, to chce pustiť. Viacerí investori mali prísť, no neprišli. Na druhej strane tí, čo by sa chceli do toho pustiť, návrh je taký, že ak sa s Pórom nedohodnú, či by mohli tam, kde bola bývalá tehelňa, tie pozemky či mesto pustiť. Ale s tým, že tá spoluúčasť mesta tam mala byť. A podľa môjho názoru by mala byť, aby sme sa nedostali do takej situácie ako napr. teraz, že ľudia nemajú kde robiť.*

*MUDr. Baník*

*-spoluúčasť v obchodnej firme, alebo aj v nehnuteľnosti?*

*primátor*

*-ako akcionári*

MsZ by muselo schváliť, že trebárs výmenou daní, že 5 rokov nemusia platiť a my by sme mali ten vstup do fabriky. Nie sme ešte tak ďaleko, prvý krok je jednanie s Pórom, či je možné túto časť pustiť a za akú cenu. Vláda by mala zasadať za okres Poltár, my žiadame určitú sumu na technológiu a na všetko. Vláda sa tým nebude zaoberať, kým s Pórom nie sú dohody, akým spôsobom pustí. Čokoľvek sa bude diať okolo sklárni, zvolám MsZ, že ako budeme postupovať ďalej.

MUDr. Baník

-jedného času bolo treba vložiť okolo 700 000 a vtedy sme hovorili, že vždy je dobré, aby mesto ako garant zamestnanosti, vždy mal príjem finančných prostriedkov, bol podielnikom v takejto inštitúcii. 11% nie je rozhodujúce právo, ale zúčastňuje sa valných zhromaždení. Je za to, aby sme začali konať a je na nás, aké podmienky si stanovíme.

primátor

-v mesiaci júl by sme mali vyriešiť vzorkovňu. Do akčného plánu sme dali bývalú tehelňu a zachovanie vecí, ktoré sú tam. A to múzeum, ak dostaneme podporu od štátu, vybudujeme aj s reštauračným zariadením.

p. Kamas

-ja sa z okna na to pozerám, lietajú tam z toho plechy, je to vyše 100 ročná tehelňa. My nemáme stavebné pozemky. Aké výhody budeme mať, ak pôjdeme do toho so sklárňou?

Mgr. Brisudová

-my by sme chceli od p. Póra nejaké sklo. S tým súhlasíme, to sme si odhlasovali. P. Pór chce odstúpiť časť nehnuteľnosti pre inú spoločnosť, ktorej my máme byť akcionármi? Na rokovani Vlády má byť 51 mil. € na rozvoj čoho?

primátor

-len sklárstva. Lučenec požiadal 480 mil. Do 13. 9. by to malo byť jasné, na čo môžeme dostať peniaze a akým spôsobom.

Mgr. Brisudová

-aké zábery máme my?

primátor

-sklárne, múzeum, most v Zelenom, aj KD

Hlasovanie

Kto je za to, aby sme získali od sklárni sklo do múzea a kompenzovať to zápočtom s daňou z nehnuteľnosti?

9 za                      - proti                      - sa zdržal hlasovania /Sitor, Mgr. Talánová neprítomní/

Kto je za to, aby bol splnomocnený primátor mesta konať vo veci riešenia sklárni s budúcim investorom, aby mesto malo minimálne 10 % účasť a následne o tom informovať MsZ?

8 za                      - proti                      - sa zdržal hlasovania /Sitor, Mgr. Talánová neprítomní/  
Kamas nehlasoval

Bc. Tóčíková

-podala návrh na uznesenie, aby bola schválená suma 600,00 € na organizovanie súťaže pod názvom "Najkrajší balkón, najkrajšia predzáhradka". Suma je určená na finančné odmeny víťazom súťaže v dvoch kategóriách a to dvakrát prvé miesto po 150 €, dvakrát druhé miesto po 100 € a dvakrát tretie po 50 €. Súťaž potrvá od schválenia v MsZ do konca septembra a zorganizuje ju komisia pre kultúru, mestskú kroniku a ZPOZ a komisia pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta. Vyhodnotená bude 10. 10. 2016

Hlasovanie:

7 za

- proti

- sa zdržal hlasovania /Kamas nehlasoval/

Kulich, Mgr. Talánová, Sitor neprítomní

## 18. Interpelácia

Mgr. Brisudová

-pamätám si, že keď som bola zástupkyňa mesta, jedna z prvých vecí, ktorú mi povedal. MUDr. Baník bola, že mám byť členkou dozornej rady Prvej poltárskej energetickej. Mám za to, že MsZ ešte v čase primátorovania Ing. Rončáka schválilo, že členmi Prvej poltárskej energetickej budú primátor mesta a zástupca primátora, ak sa nemýlim. To mi možno potvrdia kolegovia, ktorí sú služobne najstarší. Ja som však zistila, že členom dozornej rady Prvej poltárskej energetickej je p. viceprimátor MVDr. Balog a ja. Chcela by som teda poprosiť o nápravu, aby teda ja som bola vymazaná z tejto dozornej rady a ak je to pravda, to uznesenie, na ktoré ma upozornil MUDr. Baník, tak mal by si tam byť Ty, p. primátor, v tejto dozornej rade. Skúste sa na to pozrieť a overiť to, pretože, keď som sa tam pozrela ja, tak som zistila túto skutočnosť.

Ďalej by som sa chcela opýtať v rámci interpelácie, koľko bytov a prečo je neobsadených v bytovke, ktorá bola bývalým internátom, a tiež by som chcela opäť apelovať za nákup klimatizácie do obradnej miestnosti, pretože obrady, ktoré sme mali minulú sobotu, skutočne, ak je tam 50, alebo 60 ľudí, tam je problém dýchať. Ak by sme vedeli nájsť, neviem, či tá mobilná je elektívna v sobášnej miestnosti, ale je to naozaj veľmi náročné nielen pre samotných sobášiacich, alebo členov ZPOZ-u, ide predovšetkým pre ľudí, ktorí sú tam.

prednosta

-návrh bol, ale neschválilo sa konkrétne nič

Mgr. Brisudová

-nie je tu p. riaditeľ Slavkovský. Ja som slúbila na minulom zasadnutí MsZ, že urobím analýzu, čo sa týka analyzovania škôl tri roky dozadu. Mám ju pripravenú, ale nepatrí sa hovoriť o niečom, keď tu p. riaditeľ nie je. Potom by som o tom hovorila na nasledujúcom zasadnutí MsZ, keď p. riaditeľ bude prítomný.

-MUDr. Baník

-predložil interpeláciu vo veci nepotvrdenia a odvolania jeho osoby v Rade školy, ZŠ, Ul. slobody. Táto je prílohou zápisnice a zaznamenaná na videozázname. Interpeláciu v písomnom vyhotovení odovzdal aj predkladateľovi návrhu p. Kamasovi a požiadal o odpoveď.

primátor

-MsZ nemôže navrhovať, hlasuje sa za návrh primátora. Myslí si, že to poslanci porušili, a preto uznesenie nepodpísal.

*Mgr. Jánošík*

*-tak isto, ako sa cíti dotknutý MUDr. Baník, to isté je v dozornej rade Bythermu, kde legálne boli zvolení p. Talánová, Brisudová a Pitliak. P. primátor využil sistačné právo. Do dozornej rady práveže volí MsZ. Domnieva sa, že nie je možné jedno uznesenie podpísať a druhé nie. Návrhová komisia nech na záver prečíta návrh a nech sa schváli naraz. Mal dotaz na primátora mesta, či bude stále vetovať, lebo potom to nemá zmysel. Každý má právo navrhnúť a byť niekde volený.*

*primátor*

*-budem vetovať do tej miery, kým to neprejde komisiou, radou, lebo tu, že s niečím vystúpíte, nikto nie je pripravený. Siedmi poslanci nebudú rozhodovať o tom a robiť si čo chcú. To je moje stanovisko.*

*Mgr. Brisudová*

*-predložila návrh na uznesenie ohľadom firmy MaM.*

*MsZ na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2016*

*poveruje*

*hlavnú kontrolórku*

*preveriť či si spoločnosť MaM, s.r.o. splnila svoju zákonnú povinnosť oznámiť postúpenie pohľadávky na nástupnícke spoločnosti*

*preveriť dátum spísania zápisnice o zlúčení spoločnosti MaM s.r.o. s nástupníckou spoločnosťou Global JP Group, s.r.o*

*požiadať Daňový úrad o preverenie ako a kedy spoločnosť MaM co s.r.o. účtovala o nadobudnutí pohľadávky*

*požiadať Daňový úrad o preverenie či zaniknutá spoločnosť MaM s.r.o, resp. jej právny nástupca podali daňové priznanie za obdobie ukončené zlúčením či spol. MaM s.r.o. účtovala o pohľadávke a o postúpení pohľadávky*

*8 za*

*- proti*

*- sa zdržal hlasovania*

*Sitor, Mgr. Talánová, MVDr. Balog neprítomní*

*Mgr. Jánošík*

*-predložil písomnú sťažnosť za kosenie trávy pri 20 b. j.*

*primátor*

*-je to sklársky pozemok*

*Ing. Solivajs*

*-hlavná kontrolórka už na sťažnosť odpovedala*

## **19. Diskusia**

*Kamas*

*-ako je to s obedami, na čo máme nárok?*

*p. Kulich*

*-ak bude MsZ každý mesiac, nech je to večer o 17, 00 hod.*

*Bc. Skýpala*

*-potom ťažšie zabezpečiť zamestnancov mesta*

*Mgr. Jánošík*

*-keď sa uzavrie diskusia pre poslancov, nemôžeme odpovedať občanom*

*primátor*

*-upravte rokovací poriadok*

*p. Štefančík*

*-či sú vypracované GP ohľadom ciest*

*prednosta*

*-sú vypracované*

*p. Štefančík*

*-či je to zapísané do katastra*

*prednosta*

*-ako sa mohli urobiť zamerania, kým nebolo schválené to, čo ste dnes predkladali. Fyzicky to je spravené.*

*p. Štefančík*

*-novovytvorené parcely neboli na LV.*

*Ešte nie v zlom, táto komunikácia podpísanie a nepodpísanie uznesení. Ja to vidím v tom, že sa nedodržiava zákon. Zákon o obecnom zriadení nepozná nepodpísanie časti uznesenia. Kde sa hovorí o sistačnom práve primátora, pozná výraz nepodpísať, alebo pozastaviť výkon uznesenia, ale nie časti uznesenia. Všade, keď pozerám na internete väčšie obce ku každému problému je uznesenie zvlášť. Tu je dvojtvárnosť. Teraz, ktoré uznesenie, ktoré zo schôdze vyjde? Je podpísané, alebo nie je podpísané?*

*Čudujem sa právničke, ktorá je slušne platená a ešte ďalší dedo Gombala, že berie údaje nejaké finančné prostriedky za poradenstvo, ľutujem JUDr. Bračoková je neprítomná, poradil by som jej, aby prestala dávať právne rady, pretože ich dáva zlé v tomto smere. Nech sa začne zaoberať poradenstvom iného smeru, nie právnym.*

*primátor*

*-čo ma poučate, ja viem, na čo mám právo a na čo nemám právo*

*p. Baláž*

*-bavíme sa o Bytherme s. r. o. Táto firma musí rokovať podľa obchodného zákonníka. Zákon o obecnom zriadení je niečo iné. Ja som spoločník, lebo prispievam do fondu opráv. A možno na môj byt za 35 rokov sa vynaložilo 100 €. A prispel som 1.800, to je príklad. Ak sme my všetci spoločníci, tak to musí byť akciová spoločnosť.*

*primátor*

*-Bytherm zriadilo mesto*

UZNESENIE č. 4/2016  
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 22. 6. 2016

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO:**

**I. B E R I E N A V E D O M I E**

1. stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Poltár za rok 2015
2. Individuálnu výročnú správu Mesta Poltár za rok 2015
3. správu z kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti čerpania výdavkov na reprezentačné účely r. 2015 – MsÚ Poltár
4. z kontroly vzniknutých pracovno-právnych vzťahov na MsÚ na základe dohôd za r. 2015
5. správu z kontroly preverenia postupu Mesta Poltár a to zákonnosti a dodržiavania 4. termínov vo veci zverejnenia uznesení zo zasadnutia MsZ zo dňa 11.03.2016, na ktorých bolo uplatnené sistačné právo primátora mesta

**II. S C H V A Ľ U J E**

*A/*

1. správu o činnosti mestskej rady, návrhoch mestskej rady a primátora mesta
2. podľa § 9a ods. 1, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov odpredaj nehnuteľností v katastrálnom území Poltár  
- byt č. 31 vo vchode č.13 na 2.poschodí v bytovom dome so súpisným číslom 503 na pozemku parcela CKN č. 2135  
- podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 36/2154-ín  
- pozemok: parcela CKN č. 2135 - zastavané plochy a nádvoria o výmere v celosti 692 m<sup>2</sup> prislúchajúci podiel k bytu č.31 má výmeru 11,57 m<sup>2</sup>,  
v celosti 1/1 v pomere k celku zapísané na liste vlastníctva č. 2018 v k. ú. Poltár, v cene 4 400,00 € (slovom: štyritisícštyristo EUR),  
pre:  
Jána Koršóa, rod. Koršó, nar. 25.07.1980, trvale bytom Revolučná 27/660, 987 01 Poltár.  
Ján Koršó uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľností t.j. 80,- EUR a náklady spojené s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností t.j. 66,- EUR (príp. 51,-EUR).
3. Zostatok finančných operácií mesta za rok 2015 v sume 141 028,54 € použiť na tvorbu rezervného fondu podľa § 15 ods.1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
4. Prevod disponibilného zostatku nasledovne:  
a) na rezervný fond vo výške 141 028,54 €
5. Výsledok hospodárenia za rok 2015 v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov:

Mestský úrad a rozpočtové organizácie -245 298,70 €  
Príspevková organizácia -63 976,14 €



6. Záverečný účet Mesta Poltár za rok 2015 v súlade s § 16 ods. 10 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov výrokom:

„Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad“

7. sumu 600,00 € na organizovanie súťaže pod názvom "Najkrajší balkón, najkrajšia predzáhradka". Suma je určená na finančné odmeny víťazom súťaže v dvoch kategóriách a to dva krát prvé miesto po 150 €, dva krát druhé miesto po 100 € a dva krát tretie po 50 €. Súťaž potrvá od schválenia v MsZ do konca septembra a zorganizuje ju komisia Komisia pre kultúru, mestskú kroniku a ZPOZ a Komisia pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta Vyhodnotená bude 10. 10. 2016.

8. prenájom nebytových priestorov na Ul. družby č.481 (bývalý dom služieb) v Poltári o výmere 92 m2 pre firmu FLOWER expres s.r.o., Fučíkova 612/3, 98701 Poltár, IČO: 46807276.

9. plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2016 a plány činnosti MsR a MsZ na II. polrok 2016

10. nových členov ZPOZ pri MsZ v Poltári: Martina Šálku – hudobný doprovod, spev, Lukáša Pribilinca – hudobný doprovod, spev

11. Zásady participatívneho rozpočtu mesta Poltár

12. Zaradenie verejných miestnych a účelových komunikácií do časti Hájiky – Maky a Prievrana do pasportizácie komunikácií

13. Zápis vecného bremena, ktoré vzniklo vo verejnom záujme a jeho obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby – na pozemkoch pod miestnymi komunikáciami v časti Hájiky – Maky a Prievrana

14. zabezpečiť techniku, doviezť stavebný materiál na stavebnú úpravu cesty Hájiky – Maky za spolupráci p. Kamasa, Štefančíka a MsPS a zároveň úpravu komunikácie medzi radovými garážami

15. aby sme získali od sklárni sklo do múzea a kompenzovať to zápočtom s daňou z nehnuteľnosti

16. doplniť v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' prenájom od 1. 8. 2016 na neurčitú dobu 3 mesačnou výpovednou lehotou bez udania dôvodu z oboch strán

17. v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' upraviť nasledovne:

Nájomca je povinný po podpise zmluvy prehlásiť energie, vodu a plyn na svoje meno

18. v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' Doplniť bod 11 za bod č. 10

Nájomca je povinný sa prihlásiť v zmysle príslušného VZN mesta Poltár k odvozu komunálneho odpadu a platbe za komunálny odpad.

19. upraviť v zmluve o prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' čl. 6, bod č. 15 nasledovne: ..... miesto „a osobám ním povereným“ nahradiť slovami „poslancom MsZ v Poltári počas pracovnej doby

20. prenájom nebytových priestorov stravovacieho a reštauračného zariadenia Krištál' podľa § 9a ods.9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov v prospech záujemcu MF catering s. r. o., Rúbanisko II 442/71, 984 03 Lučenec, IČO: 47 982 284 za dohodnuté nájomné 400,- € mesačne a zároveň udeľuje súhlas s nájomnou zmluvou po dopracovaní pripomienok zo zasadnutia MsZ dňa 22. 6. 2016

21. sumu 2 500 € na oplotenie ihriska v starej časti mesta (Ul. partizánska) a nákup sietí z participatívneho rozpočtu mesta Poltár

### III. S P L N O M O C Ň U J E

I. primátora mesta konať vo veci riešenia sklárni s investorom, aby mesto malo minimálne 10 % účasť a následne o tom informovať MsZ

### IV. P O V E R U J E

hlavnú kontrolórku

1. preveriť či si spoločnosť MaM, s.r.o. splnila svoju zákonnú povinnosť oznámiť postúpenie pohľadávky na nástupnícke spoločnosti
2. preveriť dátum spísania zápisnice o zlúčení spoločnosti MaM s.r.o. s nástupníckou spoločnosťou Global JP Group, s.r.o
3. požiadať Daňový úrad o preverenie ako a kedy spoločnosť MaM co s.r.o. účtovala o nadobudnutí pohľadávky
4. požiadať Daňový úrad o preverenie či zaniknutá spoločnosť MaM s.r.o, resp. jej právny nástupca podali daňové priznanie za obdobie ukončené zlúčením či spol. MaM s.r.o. účtovala o pohľadávke a o postúpení pohľadávky

**V. UKLADÁ**

*1. komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie odporučiť Mestskému zastupiteľstvu v Poltári ďalší postup vo veci nedodržiavania zákonnosti pri uplatňovaní sistačného práva zo strany primátora mesta Poltár zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári dňa 11.03.2016 v zmysle správy hlavnej kontrolórky.  
T: 31.07.2016*

*Kedže viac bodov programu nebolo, ani pripomienok, poďakoval primátor mesta za účasť a rokovanie mestského zastupiteľstva ukončil.*

**Pavel GAVALEC**  
*primátor*

**Ing. Pavel OLŠIAK**  
*prednosta MsÚ*

**Mgr. Pavel JÁNOŠÍK**  
*I. overovateľ*

**Zdenko RAČKO**  
*II. overovateľ*

**Zapisovateľka: Marta KUPČEKOVÁ, vedúca správneho oddelenia**