

*Zápisnica
napísaná na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Poltári
konané dňa 24. 1. 2019*

Prítomní:

MUDr. Radovan BANÍK, JUDr. Bronislava GARAJOVÁ, Pavel GAVALEC, Mgr. Pavel JÁNOŠÍK, Ján KROMHOLC, Mário KURÁK, Zdenko RAČKO, Bc. Ján SKÝPALA, Mgr. Lenka SOJKOVÁ, Karol ŠVINGÁL, Bc. Martina TÓČIKOVÁ

Ospravedlnení: MVDr. Július BALOG, Ing. Miroslav MACOVE

Primátorka: Mgr. Martina BRISUDOVIÁ

Hlavný kontrolór: Ing. Tomáš ŠK R A B Á K

Zapisovateľka: Marta KUPČEKOVÁ

Rokovanie mestského zastupiteľstva zahájila a viedla primátorka mesta Mgr. Martina Brisudová, ktorá privítala všetkých prítomných. Konštatovala, že na zasadnutí je prítomných 11 poslancov a preto je uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku a skrutátorku určila: Martu KUPČEKOVÚ

*Kto je za to, aby overovateľmi zápisnice boli: 1. Bc. Martina TÓČIKOVÁ
2. Mário KURÁK*

*Hlasovanie: Kto je za to, aby overovateľmi zápisnice boli Bc. Tóčiková a p. Kurák?
11 za - proti - sa zdržal hlasovania*

Návrhová komisia:

- Bc. Ján SKÝPALA*
- Karol ŠVINGÁL*
- Mgr. Pavel JÁNOŠÍK*

*Hlasovanie: Kto je za to, aby návrhová komisia pracovala v tomto zložení?
11 za - proti - sa zdržal hlasovania*

PROGRAM:

- 1. Rozpočtové opatrenie č. 1*
- 2. Zásady participatívneho rozpočtu mesta Poltár na r. 2019*
- 3. Odpredaj pozemkov pod bytovými domami na sídlisku na Podhorskej ul.*
- 4. Schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže obsiahnutých v návrhu vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže na uzavretie kúpnej zmluvy na predaj pozemkov pod radové garáže na Ul. 13.januára v Poltári – 4. kolo*
- 5. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na r. 2018 - 2023*
- Informatívna správa k dokumentu Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na r. 2018 - 2023*
- 6. Informatívna správa k záujmu o sociálne služby pre seniorov v meste Poltár*
- 7. Informatívna správa o stave budov v meste Poltár*
- 8. Zrušenie uznesenia č. 40/2018*
- 9. Schválenie nových členov Zboru pre občianske záležitosti pri MsZ v Poltári*
- 10. Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti vyplatených*

odmien v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, ktoré boli vyplatené zamestnancom MsÚ vo výplatnom termíne za mesiac november 2018 a súladu základnej finančnej kontroly vykonanej povinnou osobou pri tejto finančnej operácii s § 6 ods. 3, 4 a § 7 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite

11. R ô z n e

12. Diskusia

13. Interpelácia

14. Záver

primátorka

-navrhla doplniť program o body:

1. Odovzdanie výťažku z charitatívneho podujatia „Primátorský punč“ pre maloletého Martinka Iždinského

2. Vystúpenie poslankyne BBSK MUDr. Baníkovej o pripravovaných projektoch BBSK a možnosť spolupráce medzi BBSK a mestom

Rôzne:

-žiadost' o preplatenie dovolenky bývalému primátorovi p. Gavalcovi za r. 2018

-žiadost' o poskytnutie príspevku na projekt ZSS

-zmena zástupcu OO CR Turistický Novohrad a Podpoľanie

-návrh na odvolanie riaditeľa MsPS

JUDr. Garajová

-navrhla doplniť voľbu členov MsR

Hlasovanie za pôvodný návrh:

2 za

- proti

9 sa zdržali hlasovania

Račko, Gavalec

Hlasovanie za jednotlivé body:

1. Odovzdanie výťažku z charitatívneho podujatia „Primátorský punč“ pre maloletého Martinka Iždinského

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

2. Vystúpenie poslankyne BBSK MUDr. Baníkovej o pripravovaných projektoch BBSK a možnosť spolupráce medzi BBSK a mestom

9 za

- proti

2 sa zdržali hlasovania

JUDr. Garajová, Švingál

-žiadost' o preplatenie dovolenky bývalému primátorovi p. Gavalcovi za r. 2018

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

-žiadost' o poskytnutie príspevku na projekt ZSS

8 za

- proti

3 sa zdržali hlasovania
MUDr. Baník, Gavalec, Račko

- zmena zástupcu OO CR Turistický Novohrad a Podpoľanie
11 za - proti - sa zdržal hlasovania
- návrh na odvolanie riaditeľa MsPS
8 za - proti 3 sa zdržali hlasovania
MUDr. Baník, Gavalec, Račko
- voľba členov MsR
8 za 3 proti - sa zdržal hlasovania
MUDr. Baník, Gavalec, Račko

1. Odovzdanie výťažku z charitatívneho podujatia „Primátorský punč“ pre maloletého Martinka Iždinského

Primátorka mesta odovzdala starej mame maloletého Martinka Iždinského výťažok z „Primátorského punču“ vo výške 228, 64, doplnený o príspevok zamestnancov MsÚ a poslancov MsZ do sumy 520 € na zvýšené náklady, ktoré súvisia s liečbou dieťaťa.

UZNESENIE č. 1/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

BERIE NA VEDOMIE

odovzdanie výťažku z charitatívneho podujatia „Primátorský punč“

2. Vystúpenie poslankyne BBSK MUDr. Baníkovej o pripravovaných projektoch BBSK a možnosť spolupráce medzi BBSK a mestom

MUDr. Baníková

-informovala prítomných o tom, že už rok funguje na BBSK rozvojová agentúra. Poskytuje finančné prostriedky a poradenstvo a pomoc v oblasti cestovného ruchu, kultúrnych a spoločenských aktivít, v oblasti sociálnej práce.

Na poslednom zastupiteľstve minulý rok schválili krajskú organizáciu cestovného ruchu. Investovali do nej 100.000 € aj pre rozvoj cestovného ruchu v okresoch.

Potom oboznámila prítomných s VZN:

-na podporu kraja, ktoré podporujú regionálne produkty, regionálne značky, reklamu regionálnych produktov

-na podporu rekonštrukcie kultúrnych pamiatok, na podporu cirkevných inštitúcií

-poslanecké dotácie na akcie v súlade s rozvojom kultúrnych a spoločenských akcií /napr. Dni mesta/

Do finále sa blíži projekt „Cyklotrasa“. 15.2. bude ukončená PD, potom pôjde na Ministerstvo hospodárstva na schválenie. V apríli bude podaná na čerpanie nenávratných

finančných prostriedkov z operačného programu „Doprava“. Ak bude schválená, koncom júna by malo začať verejné obstarávanie na realizátora stavby a následne práce.

Čo sa týka chodníka, začali rokovania, ohľadom chodníka Poltár – Zelené. Tieto rokovania sú v štádiu prípravy finančného krytia a prípravy PD a vyčíslenia celkovej stavby.

Zastupiteľstvo, kde sa bude schvaľovať záverečný účet, by mala ísť čiastka na prípravu PD.

Vzhľadom na to, že sa pripravuje rekonštrukcia cesty Tomášovská križovatka – Kokava nad Rim., je možné, že krytie bude aj v rámci tejto rekonštrukcie. Ak by to neboli oprávnené náklady, tak by BBSK vyčlenil z vlastných zdrojov.

Ďalšou veľkou investíciou v okrese, je realizácia cesty a prepojenia Kokava – Sihla – Brezno.

Určite poslanci zachytili informácie o problémoch s podpisom zmlúv s verejnými dopravcami

Lučenec a Zvolen. Autobusy premávajú v štandardnom režime, ako doteraz. Prebehli rokovania ohľadom autobusovej stanice v okrese Poltár. Je to v štádiu konzultácie, akým spôsobom, by sa dalo zrealizovať.

Mgr. Jánošík

-je zimná sezóna. Skybussy, ktoré premávajú obišli Poltár

MUDr. Baníková

-hlavným kritériom bolo zachytiť, čo najviac lyžiarskych stredísk. Cez Poltár by bola iba Kokava Línia. Poslanci pripomienkovali, aby išli aj južnou trasou.

Kurák

-či sa dajú vyčleniť financie aj na chodník Poltár – Zelené

MUDr. Baníková

-je to investičná a kapitálová záležitosť a financie z VZN sú na podporu kultúrnych, spoločenských pamiatok a cirkevných vecí

UZNESENIE 2/2019

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO:

BERIE NA VEDOMIE

vystúpenie poslankyne BBSK MUDr. Baníkovej o projektoch BBSK pre okres Poltár a možnostiach spolupráce medzi BBSK a mestom Poltár

3. Rozpočtové opatrenie č. 1

primátorka

-na minulom MsZ sme hovorili o tom, v rámci schvaľovania rozpočtu, že suma 10.073 €, ktorá bola už zaslaná bývalému primátorovi ako odstupné, nebola počítaná v rozpočte mesta a že pripravíme RO.

Uvedená zmena súvisí so zánikom mandátu primátora Mesta Poltár, ktorému patrí odstupné podľa zákona č. 253/1994 Z. z., ktorého znenie sa zmenilo od 1. 12. 2018. Uvedenou novelou sa menil aj § 5 ods. 1, ktorý znie:

„Po zániku mandátu starostu patrí starostovi odstupné z rozpočtu obce v sume štvornásobku jeho priemerného mesačného platu, ak vykonával funkciu dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia.

Rozpočet všeobecného materiálu na stredisku „Poliklinika“ bol schválený vo vyššej sume o 2 500,- € ako je predpokladané čerpanie. Tiež na stredisku „Nakladanie s odpadmi“ boli rozpočtované mzdy a odvody vo výške 4 088,70 €, ale v roku 2019 nebudú čerpané. Rozdiel vo výške 3 484,30 € bude ponížený z rozpočtu na údržbu budov a objektov v Materskej škole na Ulici sklárskej.

Finančné zdroje sme našli v položkách, ktoré neboli v minulom roku čerpané.

Predpokladáme, že to čerpanie bude aj tohto roku tak, že budeme môcť finančné prostriedky previesť na mestskú samosprávu.

Gavalec

-prečo berieme MŠ 3084, 30, keď daň z príjmov, čo sa nepočítalo v rozpočte na r. 2019, je 140.543. To znamená, keby v príjmovej časti ekonomického rozpočtu klasifikácie 110, dane z príjmov prešlo 3.184, 30, ktoré je možné v rozpočte tohto roku prerozdeliť. Nech škôlky sú zachované tak, ako boli.

primátorka

-ak sa počítalo s týmto odstupným, malo sa dať do rozpočtu. To si pripravoval p. Gavalec. Prvá vec je, že s tou čiastkou sa v rozpočte nepočítalo. Vedeli sme, že taká čiastka by mala byť. Čo sa týka MŠ, táto čiastka nebola čerpaná v minulom roku. Bola prenesená do tohto roku v rámci prípravy rozpočtu. Rozpočty škôl a škôlok sa budú ešte upravovať, čiže na základe VZN pripravíme rozpočet tak, na základe normatívu, aby každá ZŠ a MŠ v rámci normatívu mala dostatok finančných zdrojov v r. 2019.

Gavalec

-VZN ešte nie je zmenené, nevieme, ako to celé dopadne. Keď sa zmení VZN, napočíta sa na počet detí a môže sa kalkulovať ďalej. Ešte neboli zverejnené výsledky, kto koľko dostane z príjmových daní. O 140.543 dostane mesto viac, ako bol predpoklad. Potom predložil písomný návrh.

Predseda návrhovej komisie ho prečítal.

Skruteková

-peniaze budú nabiehať na účet v priebehu roka

Bc. Skýpala

-ak by boli zaúčtované, nemá s tým najmenší problém

Gavalec

-výsledok je zverejnený, bude sa to prerozdeľovať podľa mesiacov

primátorka

-prišli finančné prostriedky?

Skruteková

-budú chodiť v priebehu roka, určite prídu. Každý mesiac alikvotná čiastka.

primátorka

-my sme ich vyplatili zo mzdových prostriedkov, kde neboli rozpočtované. Už ich má. Finančné prostriedky, ktoré berieme, sa nanovo budú prerozdeľovať MŠ. Konkrétne tieto neboli ani vyčerpané z rozpočtu MŠ, Sklárska. Koncom roka sa v MŠ realizovala rekonštrukcia kúpeľne, na to boli vyčlenené finančné prostriedky zo správy školských budov a nevyčlenili sa tieto. Iné školy nemali prístup k týmto finančným prostriedkom a mohlo sa čerpať z údržby budov a objektov. Nebola by rada, keby sa hovorilo niečo, čo nebolo pôvodne v rozpočte a teraz sa bude hovoriť, že to berieme zo škôlky, pričom škôlka bude dofinancovaná tak, aby mala dostatok finančných prostriedkov, v r. 2019, po zverejnení normatívu a potom ako bude prijaté VZN.

Mgr. Jánošík

-aby tie peniaze boli na účte a toto potom preklasifikovať na MŠ. Samospráva nemá toľko finančných prostriedkov, aby p. Gavalec bol vyplatený, tak ako by to bolo s prehľadom. Ak sú tie peniaze tu, nie je problém to napraviť. Rozpočtovými opatreniami dať naspäť peniaze, aby sa odstupné vyplatilo a nie je problém. Ale ak finančné prostriedky nie sú na účte, prídu jasne. Ale kedy? A môžu sa použiť?

Skruteková

-budú chodiť každý mesiac

Gavalec

-pokiaľ je to vládou schválené, je to prerozdelené mesačne

UZNESENIE 3/2019
MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

I. NESCHVAĽUJE

zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.
a na základe zákona č. 426/2013 Z. z. § 14 ods. 2 písmena b) povolené prekročenie
a viazanie príjmov a c/ povolené prekročenie a viazanie výdavkov, ktorým sa mení a dopĺňa
zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Funkčná klasifikácia 01.1.1. Výkonné a zákonodarné orgány /samospráva/
Ekon. klasifikácia Suma
- 642 Odstupné 10 073,00 €

Funkčná klasifikácia 07.6.0 Zdravotníctvo inde neklasifikované /poliklinika/

Ekon. klasifikácia Suma
- 633 Všeobecný materiál - 2 500,00 €

Funkčná klasifikácia 05.1.0 – Nakladanie s odpadmi

Ekon. klasifikácia Suma
- 610 Mzdy - 3 030,00 €
- 20 Odvody - 1 058,70 €

V príjmovej časti rozpočtu:

Ekonomická klasifikácia 110

Ekon. klasifikácia Suma
- Dane z príjmov 3 484,30 €

Hlasovanie:

Kto je za návrh p. Gavalca?

5 za - proti 6 sa zdržali hlasovania

MUDr. Baník

Gavalec

Račko

Kurák

Bc. Skýpala

Predložený návrh nebol schválený.

UZNESENIE 3/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

II. SCHVALUJE

zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1

V súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe zákona č. 426/2013 Z. z. § 14 ods. 2 písmena a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vo výdavkovej časti rozpočtu:

Funkčná klasifikácia 01.1.1. - Samospráva

Ekon. klasifikácia

- 642 Odstupné

Suma

10 073,00 €

Funkčná klasifikácia 07.6.0 Poliklinika

Ekon.klasifikácia

- 633 Všeobecný materiál

Suma

- 2 500,00 €

Funkčná klasifikácia 05.1.0 – Nakladanie s odpadmi

Ekon.klasifikácia

- 610 Mzdy

- 620 Odvody

Suma

- 3 030,00 €

- 1 058,70 €

Funkčná klasifikácia 09.1.1.1 – Predprimárne vzdelávanie MŠ Sklárska

Ekon.klasifikácia

- 635 Údržba budov a objektov

Suma

- 3 484,30 €

Hlasovanie:

6 za

Kromholc

Bc. Tóčíková

Mgr. Sojková

Švingál

JUDr. Garajová

Mgr. Jánošík

3 proti

Gavalec

MUDr. Baník

Račko

2 sa zdržali hlasovania

Kurák

Bc. Skýpala

4. Zásady participatívneho rozpočtu

primátorka

-na základe zásad môžu občania mesta rozhodovať o prerozdelení sumy 10.000 €. Projekty možno podávať do 15. 5. na MsÚ. Maximálna výška podpory bola stanovená na sumu 2.500 €.

Bc. Skýpala

-či by nebolo vhodné prehodnotiť výšku príspevku. Máme 10. 000, môžeme podporiť 4 projekty. Keď sme určovali maximálnu výšku, sme zvažovali, že čo ak príde niekto, čo bude mať lepší nápad a potreboval by na to viacej peňazí, žeby mu to nevyšlo a bol by vylúčený zo schvaľovacieho procesu. Preto sa dala suma 2.500 €. Pôvodne chcel navrhnuť zníženie maximálnej výšky, aby sa suma dala prerozdeliť na viacej projektov. Rozpočty by boli v nižších sumách. Tie naše projekty, doteraz predkladané, sa vymykajú tomu pravému účelu, na aký je participatívny rozpočet. Prioritne by mal byť pre ľudí, mala by sa zapájať verejnosť, občania, mali by to participovať robotou a dostali by finančné prostriedky od mesta. Len u nás sa zapájajú hlavne inštitúcie, ktorých sme my zriaďovateľ a ktoré sú na náš rozpočet napojené. Keď je projekt, každý si navrhne do tých 2.500 €. Keď nemôžeme podporiť viacej, bolo to aj minulý rok, bolo asi 7 projektov, bohužiaľ sme 4 museli dať preč. Možno by sa dali niektoré ponížiť, aby sa vykryli všetky. Ale keď sú nastavené na 2.500, za behu sa nedá meniť. Či by sme to znížili, alebo nie, keď sa dôkladne zamyslel, keď to znížime, môžeme taký vylúčiť projekt, ktorý bude mať väčšiu pridanú hodnotu. Je to na zvážení aj ostatných poslancov.

Mgr. Jánošík

-navrhol 5 projektov po 2.000 €. Ak by sa dalo 2 x 5.000, aj tam sa urobí rozpočet. Vždy sa dá navýšiť. Môžeme si dovoliť urobiť viac za tie finančné prostriedky. Budúci rok pridať do tohto aspoň 15.000 €, aby sa zapojili aj ostatné časti mesta.

MUDr. Baník

-chceme to podporiť, iba aké kritériá zvolíme. Možno niekto požiada o 1.000. Možno by stálo za to, doplniť bod, podľa počtu žiadostí znížiť percentuálne požadované množstvo peňazí. Napr. bude 10 predkladateľov a zistíme, že všetky si zaslúžia podporu, možno by bolo dobré doplniť bod, že vyberateľ projektu má nárok na percentuálne splnenie požiadaviek, ktoré žiadateľ požaduje. Aby neznižili cenu, ale dali, že má nárok vyberateľ projektu na to, že koľko určí percent po konzultácii s predkladateľom, koľko percent projektu mu prefinancuje. Nechať hornú hranicu a doplniť bod percentuálne ohodnotenie projektov. Sme za, len upraviť výberové kritérium.

Gavalec

-maximálna výška je 2.500, môže byť aj 10 projektov

Račko

-urobiť hranicu od 1.000 – 3.500, ale keď bude aj 10 a odsúhlasí sa 2.500 na to, tak je to jedno

Gavalec

-nie, môže byť len jeden za 500, za 1.000...

MUDr. Baník

-suma je 10.000 €

Bc. Tóčiková

-poslancom sa bude zle hodnotiť, keď bude 5 dobrých projektov. Kebyže jej boli zobrali, čo i len 500 €, čo bol projekt na knižnicu, nevyšlo by jej na stoličky. Dost' veľa ide projektov inštitúcií, ktoré mesto financuje. Títo by sa nemuseli do toho zapájať, lebo oni už majú od mesta, aby obyvatelia boli motivovaní, že sú určené pre nich.

Bc. Skýpala

-nemusia sa vylúčiť, ale primárne podporovať

JUDr. Garajová

-to rodičia žiadajú, žiadateľ môže byť fyzická osoba

Kromholc

-skôr podporiť projekty občanov

primátorka

-projekt môže podporiť ktokoľvek. Rozhodujúce právo je dané MsZ. Ak by bolo málo finančných prostriedkov, v priebehu roka ich môžeme navýšiť.

Bc. Skýpala

-vymyslíme to, keď budeme schvaľovať

primátorka

-žiadny konkrétny návrh nie je

UZNESENIE č. 4/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

SCHVAĽUJE

Zásady participatívneho rozpočtu mesta Poltár na rok 2019

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

5. Odpredaj pozemkov pod bytovými domami na sídlisku na Podhorskej ul.

primátorka

-minule bol zámer prevodu majetku mesta podľa osobitného zreteľa, konkrétne pod bytovými domami na sídl. Hôlo. Išlo o 7 bytových domov, cena bola stanovená 0, 10/m². Zámer bol zverejnený od 3. 1. Vlastníci bytov v bytových domoch požiadali o odpredaj z dôvodu vysporiadania majetko - právnych vzťahov. Teraz ideme predávať.

Tento bod prebehol bez diskusie.

UZNESENIE č. 5/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

SCHVAĽUJE

prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa

1) v zmysle § 9 a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1236 o výmere

289 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 650, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 650 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

2) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1239 o výmere 255 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 629,

vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 629 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

3) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1241 o výmere 262 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 635, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 635 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

4) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1243 o výmere 194 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 597, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 597 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

5) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1244 o výmere 194 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 512, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 512 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

6) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1245 o výmere 185 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 607, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 607 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

7) v zmysle § 9 a) ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, týkajúci sa odpredaja pozemku pod bytovým domom CKN parc. č. 1246 o výmere 288 m² – zastavané plochy a nádvoria, na ktorej je postavený bytový dom súp. č. 639, vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 639 v spoluvlastníckom podiele prislúchajúcom spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu za **kúpnu cenu 0,10 €/m²**.

Počet poslancov:	13
Prítomných:	11
Za:	11
Proti:	-
Zdržal sa hlasovania:	-

4. Schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže obsiahnutých v návrhu vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže na uzavretie kúpnej zmluvy na predaj pozemkov pod radové garáže na Ul. 13.januára v Poltári – 4. kolo

primátorka

-MsZ uzneseniami z r. 2016, 2017 schválilo zámer predaja majetku mesta formou VOS. Išlo o pozemky na výstavbu 52 radových garáží na Ul. 13. januára o výmere 1530 m² vo vlastníctve mesta. Mesto Poltár bolo výlučným vlastníkom pozemkov. V r. 2017 sa uskutočnilo I. kolo VOS, ktorého sa zúčastnilo 13 záujemcov, II. kola 7 záujemcov a III. kola 1 záujemca.

Vzhľadom k tomu, že o odpredaj pozemkov na výstavbu garáží sme zaznamenali záujem zo strany občanov, navrhujeme vyhlásiť IV. kolo VOS. Predmetom súťaže budú parcely, ktoré neboli vysúťažené v predchádzajúcich kolách. Jedná sa o pozemky 31 radových garáží na Ul. 13. januára, vo výmere 931 m², pričom pozemky majú od 29 – 31 m².

Tento bod prebehol bez diskusie.

UZNESENIE č. 6/2019
MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO
SCHVAĽUJE

podmienky verejnej obchodnej súťaže
obsiahnuté vo vyhlásení verejnej obchodnej súťaže na uzavretie kúpnej zmluvy
v zmysle § 9 a) ods.1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších
predpisov, týkajúcich sa prevodu nehnuteľného majetku:
pozemkov, ktorých Mesto Poltár je výlučným vlastníkom v celosti 1/1 v pomere k celku,
nachádzajúcich sa v katastrálnom území Poltár, obec Poltár, vedené na liste vlastníctva č.1
nasledovne:

parc. č.

CKN 1992/16 o výmere:	31 m ² ,	druh pozemku: ostatná plocha,
CKN 1992/17	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1992/18	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1992/19	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1992/20	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1992/21	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1992/22	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/38	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/39	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/40	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/41	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/42	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/43	29 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/44	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/45	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/46	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/47	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/48	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/49	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/50	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/51	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/52	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/53	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/54 o výmere:	30 m ² ,	druh pozemku: ostatná plocha,
CKN 1994/55	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/56	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/57	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/58	31 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/59	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/60	30 m ² ,	ostatná plocha,
CKN 1994/61	31 m ² ,	ostatná plocha,

o celkovej výmere 931 m²,

podľa predloženého návrhu.

Počet poslancov: 13

Prítomných: 11

Za: 11

Proti: -

Zdržal sa hlasovania: -

6. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na r. 2018 - 2023

Informatívna správa k dokumentu Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na r. 2018 - 2023

primátorka

-KP mohli nájsť na internetovej stránke, k tomuto dokumentu je spracovaná informačná správa. Je to otvorený dokument v zmysle zisťovania potrieb v sociálnej oblasti, ktorý mal byť spracovaný do 30. 6. 2018. Vzhľadom k tomu, že mesto nemalo schválený KP z dôvodu prehľadnosti poskytovaných sociálnych služieb zo strany mesta pre seniorov, je súčasťou materiálu aj daná informatívna správa.

UZNESENIE č. 7/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

I. SCHVAĽUJE

v súlade s § 83 zákona 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v platnom znení

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na roky 2018 – 2023

11 za - proti - sa zdržal hlasovania

II. BERIE NA VEDOMIE

Informatívnu správu k dokumentu Komunitný plán sociálnych služieb mesta Poltár na roky 2018 - 2023

Hlasovanie:

11 za - proti - sa zdržal hlasovania

Informatívna správa k záujmu o sociálne služby pre seniorov v meste Poltár

Na návrh MUDr. Baníka bola správa preložená k bodu programu Žiadosť o poskytnutie príspevku na projekt pre ZSS.

9 za - proti 2 sa zdržali hlasovania

Bc. Tóčíková, JUDr. Garajová

7. Informatívna správa o stave budov v meste Poltár

-bližšie špecifikuje technický stav budov v správe a majetku mesta a ich najzávažnejšie

technické nedostatky. Prílohou je fotodokumentácia našich budov. V najhoršom stave je knižnica Zelené a synagóga. Správa bola vypracovaná s cieľom oboznámiť poslancov s technickým stavom budov a aby sme rozmýšľali, ktoré budovy budeme rekonštruovať v tomto roku.

MUDr. Baník

-pridal fotodokumentáciu rekonštrukcie šatní na ihrisku. Chcel poukázať na problém, ktorý sa objavil, keď sa odkryla podlaha a steny. Budovy, stavané v 60 – tých, 70 - tých rokoch, nemajú dobrú izoláciu medzi stenami a základom. Tým pádom je problém ťahania vlhkosti. Vidno to na Krištáli, ZSS a na šatni TJ a telocvični. Tento problém budeme musieť riešiť. Dali urobiť analýzu, čo sa týka šatní za vonkajšok. Pôvodný návrh bolo obkopenie budovy a drenážny chodník. Mohlo by však dôjsť k narušeniu statiky. nepristúpilo sa k tomu.

Chýba tam ZŠ, Ul. slobody, tak nafotil spolu s riaditeľstvom. Je to ďalšia budova, ktorú budeme musieť sanovať a pomôcť pri oprave.

Bc. Tóčíková

-my nemáme poriadne odizolované ani nové budovy. Keď sa niečo robilo, nerobilo sa to poriadne. Všetky naše budovy sú v katastrofálnom stave a mali by sme zvoliť kľúč, podľa ktorého budeme robiť rekonštrukcie. Treba to urobiť poriadne a potom systematicky postupovať.

primátorka

-robili sme akciu Hasiči hasičom. Krištál je v zlom technickom stave, zateká. Údržbu sme urobili, ale už v čase, keď sa tam realizovala akcia, opäť tieklo do budovy a strecha bola rekonštruovaná v r. 2018.

Gavalec

-zaliepalo sa, kde bol predpoklad, že tečie. K poliklinike, do základov sme sa nemiešali, len vo vnútri sa robilo.

Bc. Tóčíková

-podľa fotky polikliniky, sú to deliace priečky, ktoré sú podvlhnuté

Gavalec

-tie boli hotové

Bc. Tóčiková

-dávala sa aj nová dlažba a mohli vidieť, že bude vlnnúť

MUDr. Baník

-treba urobiť poradovník najakútnejších zariadení, ktoré sú v havarijnom stave, na čo máme prostriedky a na čo vieme získať mimo rozpočtu, keďže je rozpracovaný projekt KD.

primátorka

-vieme, ktoré budovy sú v katastrofálnom stave, niektoré strechy už aj spadli. To sa týka knižnice v Zelenom. V synagóge je problematický balkón. Pôjdu výzvy na zateplenie budov. Pamätná izba pod kultúrne pamiatky nespadá, iba most. Ak sa chceme zaoberať opravou Krištáľu, musíme zmeniť strechu. Len či využitie bude také, že sa nám oplatí investovať väčšie množstvo financií. Zvolá neoficiálne zasadnutie MsZ a povedia, do čoho by sa mali pustiť prioritne.

Mgr. Jánošík

-či by sa dalo behom mesiaca, dvoch dohodnúť, koľko by nám bolo treba financií. Je na nás, čo je potrebné urobiť. Aj strechy sa na bytovkách robili. Nájde sa firma, urobia, zoberú "bakšiš", ako sa povie, faktúra sa zaplatí a tým to hasne. Treba, aby sa urobila rozumná strecha, kde za 30 rokov nebude treba investovať nič a potom aj ďalšie časti Krištáľu.

Ing. Cifranič

-ono s tými nákladmi nie je také jednoduché. Ťažko povedať, keď sa to odkryje, čo všetko vzíde. Je to 30 stavieb, robili to 1 a pol týždňa tú správu, čiže nebolo v ich silách obsiahnuť všetky nedostatky, ktoré budovy majú. Treba podrobný prieskum. Nemáme na to ani ľudí, ani techniku, ani prostriedky. Možno treba zvoliť 3 budovy, urobiť projekt s rozpočtom.

Mgr. Jánošík

-na priečelí KD je názov KINO, treba to dať dole a dať Dom kultúry, alebo KD

-treba tiež dať dole mramorové dosky, kým sa niečo nestane, lebo sú chytené páskou

Bc. Skýpala

-veci by sa ujasnili na neformálnom MsZ a ako povedal Cifranič, aby sme navrhli určité budovy a nariadenia sa

primátorka

-či môžu byť zverejnené fotografie, ktoré dal MUDr. Baník

MUDr. Baník

-áno

UZNESENIE č. 8/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

BERIE NA VEDOMIE

Informatívnu správu o stave budov v meste Poltár,

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

8. Zrušenie uznesenia č. 40/2018 zo dňa 27.12.2018

primátorka

-MsZ schválilo na prenájom nebytové priestory na tržnici pre SIGNAL CODE, ale ich neprevzali

UZNESENIE č. 9/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

RUŠÍ

Uznesenie č. 40/2018 zo dňa 27.12.2018.

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

9. Schválenie členov Zboru pre občianske záležitosti pri Mestskom zastupiteľstve v Poltári
primátorka

-ide o nových členov, ktorí prejavili záujem podieľať sa na realizácii občianskych obradov, ide hlavne o smútočné obrady. Je veľmi rada, že sa našli dámy, ktoré budú robiť pohreby, pretože máme nedostatok ľudí, ktorí tieto obrady vykonávajú. Predsedníčkou ZPOZ-u sa stala Mgr. Sojková.

UZNESENIE č. 10/2019

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

SCHVAĽUJE

členov Zboru pre občianske záležitosti pri Mestskom zastupiteľstve v Poltári

Edita Klembasová – smútočný rečník, recitácia,

Vlasta Kojnoková – smútočný rečník, recitácia, spev,

Bc. Katarína Kačániová – smútočný rečník, recitácia,

Mgr. Ľuboslava Slobodníková – hudba.

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

10. Správa o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti vyplatených odmien v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, ktoré boli vyplatené zamestnancom MsÚ vo výplatnom termíne za mesiac november 2018 a súladu základnej finančnej kontroly vykonanej povinnou osobou pri tejto finančnej operácii s § 6 ods. 3, 4 a § 7 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite

hlavný kontrolór

-v zmysle uznesenia č. 44/2018 bola od 4.1. do 15.1. 2019 vykonaná kontrola, ktorej cieľom bolo overiť zákonnosť, hospodárnosť a efektívnosť vyplatených odmien zamestnancom MsÚ vo výplatnom termíne za mesiac november 2018 a overiť vykonávanie základnej finančnej

kontroly zo strany povinnej osoby v súvislosti s touto operáciou. Čo sa týka výsledkov z vykonanej kontroly poskytovanie odmien zamestnancom vo verejnom záujme je v § 20 Zákona o odmeňovaní zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Mesto Poltár má upravené v čl. 31, resp. čl. 34 podnikovej kolektívnej zmluvy. Vo výplatnom termíne za mesiac XI./2018 boli zamestnancom vyplatené odmeny v zmysle § 20, ods. 1a/ teda za kvalitné vykonávanie činností. K uvedeným vyplateným odmenám boli hlavnému kontrolórovi predložené návrhy na poskytnutie odmien za jednotlivé oddelenia. Overením bolo zistené, že vo viacerých prípadoch boli v časti schvaľujem podpísaní príslušní vedúci, ktorí mali odmeny navrhnúť. V uvedenej časti mal byť podpísaný primátor, ktorý sa v takýchto prípadoch podpisoval iba v dolnom rohu, nie v tej časti schvaľujem. V niektorých prípadoch neboli navrhované odmeny podpísané prednostom MsÚ. Na predložených návrhoch na poskytnutie odmien nebola vykonaná základná finančná kontrola. Celkovo bolo zamestnancom vyplatené vo výplatnom termíne XI./2018 odmeny vo výške 67.020 €. Je to suma bez prislúchajúcich odvodov. V tabuľke uviedol prehľad výšiek odmien a početnosť výskytu. Zvýraznené sú odmeny zamestnancov, ktorí do konca roka ukončili pracovný pomer. Ukončenie pracovného pomeru dohodou zo strany štatutárneho orgánu možno považovať za negatívny krok, ktorý ovplyvnil ďalší chod úradu. V r. 2017 boli vyplatené odmeny 28.565 €, odmeny tohto roku boli v dvojnásobnej výške priemerne, v niektorých prípadoch boli aj 4 x vyššie, čo sa týka novembra 2014. Vo väčšine prípadov sa jednalo o odmeny pod úrovňou mesačných funkčných plátov: v 6 prípadoch viac ako dvojnásobok, v 1 prípade 5 násobok, v 1 prípade 6 násobok, v 1 prípade 7 násobok. Mesto Poltár nemá v žiadnom vnútornom predpise upravenú výšku odmien v porovnaní na funkčné platy. Dáva odporúčenie, aby sa to zrealizovalo. V KZ je, že objem finančných prostriedkov na odmeny sa vypláca do výšky 50 % funkčných plátov, okrem primátora a hlavného kontrolóra, čo predstavuje k 30. 11. cez 50.000. V zmysle KZ bola použiteľná suma 28.647,77. Od toho bolo treba odpočítať odmeny, ktoré boli uhradené dvom zamestnancom v priebehu roka. Odmeny boli vyplatené o 40.000 vyššie, ako to bolo stanovené v KZ. Povinná osoba nedodržala ustanovenie čl. 31 KZ. Vyplatenie odmien malo značný vplyv na čerapanie rozpočtu na jednotlivých strediskách v r. 2018. V tabuľke uviedol, ako to tam vyzeralo. Boli to informácie poskytnuté z ekonomického oddelenia. Pri overovaní týchto hodnôt bolo zistené, že časť hrubej mzdy a odvodov za spoločný školský úrad boli nesprávne zúčtované na spoločný školský úrad. Čo sa týka kategórie 621 boli vyššie o 3.000 €. V rámci strediska mestskej samosprávy boli poskytnuté vykazované odmeny o 9.000 nižšie, ako boli skutočne vyplatené, nakoľko odmeny dvoch zamestnancov mestskej samosprávy, boli vykazované na stredisku opatrovateľská služba. Hrubá mzda odvody zamestnanca za mesiac XI. v prípade 1 zamestnanca školskej jedálne neboli z rozpočtu strediska školská jedáleň, ale z rozpočtu strediska Sklárska a Kanadská. Toto nemalo vplyv na prekročenie rozpočtu.

Celkové prekročenie v 610, 620 bolo v rámci piatich stredísk vo výške 22.000 €. Čo sa týka vykonania základnej finančnej kontroly, nebola vykonaná v súlade so zákonom o finančnej kontrole a audite, ani z vecnej stránky, nakoľko pri správnom vykonaní mali byť tieto nesúlady s KZ, aj s rozpočtom identifikovateľné.

Boli naformulované 4 nedostatky:

1. nedodržanie schváleného rozpočtu výdavkov v kategórii 610, 620 na niektorých rozpočtových strediskách. V súvislosti s odmenami došlo k porušeniu § 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, § 19, ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, § 12, ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Vyššie uvedeným konaním mohlo dôjsť zo strany štatutárneho orgánu k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu, porušením povinností pri správe cudzieho majetku, zneužívanie právomoci verejného činiteľa, prípadne iného trestného činu. V súvislosti s uvedeným nedostatkom bolo navrhované odporúčanie, aby boli zistené nezrovnalosti preúčtované a k dnešnému dňu to bolo zrealizované, aby účtovná uzávierka poskytovala pravdivé informácie.

2. nedostatok sa týkal podmienok uzavretia KZ. Nebolo dodržané ustan. § 31, resp. 34.

3. nedostatok sa týkal nevykonania základnej finančnej kontroly, kde uvádza ako vyzerať má a ako to vyzeralo v tomto prípade

4. nedostatok sa týka porušenia § 20, ods. 3. Týkalo sa to návrhov na poskytovanie odmien a schvaľovania.

Termín na prijatie opatrení bol na žiadosť povinnej osoby stanovený do 8. 4. a kontrola bola ukončená, 18. 1. odovzdanie správy povinnej osobe.

JUDr. Garajová

-keď zistil hlavný kontrolór dosť závažné nedostatky, aké kroky budú v tomto smere ďalej podniknuté

hlavný kontrolór

-z jeho strany, nakoľko vyplýva zo zákona č. 357, tak bolo zaslané podozrenie, trestné oznámenie z podozrenia a čo sa týka miesta, ďalšia možnosť je vymáhať si tieto prostriedky neoprávnene vyplatené formou občianskeho súdneho konania a prípadne dať nejaký podnet na vykonanie kontroly. Jediný, kto môže vykonať kontrolu našich prostriedkov, sú to naše vlastné prostriedky, je NKÚ, v prípade, že je podozrenie, žeby mohlo byť v nejakých iných oblastiach.

Mgr. Jánošík

-bol prekvapený, akým spôsobom sa narába s finančnými prostriedkami občanov mesta. Pochádzajú z podielových daní, alebo z priamych daní, alebo z daní za nehnuteľnosti. Keď sa dopočul tú sumu, ale hlavne tie vysoké odmeny, dajme tomu do 1.000 € nie, ale tie vysoké odmeny, tak ho to zarazilo a už vtedy povedal, že si urobí inventarizáciu výplatných pásov.

Potom skonštatoval, akú výšku odmien za 10 rokov mal. 4.600 € zobrali niektorí zamestnanci šmahom ruky a potom našli miesto niekde inde. Nezavidí, ale došlo k pochybeniu zo strany štatutárneho orgánu. Keďže poznáme ekonomiku, vieme sčítať, na čo sme mali nárok a na čo nemali. 13. plat by si zaslúžil každý do výšky svojho platu. Pochybuje, že vedúca školského oddelenia mala 4.600 €. Bude otvorený a nepôjde ešte vyššie. Mesto nie je súkromná firma. Keby sme mali neprimerané zisky, ale aj na základe toho vieme, že KZ nepustí. Do výšky 50 % funkčných platov by sa to možno dalo zniesť. Bolo by to na vyplatenie odchodného, sú to mestské peniaze. P. Gavalec má na to nárok.

Prečo sa nekonzultovalo pridelenie odmien napr. prednosta, ved. ekonomického odd. a odbory.

primátorka

-jej prioritou je venovať sa občanom a tomu, čo občania potrebujú. Sumu, ktorá spolu s odvodmi dosiahla takmer 90.000, si vie predstaviť, žeby sme ju mohli investovať možno do rekonštrukcie budov, možno opraviť chodníky. My sme dnes skloňovali participatívny rozpočet, či tam dáme o pár € viac, alebo menej. Tu hovoríme rádovo, najvyššia odmena bola, bolo to súčasťou správy, 7.000 € jednej osobe. To je tak veľa peňazí pre jednu hladovú dolinu. Keď sa dozvedela, čo sa stalo, niesla to ťažko. Mnohí ľudia, ktorí odtiaľto odišli, nenechali za sebou nič. Od exprimátora ani jeden preberací protokol. Nič nebolo odozvané. O to viac ju mrzí, že tieto odmeny boli vyplatené predovšetkým tým, v tej vysokej sume, ktorí z tohto MsÚ odišli. Ak bude primátorkou za 4 roky, takáto vec sa nikdy nestane. Prijmeme smernicu o odmeňovaní zamestnancov a budeme postupovať s platnou legislatívou. Zoznámila sa s platmi zamestnancov, ktoré sú pomerne nízke na tomto MsÚ. Bolo veľmi ťažké začínať tu a nemať k dispozícii nič. Keď začínala, nevedela, či sú nejaké nevybavené žiadosti a postupne prichádzali ďalšie a musí reagovať na to, s čím sa nekonfrontovala, na úlohy, ktoré neboli odozvané. Preto sa rozhodla, že tento MsÚ bude fungovať pod jej vedením a urobí všetko preto, aby občania boli spokojní. Vedením odd. výst. bol poverený Ing. Cifranič a vedením ekon. odd. p. Skruteková. Títo ľudia budú musieťmakať na 100 %, aj za tých, ktorí odišli. Rozhodla sa, že na vedúce pozície vypíše výberové konanie, hoci z pracovného poriadku vyplýva, že primátor mesta si môže vybrať na základe pohovoru. Naše mesto bude transparentné, bude to robiť ako je bežné v iných mestách a na tieto posty vyberať odborníkov nebude ona, ale budú na to komisie, v ktorých budú poslanci MsZ, aj zástupcovia zamestnancov, aby sme dostali ľudí, ktorí budú chcieť robiť prácu zodpovedne a za túto prácu dostanú mzdu aj odmeny v takej výške, ako si zaslúžia a nie premrštené.

Hlasovanie, či k tomuto bodu môže diskutovať občan:

8 za

- proti

3 sa zdržali hlasovania

MUDr. Baník, Gavalec, Račko

Štefančík Ján, občan

-citoval zo správy hlavného kontrolóra a opýtal sa, či už bolo podané trestné oznámenie

hlavný kontrolór

-áno

Štefančík Ján, občan

-na ktoré miesta bolo podané?

hlavný kontrolór

-Okresná prokuratúra Lučenec

Štefančík Ján, občan

-to je dosť málo

hlavný kontrolór

-v zmysle zák, č. 357 si splnil povinnosť

Štefančík Ján, občan

-treba sa poradiť s viceprimátorkou, má poznatky, ako to chodí na prokuratúre

hlavný kontrolór

-konzultoval s kolegami, ktorí takéto prípady riešili a riešili to cez prokuratúru

Štefančík Ján, občan

-vieme dobre, aké kontakty sú na Okresnej prokuratúre a súdnych orgánoch v Lučenci zo strany bývalých funkcionárov. Tie odmeny. Tak nemorálne vyplatené, bol porušený zákon, o morálke sa nedá vôbec hovoriť. Majiteľ firmy si dá odmeny pracovníkom, keď urobia niečo navyše. Ozývajú sa "kuvičie hlasy", že za odpracované roky. Oni každý rok ale dostávali odmeny. Oni dostali odmeny za znefunkčnenie úradu.

UZNESENIE č. 11/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

BERIE NA VEDOMIE

Správu o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti vyplatených odmien v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme, ktoré boli vyplatené zamestnancom MsÚ vo výplatnom termíne za mesiac november 2018 a súladu základnej finančnej kontroly vykonanej povinnou osobou pri tejto finančnej operácii s § 6 ods. 3, 4 a § 7 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

11. R ô z n e

-žiadosť o preplatenie dovolenky za r. 2018 bývalému primátorovi

-17. 1. bola mestu doručená žiadosť p. Gavalca o preplatenie dovolenky za r. 2018, ktorú si podľa žiadosti nemohol pre pracovné zaneprázdnenie celú vyčerpať. Žiada o 21, 5 dňa v sume 2.200, 95 €. Bude to treba realizovať rozpočtovým opatrením na februárovom MsZ, financie neboli rozpočtované na r. 2019.

Mgr. Sojková

-chcela upozorniť na to, že to nie je ich rozhodnutie, ako doriešime problém, ale spadá aj pod zákon č. 253 NR SR z 25. 8. 1994, § 2.

Potom citovala zákon. /vid' kamera/

JUDr. Garajová

-medzi voľbami a odovzdaním funkcie prešiel skoro mesiac. Bol dostatočný čas, aby bola dovolenka vyčerpaná. P. Gavalec vedel, že funkciu odovzdáva, že si dovolenku nebude môcť vyčerpať. Myslí si, že mal možnosť vyčerpať a netreba preplácať.

Bc. Skýpala

-za normálnych okolností by nemal problém zahlasovať za preplatenie. Správa hlavného kontrolóra aj o tých vyplatených odmenách a samotných aktoch ukončení pracovných zmlúv, že boli ukončené dohodou zo dňa na deň. Ani nejde o odmeny, ale presah, koľko sa prekročili. Nevedel by teraz s kľudným svedomím zahlasovať za preplatenie dovolenky.

Skrz tých dôvodov, ktoré sú uvedené v správe, čo sa týka odmien.

Mgr. Sojková

-mal nárok vyčerpať si do konca kalendárneho roka a keď tak neurobil, len MsZ môže urobiť, či mu bude preplatená, alebo nie. Mohol sa zariadiť, nemal isté, či bude ďalej primátor.

MUDr. Baník

-overoval si, či to môžeme neschváliť, keďže sa prerušil pracovný pomer. Nebudeme riešiť, či v priebehu roka mal možnosť.

JUDr. Garajová

-to je jedno kto, primátor nie je v pracovnom pomere, sám rozhoduje o tom, ako čerpá dovolenku

Hlasovanie:

Návrh:

MsZ

V súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest

SCHVAĽUJE

náhradu platu bývalému primátorovi mesta p. Pavlovi Gavalcovi za nevyčerpanú dovolenku

za rok 2018 v počte 21,5 dňa a v sume 2 200,95 €.

Kto je za návrh?

<i>1 za</i>	<i>5 proti</i>	<i>5 sa zdržali hlasovania</i>
<i>Gavalec</i>	<i>Kromholc</i>	<i>MUDr. Baník</i>
	<i>Bc. Tóčíková</i>	<i>Račko</i>
	<i>Mgr. Sojková</i>	<i>Kurák</i>
	<i>Švingál</i>	<i>Mgr. Jánošík</i>
	<i>JUDr. Garajová</i>	<i>Bc. Skýpala</i>

UZNESENIE č. 12/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

V súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest

N E S C H V A L U J E

náhradu platu bývalému primátorovi mesta p. Pavlovi Gavalcovi za nevyčerpanú dovolenku za rok 2018 v počte 21,5 dňa a v sume 2 200,95 €.

Žiadosť o poskytnutie regionálneho príspevku na projekt s názvom Zariadenie sociálnych služieb

Informatívna správa k záujmu o sociálne služby pre seniorov v meste Poltár

primátorka

-na základe vyhlásenej výzvy Ministerstva vnútra SR, OkÚ Poltár na predkladanie projektov financovaných, alebo spolufinancovaných z regionálnych príspevkov, mesto Poltár podalo žiadosť 31. 10. 2018 na projekt s názvom ZSS s miestom realizácie v meste Poltár.

Financovanie je nasledovné: celkové oprávnené výdavky na projekt sú 1.100.000, z toho požadovaný regionálny príspevok 500.000, vlastné zdroje 0, ďalšie zdroje 600.000. Výberom pre okres Poltár bol regionálny príspevok na uvedený projekt schválený vo výške 180.000.

Mesto Poltár podalo doplnenie žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku s tým, že ZSS bude realizovať prestavbu a prístavbu existujúcej knižnice s hospodárskymi budovami v mestskej časti Zelené. Potom prečítala, na ktorých parcelách sa bude projekt realizovať. Projekt pochádza od bývalého vedenia mesta. Bola kontaktovaná Ing. Gavalcom, aby sme určili nehnuteľnosť, kde sa môže realizovať ZSS. Informovala sa o všetkých nehnuteľnostiach, ktoré patria mestu a nehnuteľnosť, ktorá potrebuje v pomerne tichej oblasti, smerom dozadu, to je nehnuteľnosť knižnice v Zelenom. Túto informáciu, s parc. č. sme zaslali na Úrad vlády. Dostala ďalší e mail od Ing. Gavalca, aby predložila na MsZ pre neho uznesenie, či MsZ súhlasí s tým, aby bolo ZSS realizované v knižnici. Následne nás kontaktoval Úrad vlády, aby sme si opravili v niektorých bodoch žiadosť, čo sa týka parcel, bolo opravené. Chýbala parcela 118/1 a to je dvor, ktorý sa nachádza v rámci nehnuteľnosti. Bud' požiadame o tento príspevok, žiadosť je na Úrade vlády, budeme pokračovať v realizácii projektu bývalého vedenia a máme možnosť získať 180.000 s tým, že predložený projekt žiadame o 500.000. Projekt nie je istý, lebo Úrad vlády, musí schváliť 180.000, aby sme financie mali. Práve preto, aby sme poslali uznesenie na OkÚ je tento materiál v MsZ. 180.000 na realizáciu ZSS v tomto čase nemáme a nie sú ani isté.

Informatívna správa vychádza z reálnych potrieb obyvateľstva. Evidujeme 40 žiadostí. Predpokladáme, že bývalé vedenie vychádzalo z toho, keď postavili projekt max. na 40 obyvateľov. Informovali sme sa, či sa môžeme dostať financie na prevádzku zariadenia. Toto je možné po rokovaní s Ministerstvom sociálnych vecí. Čo sa týka denného stacionáru, získať financie je väčší problém. V pôvodnom projekte v zátvorke bol uvedený aj denný stacionár. Finančné prostriedky nie sú isté, ide o to, či sa vôbec uchádzať o projekt na Úrade vlády.

MUDr. Baník

-vieme, že miest v ZSS je málo a bude ich treba viac. Ďalších 54 čakateľov je v Sušanoch. Maximálne množstvo zariadenia u nás je 40, museli by sme urobiť niekoľko zariadení, aj tak by bolo málo. Položil otázku, nie na primátorku, prečo sme si zvolili práve priestory Zelené a to z dvoch dôvodov, ktoré ho zaujali.

Informatívna správa o stave budov, budova knižnice je na tých istých parcelách, o ktorých hovoríme a kde by sme prostriedky žiadali. Vymenoval parc. č.

Záver: Budova knižnice v Zelenom je v zanedbanom stave a nie je užívania schopná. Pri ďalšom využití budovy, bude potrebné zvážiť rentabilitu obnovy budovy. Je to citovanie z informatívnej správy. A my chceme na túto budovu žiadať príspevok 180.000, je potrebné zvážiť rentabilitu budovy a chceme tam vytvoriť sociálne zariadenie. Neodmieta sociálne zariadenie len je tam potrebné zvážiť rentabilitu budovy. Čo by sme zo 180.000 na tej ploche urobili, aby sme tam umiestnili čakateľov na ZSS.

Druhá vec. Na minulom MsZ, poslanec za Zelené hovoril o tejto knižnici, preto sme zrušili uznesenie z r. 2011 o predaji. s tým cieľom, že sa budeme postupne snažiť tento priestor spojazdniť do takého stavu, aby obyvatelia Zeleného mali priestor na stretávanie, konzultácie, volebnú miestnosť. Zaráža ho, že sme vybrali práve túto budovu na to, aby sme požiadali o príspevok, ktorý s touto budovou nič nerieši, aby sme mohli splniť funkčnosť ZSS. Nepresnosť dôvodovej správy, neverí, že všetci kolegovia sa zaoberajú Vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č. 259/2008 a novelou 124/2017 o požiadavke na vnútorné prostredie budov. Je to koľko m² jeden obyvateľ potrebuje.

Nevieme na koľko m² žiadame, ako to ideme prestavať. Uchádzajme sa o 180.000 na ZSS na inom mieste, ako je Zelené, napr. na rekonštrukciu rozšírenie existujúceho ZSS, na ktoré by nám 180.000 bolo veľmi zaujímavých. Jednu budovu by sme mohli mať vyriešenú tak, aby sme s ňou niekoľko rokov nemali starosti a venujme sa rozšíreniu sociálnych služieb. Zvážiť rentabilitu budovy, vypustiť to a snažme sa získať financie na niečo, ZSS, ale iné.

Račko

-bolo by treba vypočítať m², urobiť projekt a rozpočet

MUDr. Baník

-v súvislosti s projektom komunitný plán, máme väčšiu šancu a predpoklad žiadať o tieto príspevky, lebo máme splnené už aj zákonom dané schválenie komunitného plánu

JUDr. Garajová

-zareagovali sme na požiadavku obyvateľov Zeleného, žeby chceli mať nejakú miestnosť. Tieto dve veci sa nevyklúčujú. Viac krát boli a pozreli, objekt je veľký. Zadná časť je v pomerne dobrom stave a vďaka MsPS sa nejakým spôsobom podarilo zachrániť, aby tam nezatekalo, vyčistili to. Nie je to úplne v dezolátnom stave. Je tam ešte obrovský pozemok vzadu, kde sa dá pristavať. Náklady nie sú 180.000 na celkovú rekonštrukciu, tie sú na 1.100.000. Za 180.000 by sme niečo urobili, ale nie niekoľko desiatok miest pre starších ľudí. Predpokladanú investíciu máme omnoho väčšiu, musí tam prísť projektant a presne v zmysle vyhlášky na tieto zariadenia.

MUDr. Baník

-za 180.000 nespĺníme ani lôžko pre ZSS, uchádzajme sa na naše existujúce ZSS a jednu z problematických budov, by sme jeden problém vyriešili a venujme sa, nechce úplne povedať, novostavbe ZSS z mimorozpočtových zdrojov, nevyhneme sa tomu.

Bc. Skýpala

-máme žiadosť prednostu OkÚ, že chce uznesenie MsZ so súhlasným stanoviskom, že či stačí také, ako navrhuje MUDr. Baník, nekonkrétne, alebo či musí byť kde.

MUDr. Baník

-30. 10. sme podali projekt ZSS s miestom realizácie v meste Poltár. My sme doplnili knižnicu.

Bc. Skýpala

-keď sme sa rozprávali o budove katastra, bolo to účelovo viazané na rekonštrukciu, či týmto vytvoríme nové miesta v existujúcom ZSS, alebo len rekonštrukcia?

primátorka

-musia byť nové pracovné miesta. Otázka bola, kde to bude. Bolo treba konkrétne určiť nehnuteľnosť, kde bude realizácia zariadenia. Pozrela si všetky možnosti v rámci mesta. Máme na účte 117.000 určených na rekonštrukciu zariadenia, dajú sa spojiť so 180.000. Možno komerčný úver by bol menší. Pokiaľ neodsúhlasíme, výzva padá pre Poltár. Už je to na Úrade vlády. Buď sa o to pokúsime, tieto finančné prostriedky, aby boli na Úrade vlády schválené, alebo neschválené. V súčasnosti nie je isté, že ich máme. Museli by sme si zobrať komerčný úver na dofinancovanie projektu, ktorý sa týka rekonštrukcie. A čo sa týka samotného kultúrneho domu, tam sa musí zopakovať súťaž. Nepredpokladá, žeby tohto roku došlo k rekonštrukcii kultúrneho domu.

Bc. Skýpala

-ideme schvaľovať dokument na Úrad vlády a zistiť, či nám dajú peniaze. Zatiaľ nie PD. Ak by odobrili, potom, aká výška, či to ideme realizovať, alebo nie. Asi by bola hlúposť pustiť sa do projektu. Stojí nemalé peniaze, možno 30.000. Nezaväzujeme sa, že to tam ideme stavať, nezaväzujeme sa k žiadnym finančným vkladom mestských financií. Iba ideme zistiť, či nám Úrad vlády dá a v akej výške a potom ideme riešiť, či ideme do toho. V prípade, žeby nám schválili financie, nájdeme novú budovu. Je možná zmena stavby?

primátorka

-nie

MUDr. Baník

-keď sa rekonštruovala terajšia ZSS, bola to budova MŠ, roky opustená. Preklasifikovalo sa to, dalo sa urobiť ZSS. Ale trpíme tým, aký bol základ budovy. A zase ideme urobiť to isté. Zmena par. č. nebude možná, ak nám dajú financie.

primátorka

-to uznesenie bude predkladať prednosta OkÚ, nie na Úrad vlády. Teraz nepriamo komunikovala s Úradom vlády. Škoda, že sme nehovorili o tom, keď táto konkrétna výzva vyšla a keď mesto sa uchádzalo o túto výzvu. Vtedy to v MsZ nebolo. Vtedy ste mohli povedať, ako by bolo dobré rekonštruovať budovu ZSS.

MUDr. Baník

-v tom čase 180.000 a 116.000, 300.000 rekonštrukcia budovy katastra by bola stačila na sfunkčnenie pre 40 ľudí tej budovy

primátorka

-to neverí

MUDr. Baník

-má steny, základ, strechu

primátorka

-je to majetok VÚC

JUDr. Garajová

-primátorka chcela povedať, že vtedy, keď sa o to žiadalo, vtedy OkÚ nežiadal uznesenie MsZ, ale teraz ho už žiada. To je ten rozdiel.

Bc. Tóčíková

-my nie sme povinní vytvárať 40 lôžok, môžeme aj menej za tie peniaze. Máme dosť veľký priestor vzadu, ako povedala kolegyňa, kde môžeme pristavovať. Veríme, že výzvy ešte budú. Na Zelenom by sme "zabili dve muchy jednou ranou". Vytvorili by sme priestor pre dôchodcov a zrekonštruovali budovu, na ktorú nemáme peniaze. Potrebujeme kanalizáciu na Podhorskej a cestu Zelené.

primátorka

-mohlo by byť aj viac, ale sa rozdelilo 435.000

Bc. Tóčíková

-tieto, čo ideme žiadať sú na rekonštrukciu a nové pracovné miesta

primátorka

-180.000 ide iba na posúdenie

MUDr. Baník

-podľa návrhu už teraz vieme, že chceme ZSS v týchto priestoroch. Vedenie mesta chce stavať na týchto miestach ZSS. Na základe týchto plánov ideme žiadať určitú čiastku Úrad vlády. Stále treba zvážiť rentabilitu, statiku, strecha, vytvorenie 3 - 4 pracovných miest a budeme dobudovávať.

Bc. Skýpala

-nie je zástancom rekonštrukcie starých budov, vlhne to. Nebol v tej budove. Jedno pozitívum

je, že z týchto peňazí, nevieme, či dostaneme, ale ak by prišli, budeme sa záväzne rozhodovať či ideme, alebo nejdeme do toho. Vie sa zrekonštruovať jedna časť, a malé plus, že vzadu je veľký pozemok. V prípade novej výzvy, vieme pokračovať.

Či je doba udržateľnosti.

primátorka

-minimálne 3 roky udržať všetky pracovné miesta

Bc. Skýpala

-prerobiť starú budovu z peňazí, ktoré dá štát, o 2 roky vyjde nová výzva a vzadu vieme postaviť čisto novú budovu, tam bude ZSS. A táto bude naša. Máme "slučku na krku". Prvá vec je účel a viazanosť na rekonštrukciu, že nemôžeme stavať z týchto peňazí a druhá vec termín, doba realizácie je dva roky.

Bc. Tóčíková

-v minulom MsZ bola zástancom stavať nové. Pôvodné ZSS nevieme tak zrekonštruovať, nemáme čo rekonštruovať, aby sme vytvorili nové lôžka. Toto má byť rekonštrukcia. Knižnicu vieme zrekonštruovať, lebo je stará budova a bude mať nový účel.

Keby sme napr. zrekonštruovali strechu na terajšom ZSS, ale aj to už nie je rekonštrukcia, nadstavba je vytvorenie niečoho nového.

MUDr. Baník

-čo sa týka zamestnanosti, sú tam rôzne stupne odkázanosti obyvateľov, ktorí sú v ZSS umiestnení a na počet obyvateľov rôznej odkázanosti sú potrebné rôzne počty zamestnancov. Keďže je to mestské zariadenie, nemôže byť stratové, je potrebné umiestniť 38 - 40 klientov do

ZSS, aby bolo rentabilné, aby tam mohli byť také platy, ako podľa zákona patria. Ak ide do toho mesto, v dobrom doporučuje, ak je to viazané na túto budovu, aspoň statický projekt urobiť.

Kurák

-nie je proti tomu, ale treba uvážiť, či budova má m2, aby sme zriadili niečo také pre 40 ľudí. Treba zvážiť, či na rekonštrukciu nám postačia peniaze. Nie je proti tomu, ale treba sa pozrieť na inú budovu v Poltári a premyslieť. Ak nám dajú aj 500.000, potrebujeme zobrať dosť veľký úver na to, aby sme to zriadili.

primátorka

-iba 180.000 a 116.000 k tomu. Na to, čo ste hovorili, bude slúžiť projekt, aby to vyhovovalo ZSS. Vchod by bol z opačnej strany.

Gavalec

-treba rátať aj s kuchyňou. mrzí ho, že neprešla stará poliklinika. Nepozná lepšie miesto na ZSS.

Bc. Skýpala

-tam sme všetci poslanci nehlasovali za to, že nekúpiť, tam bolo jednohlasne schválené uznesenie, aby sa ďalej jednalo s riaditeľom. To, že prenikla informácia k terajšiemu majiteľovi, ktorý to expresne rýchlo kúpil a tri roky o to ani "pes nezakopne". Začali sme vyjednávať cenu, relatívne aj bola dobrá, mohla sa ešte vyjednávať, čo si myslí, žeby sa aj podarilo. Bohužiaľ pre nás, aj keď je to pre neho podozrivé, prišla osoba, ktorá polikliniku kúpila. Nikto nebol proti. Jednohlasne bolo schválené, že máme záujem, jednajme s nimi ešte o cene. To, že o dva dni na to kúpil, s tým nespravíme nič.

Bohužiaľ, nakladanie s verejnými finančnými prostriedkami má byť čo najúčelnejšie a účel bol kúpiť, čo za najnižšiu cenu. Vieme v akom je stave a Janko Kulich povedal, že chodil ťahať vodu z pivnice.

Mgr. Jánošík

-prečítal list občana, ktorý žije v Rakúsku, prišiel e mailom. /vid' kamera/

Či je možné stavať aj také budovy, 12 klientov v jednej budove?

MUDr. Baníková

-existuje projekt, kde sa môžu zriaďovať ZSS s menším počtom klientov, ale je to v rámci jedného zariadenia. Väčšinou sú to zariadenia pre špecializované diagnózy. Potom bližšie vysvetlila princíp takých zariadení.

Mgr. Jánošík

-konštatoval, že e mail poslal p. Július Smutniak.

Mgr. Jánošík ďalej konštatoval. Zoberte si, aké bolo pred 5 rokmi KPÚ a čo p. Tóčíková dokázala. Málokto by bol do toho investoval. Čiže aj knižnica, nie je stavbár, ale aby sa to podarilo a posúdili, žeby sa to urobilo, ide o to, využiť peniaze, ktoré by nám dali.

Bc. Skýpala

-sú dve možnosti: mesto má budovu, buď ideme cestou ZSS, alebo bude budova naša, budeme ju prerábať. Na akékoľvek účely, musíme dať čiste mestské peniaze. Tak isto budeme prerábať starú, vlhkú budovu, či tam bude ZSS, alebo si ideme zhodnocovať stavby. Možno nie je až tak, ale vychádzajme z toho, žeby bola. Vždy bude budova taká, aká je.

Keď to urobíme na ZSS a udržateľnosť je 3 roky, keby aj tie 3 roky mesto bolo na nule, je to

služba verejno prospešná. Ak do troch rokov nevyjde výzva, čo verí, že vyjde, vzadu postavíme čisto nové a toto sa presunie do tej budovy a táto zostane naša. Snažiť sa to prerobiť na ZSS, s čo najmenším vkladom mestských financií. Budeme musieť prepočítať režijné náklady. Týmto nejdeme schvaľovať, že sa tam stavia.

Je to iba zámer. Ideme požiadať peniaze, dajú nám, dáme urobiť PD, uvidíme ako to projektant vypočíta. Koľko to stojí na toľko ľudí, aké budú režijné náklady, udržateľnosť. Potom si povieme, je to pre nás čistý mínus, neoplatí sa...

MUDr. Baník

-týmto uznesením je jasné, že tam chceme stavať ZSS. Budova knižnice je v zanedbanom stave a nie je užívania schopná. Pri ďalšom využití stavby budovy, bude potrebné zvážiť rentabilitu obnovy. Za miesto realizácie v meste Poltár je, ale nie za parc. č. tam uvedené.

JUDr. Garajová

-Úrad vlády žiadal konkrétne

Bc. Tóčíková

-keby sme sa mali riadiť správou, je to vhodné na zbúranie. Zeleňanci to chcú zachovať a my sme tiež za zachovanie. Treba skúsiť to zrekonštruovať. Aj KPÚ povedali, že spadne, chvalabohu nespadlo. Rentabilita je 40 lôžok. My tam nemusíme dať ťažké stavy, kde sa vyžaduje väčšia opatera. V starom ZSS je 48 lôžok. Skúsme si to vykryť. Vieme niečo ušetriť na kuchyni. Kuchyňa v starom ZSS je dispozične stavaná na to, aby pokryla stravovanie pre ďalších 40 stravníkov.

primátorka

-v návrhu, ktorý bol podaný bývalým vedením mesta bolo, že strava bude externe

Gavalec

-bolo myslené, že zo Spojenej školy v Poltári

MUDr. Baník

-schvália nám, dostaneme 180.000, máme 116.000. Potom nám statik povie, že to nie je možné urobiť. Vrátime 180.000?

UZNESENIE č. 13/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

I. S C H V A L U J E

1. projekt s názvom „Zariadenie sociálnych služieb“, prestavbou a prístavbou existujúcej knižnice s hospodárskymi budovami, s miestom realizácie v meste Poltár – v časti Zelené. Projekt sa bude realizovať na pozemkoch evidovaných na liste vlastníctva 1, k.ú. Zelené C KN parc.č. 117/2, 117/3, 118/3, 118/4, 118/5, 118/6, 118/7, 120/1 a 122/1

117/1 – budova knižnice so súp. č. 37 (vo vlastníctve mesta Poltár)

7 za

- proti

4 sa zdržali hlasovania

Kromholc

MUDr. Baník

Bc. Tóčíková

Gavalec

Mgr. Sojková

Račko

Mgr. Jánošík

Kurák

Švingál

Bc. Skýpala

JUDr. Garajová

II. B E R I E N A V E D O M I E

2. informatívnu správu k záujmu o sociálne služby pre seniorov v meste Poltár

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

Zmena zástupcu mesta Poltár ako člena OOCR Turistický Novohrad a Podpoľanie

primátorka

-ide o zmenu štatutárneho zástupcu organizácie, ktorá sa zaoberá cestovným ruchom

UZNESENIE č. 14/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO:

SCHVALE UJE

zmenu zástupcu mesta Poltár ako člena OOCR Turistický Novohrad a Podpoľanie v osobe primátorky mesta Mgr. Martiny Brisudovej

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

Návrh na odvolanie riaditeľa MsPS

primátorka

-materiál majú poslanci k dispozícii. Základom tohto materiálu je, že návrh na odvolanie riaditeľa MsPS dáva podľa zákona o obecnom zriadení primátorka mesta. Odvolať hlasovaním musí MsZ. V dôvodovej správe v úvode je uvedená legislatíva, na základe ktorej tento materiál predkladá poslancom a aj to, že táto príspevková organizácia bola zriadená 13. 12. 2004. V úvode je špecifikovaná hlavná a vedľajšia činnosť MsPS, čo všetko by mal MsPS vykonávať v prospech mesta Poltár na základe príspevku, ktorý mesto každoročne poskytuje zo svojho rozpočtu. Uznesením č. 8/2010 MsZ 27. 5. 2010 menovalo na návrh primátora za riaditeľa príspevkovej organizácie zriadenej mestom, Ing. Ivana Solivajsa, s účinnosťou od 1. 8. 2010. Po opakovanej kontrolnej činnosti príspevkovej organizácie zo strany primátorky mesta, poslancov MsZ, ako aj po upozorneniach občanov a zamestnancov MsPS, sme zistili že príspevková organizácia plní základné úlohy a ciele, pre ktoré bola pôvodne zriadená, nedostatočne, resp. niektoré zo svojich činností nevykonáva. Napísala niektoré nedostatky, ktoré sa týkajú TS, ale verí, že mnohé spozorovali aj samotní občania.

Predovšetkým sa to týka správy ciest a chodníkov a verejných priestranstiev hlavne počas zimného obdobia. Bude hovoriť iba o tom, čo bola priamym svedkom, čo sa týkalo predchádzajúceho volebného obdobia hovoriť nebude, lebo to bola vec predchádzajúceho primátora.

Potom prečítala všetky nedostatky, ktoré sú prílohou zápisnice a zaznamenané na kamere.

Potom predložila návrh na odvolanie riaditeľa Ing. Ivana Solivajsa a navrhla, aby bola dočasne poverená riadením MsPS Natália Teichnerová.

Je presvedčená o tom, že je to nepopulárne opatrenie, ktoré v tejto dobe robí, ale je

presvedčená o tom, že toto opatrenie bude na prospech flexibility TS. Budeme sa snažiť, aj jej vedením, ako aj s pomocou MsZ obnoviť vozový park, aby bol niekto určený, že je zodpovedný za vozidlá, ktoré v tomto vozovom parku budú. Aj v súčasnosti sme kúpili nové motorové vozidlo, za ktoré nie je nikto zodpovedný. Čiže bola na návšteve na TS a podľa jej názoru je čas, aby sme sa zhostili aj nepopulárnych opatrení ako je toto.

Gavalec

-spor s 0, 5 % je uzavretý

JUDr. Garajová

-nie, bolo podané mimoriadne dovolanie generálnym prokurátorom v náš neprospech. Aj ona si myslela, že je to uzavreté, ale nie je. V podstate sa tam jedná o sumu nielen 29.000, ale z tej sumy rastú každý deň úroky. Do obrovských súm by sme sa mohli dostať. To nám len JUDr. Bračoková oodvzdávala agendu, v tej bude ona pokračovateľ, tak nám to ozrejmi.

Gavalec

-na to bola aj dozorná rada na TS, kde mohla pripomienkovať, že takýto je stav, kúpme motorové vozidlá. Mal určitý obnos peňazí, kde mohol len do takej výšky rozhodovať, ako mal. Ak sa systém nezmení, ako je, tak nespraví nič, nikto.

Švingál

-technický stav je tam zanedbaný 10 rokov. Sú tam 30 r. autá, jediné nové je IVECO, ktoré je podľa neho zbytočné. BOZP vykonával niekoľko rokov p. Bodnár, ktorý nemá oprávnenie. Fakturovali to mestu. Chlapi, čo robia po meste elektriку, nemajú papiere, aby to mohli robiť. Keď niekoho zabije, tak nevie, čo sa bude robiť. Tu nejde o vozový park, ten je taký, aký je. Ide o to, že papiere nemáme nič v poriadku.

JUDr. Garajová

-teraz sa na Aviu a plošinu podarilo urobiť STK a tá plošina chodila 2 r. bez STK a najazdila 21.000 km. To by si ani súkromný podnikateľ nedovolil, obyčajný človek, najazdiť bez STK 21.000 km. To nie je o veľkých peniazoch.

MUDr. Baník

-takáto personálna otázka je pomerne závažná vec a aj argumenty sú dosť závažné. Nemyslí si, žeby primátorka bola prišla na to dnes ráno. Mohlo to ísť do materiálov. Mohli zvážiť, čo je pravda a čo nie je pravda, výšku zavinenia. Nevidí napr. vyjadrenie dotknutej osoby. Keď to poslanci dostali dnes v materiáloch, či vedel o tom Ing. Solivajs?

Je to veľmi závažná vec a teraz nehovorí, že tam chyby neboli, ale toto je tak závažná personálna otázka, že v materiáloch mohlo byť.

primátorka

-MUDr. Baník bol členom dozornej rady. Dobre vie, ako TS fungovali. My o tejto personálnej otázke nevieme dnes a Vy ste poslanci, ktorí ste dlhšie obdobie ako ona.

Je to nepopulárny krok, ale aj my sme mnoho krát hovorili o tom, ako nefungujú TS. Možno mohlo to byť skôr, ale to malo byť skôr ako materiál, malo to byť predložené v predchádzajúcom MsZ.

MUDr. Baník

-mohlo byť v tomto, v takomto znení spracované, aby mohli preveriť, ale on preverovať nebude. O mnohých veciach vieme, alebo tušíme.

Švingál

-v správe HK bolo tiež 7, 8 strán rozpracované. MUDr. Baník tam bol 4 roky v dozornej rade, mohol si overiť, pýtať sa.

MUDr. Baník

-materiál je návrh na odvolanie riaditeľa, nie technický stav TS

JUDr. Garajová

-podieľala sa na príprave materiálu, do veľkej miery vychádza zo správy HK. Tam boli zaujímavé veci, ako autá chodia buď bez benzínu, alebo natankujú viac, ako je obsah nádrže, alebo že auto podľa pokladničného bloku tankovalo v Poltári, ale podľa záznamov o jazde bolo v Banskej Bystrici. Mali ste to k dispozícii. Tento návrh, ktorý sme dnes dali, je

následkom toho, čo sa zistilo HK a na základe ďalších zistení.

primátorka

-chcela dať slovo Ing. Solivajsovi, aby sa vyjadril

Ing. Solivajs

-dozvedel sa to teraz, nie je pripravený

UZNESENIE č. 15/2019

Mestské zastupiteľstvo v Poltári na svojom zasadnutí dňa 24.1.2019, č. uznesenia 15/2019, podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

I. berie na vedomie

návrh na odvolanie riaditeľa príspevkovej organizácie zriadenej mestom

Mestského podniku služieb v Poltári Ing. Ivana Solivajsa

10 za

-proti

1 sa zdržal hlasovania

Gavalec

II. odvoláva

na návrh primátorky mesta Poltár Mgr. Martiny Brisudovej

dňom 24.01.2019

Ing. Ivana Solivajsa z funkcie riaditeľa príspevkovej organizácie zriadenej mestom

Mestského podniku služieb, Továrenská 497/15, 987 01 Poltár

8 za

1 proti

2 sa zdržali hlasovania

MUDr. Baník

Račko, Gavalec

III. berie na vedomie

návrh primátorky mesta Poltár Mgr. Martiny Brisudovej na dočasné poverenie riadením

Mestského podniku služieb v Poltári pani Natáliu Teichnerovú s účinnosťou od 25.01.2019

11 za

- proti

-sa zdržal hlasovania

IV. poveruje

na návrh primátorky mesta Poltár Mgr. Martiny Brisudovej

zamestnanca Mestského podniku služieb v Poltári

pani Natáliu Teichnerovú riadením Mestského podniku služieb

od 25.01.2019 do najbližšieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári.

10 za

- proti

1 sa zdržal hlasovania

MUDr. Baník

Schválenie členov MsR

JUDr. Garajová

-dostali ste návrh na zriadenie MsR, je to obvyklý orgán. Minule sa nám podarilo zvoliť jednu komisiu. Dnes navrhuje členov do MsR: MVDr. Balog, Mgr. Jánošík, Bc. Skýpala.

primátorka

-štvrtou členkou by bola JUDr. Garajová, zástupkyňa primátorky

Bc. Skýpala

-namiesto seba navrhol Bc. Tóčíkovú

Kurák

-navrhol komisiu v zložení:

MVDr. Balog, MUDr. Baník, Bc. Tóčíková, JUDr. Garajová

Račko

-nie je tu MVDr. Balog, či chce tam byť

primátorka

-na spoločnom stretnutí povedal, že áno

Račko

-ale MsR bola navrhovaná v inom zložení

MUDr. Baník

-či MVDr. Balog vyjadril súhlas byť členom tejto MsR, či vie o jej zložení

primátorka

-prečo by sa členovia mali vyjadrovať k ostatným členom

MUDr. Baník

-či by MVDr. Balog aj na základe dneška prijal členstvo v MsR

JUDr. Garajová

-či on bude mať niečo proti tým ľuďom? Ved' sú to jeho kolegovia.

MUDr. Baník

-voči zloženiu, návrh na sedení bol iný. Je v nemocnici a vie o tom, že ideme hlasovať?

primátorka

-to je otázka an MVDr. Baloga

MUDr. Baník

-vy ste ho nominovali

primátorka

-to nepredkladá ona

JUDr. Garajová

-MVDr. Balog dal na stretnutí súhlas a dostal najviac hlasov, na základe toho je nominovaný

MUDr. Baník

-či vie o tom

JUDr. Garajová

-s MVDr. Balogom sa nerozprávala asi nikdy v živote

MUDr. Baník

-nemôžem o jeho mene hlasovať, keď neviem, či súhlasí

JUDr. Garajová

-nemusíte, to je Vaše právo

UZNESENIE č. 16/2019

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO

I. S C H V A L U J E

za členku Mestskej rady v Poltári namiesto Bc. Jána Skýpalu, Bc. Martinu Tóčíkovú

7 za

- proti

4 sa zdržali hlasovania

Gavalec, MUDr. Baník, Račko, Kromholc

za člena Mestskej rady v Poltári Mgr. Pavla Jánošíka

6 za

- proti

5 sa zdržali hlasovania

Gavalec, MUDr. Baník, Račko, Kromholc, Kurák

za člena Mestskej rady v Poltári MUDr. Júliusa Baloga

7 za

- proti

4 sa zdržali hlasovania
Gavalec, MUDr. Baník, Račko, Kromholc

Členkou MsR je aj zástupkyňa primátorky JUDr. Bronislava Garajová.

II. NESCHVAĽUJE

za člena Mestskej rady v Poltári MUDr. Radovana Baníka

Hlasovanie:

Kto je za to, aby členom MsR bol MUDr. Baník?

2 za

- proti

9 sa zdržali hlasovania

Kurák, Gavalec

DISKUSIA:

Mgr. Jánošík

-stávková kancelária NIKÉ požiadala o otváracie hodiny v stávkovej kancelárii na Železničnej ul.

primátorka

-je to v kompetencii primátorky

Mgr. Jánošík

-na MsZ 21.9. Ján Kulich dal návrh o odkúpenie notebookov pre poslancov MsZ. Poslanci MsZ mali právo si odkúpiť notebooky v cene 50 €, staré 4 ročné. Na základe toho, že si prečítal zápisnicu, je tam napísané nielen poslanci, ale aj zamestnanci MsÚ. A toto nekorešpondentuje s tým, na zázname nie je vôbec o odpredaji notebookov ani slovo. Navrhol to p. Kulich, p. Olšiak pripomenul, že ešte sa nedalo hlasovať, ale z jeho úst nepočuť ani slovo, žeby si mali zamestnanci mesta odkúpiť notebooky. V zápisnici je to tak, čo s tým. MsZ malo na to právo, ale zamestnanci, ktorí odišli, podľa neho bol to pracovný prostriedok a mal ostať na stole. Nevie, na základe čoho, si zamestnanci vyplatili 50 € a notebook zobrali. V zápisnici je niečo iné, ako na zázname. A video pozrel niekoľko krát. A potom, keď

zamestnanci a primátorka prišli do jednej miestnosti, bohužiaľ notebooky chýbali, stoly boli prázdne, čo je chyba. Keď sa k tomu pristúpilo, tak bolo treba jednotlivo pristúpiť k tomu, že odpredávame primátorovi, prednostovi, Štrbovej, Pribilincovej a ďalším zamestnancom, ktorí si zbalili a zobrali so sebou. Nevie, ako je to možné, ale by poveril HK, aby sa tejto veci venoval a na základe čoho je možné, aby k takému došlo, že je nesúhlas zápisnica, MsZ to vôbec neschválilo. Podporil by, aby sa to riešilo.

-navrhol po záverečnom účte od 1. 7. navýšiť pre SZPB o 200 €

JUDr. Garajová

-musíme vedieť odkiaľ zobrať

primátorka

-toto a smernica o dotáciách chceme pripraviť a čo sa týka notebookov?

Mgr. Jánošík

-nech sa zaoberá HK čo s tým. Poslanci nehovorím, o primátorovi nehovorím, ďalší zamestnanci čo, neviem. Kto im dal súhlas, že si to môžu zobrať.

primátorka

-dala si predložiť uznesenie, ktoré bolo podpísané a bolo uvedené, že sa notebooky budú odpredávať poslancom a zamestnancom. Na základe toho všetky notebooky, ktoré poskytnuté vedúcim zamestnancom, sú už odkúpené za 50 €. Ešte sú tu nejaké notebooky, ktoré si neodkúpili poslanci, čo sa týka pracovníkov, už sú odkúpené.

Mgr. Jánošík

-nesúhlas videa, lebo sme nehlasovali pre zamestnancov, poslanci neodsúhlasili, oni si ich sami odkúpili

Kupčeková

-ja som tiež pozerala kameru, primátor sa opýtal pri hlasovaní, že kto je za odkúpenie, nebolo

komu sa bude predávať, za sumu 50 €. Rozprávala som sa s predkladateľom návrhu p. Kulichom, ktorý povedal, že hovoril sám za seba a návrh bol taký istý ako v predchádzajúcom volebnom období, pre všetkých, aby si mohli odkúpiť všetci amblok. Písomný návrh nebol predložený vôbec, čo je najväčšia chyba, lebo keby bol písomný návrh, tak sa nemôže stať, žeby došlo k pochybnosti. Podpísali zápisnicu všetci ktorí tu boli prítomní: primátor, prednosta. Na zasadnutí MsZ bola aj vedúca ekonomického a stavebného oddelenia a overovateľmi zápisnice bol Mgr. Jánošík a Račko, ktorí tiež zápisnicu podpísali.

Mgr. Jánošík

-Kulich sedel tu a navrhol, žeby si chcel odkúpiť sám. Prednosta vstúpil do toho, že poslanci majú právo si odkúpiť staré notebooky. Kulich povedal, že má veľa svojich materiálov a nerád by o ne prišiel, tak na základe toho. Ved' vieme, že aj pred 4 rokmi si poslanci odkúpili v hodnote 50 €. A vtedy zamestnanci nie.

Kupčeková

-ale áno

Mgr. Jánošík

-všetci?

Kupčeková

-áno

Mgr. Jánošík

-prečo tam nie je napísané ani slovo aj zamestnanci mesta

Kupčeková

-stretla p. Kulicha, dá aj písomné vyjadrenie ak bude treba

Mgr. Jánošík

-on to nenašiel, keby bolo poslanci a zamestnanci, vypísať ktorým všetkým

Kupčeková

-tak, ako to bolo schválené pred 4 rokmi, povedal p. Kulich, že samozrejme by neloboval sám za seba, ale za všetkých, ako bolo schválené amblok, tak ako pred 4 rokmi. A doslova nebolo hlasované čiste pre poslancov. Otázka znela: „ Kto je za odpredaj za sumu 50 €? “.

Tak ako bolo aj pred 4 rokmi, aj p. Skýpala si to pamätá isto.

Bc. Skýpala

-vtedy bolo aj zamestnancom

Mgr. Jánošík

-neodkúpil si p. Kamas, Skýpala a ešte niekto. Keby sa bolo povedalo zamestnanci mesta, vedúci odd., dobre

Kupčeková

-keby bol písomný návrh, nie je o čom debatovať. Toto je tá nevýhoda, že niekto niečo tu povie a potom chce z toho urobiť nejaké uznesenie.

Mgr. Jánošík

-bol overovateľ zápisnice a preto si pozrel video

Kupčeková

-bolo treba si pozrieť predtým. Lebo ja stále hovorím, prečítajte si zápisnicu, ak máte nejaké výhrady, treba povedať hneď, nie o 3 – 4 mesiace po podpísaní zápisnice.

Gavalec

-čo sa týka príspevku pre SZPB, nech sa povie napr. 3 € na občana a podľa počtu členov

Kurák

-navrhol osvetliť historický most v Zelenom aj s Evanjelickým kostolom a osadiť lavičky ku kostolu, prípadne tabuľu na most, kedy bol postavený

JUDr. Garajová

-toto by bol výborný nápad, čo sa týka kostola a lavičiek. Máme participatívny rozpočet, tam by mohli žiadať obyvatelia Zeleného, ako fyzické osoby.

Kurák

-budeme chcieť vybudovať aj altánok

primátorka

-teraz rekonštruujeme most, chceli by sme strednú časť. Ak to vyjde, čo sa týka mosta, musí sa vyjadriť Pamiatkový úrad.

Kurák

-najlepšie by bolo most podsvietiť

Mgr. Jánošík

-separácia je 10 % a možno nič. Ak sa aj odseparuje, aj tak sa to všetko hodí niekde a vyvezie. Zachytili to na videu.

primátorka

-čo sa týka skládky, navrhla, aby boli na skládku namontované kamery. Po posledných

rokovaniach je prísľub, že do domácností by mali prísť kompostéry. Čo vidí problematické, je nefunkčná linka, za ktorú splácame úver.

Gavalec

-to sa stalo pre 4 rokmi, čo hovorí p. Jánošík. Bol tam bordel.

JUDr. Garajová

-čo sa týka skládky Slanej Lehoty, je tam problém, na stránku sme dali výzvu, ktorú mesto dalo Poľovníckemu združeniu. Susedí s nami, čo sa týka zvernice a zvieratá sa zdržiavajú na našej skládke.

Gavalec

-spraví sa to, pletivo opravia. Skôr to nebude, ako v marci, jeleň nepustí nikoho.

Štefančík Ján, občan

-ku kreovaniu MsR. Išli na to poslanci z opačného konca, mali si založiť poslanecké kluby a každý mal mať účasť v MsR

-čo keby sme sa pustili do projektu postaviť nové ZSS vedľa pôvodného, bez ohľadu na to, že to hovoril MUDr. Baník. Komu patrí pozemok vedľa zariadenia?

Gavalec

-mestu, kvôli tomu sme to odkupovali

Štefančík Ján, občan

-on osobne si vie predstaviť budovu knižnice v Zelenom, keby slúžila ako denný stacionár a využiť pozemky na niečo iné, stretnutie s občanmi, volebná miestnosť. Je to lákavé za každú cenu zachrániť budovu, ale zvážiť, či by sa nenašli peniaze na základnú obnovu budovy. Základy určite nie sú robené tak, ako sa to teraz robí.

-čo sa týka vystúpenia obyvateľa obce, nič sa nehovorí v zákone o hlasovaní. Terajší rokovací poriadok treba zmeniť.

Dudáš Michal, občan

-verejnosť sleduje, ako postupujú práce na moste a sú zhrození, robia tam škodu

-25. 3. bude výročie vzbury v Zelenom, treba si to pripomenúť

-aké sú nové informácie za spaľovňu

- či je páchatel' za zmiznuté železo

primátorka

-čo sa týka spaľovne, je to stále aktívne. V súčasnosti je na riešení Ministerstva ŽP. Ak by sa v tom pokročilo, zvoláme verejné zhromaždenie občanov. Nevie si predstaviť, aby mesto podporilo spaľovňu.

-v tej druhej veci vyšetrovateľ už koná, niektorí už boli vypovedať. Konkrétne výsledky nemáme.

Pitliak, občan

-dostalo sa mu do uší, že bol pridelený byt v 62 b. j. . Chcel vedieť, akým spôsobom bolo pridelených 6 Poórových bytov. Pridelil sa byt otcovi nášho poslanca, či to išlo cez komisiu, či bol riešený poradovník, či bola zväžená sociálna odkázanosť, či to nebola forma volebnej korupcie.

Gavalec

-každá komisia je poradný orgán. 10 % mohol prideliť po zvážení, podľa naliehavosti.

Pitliak

-3 krát interpeloval, prečo sa nepridelili Poórove byty. Tesne pred voľbami dostal poslancov otec.

Gavalec

-s Poórom jednali. Pražáci chceli odkúpiť sklárne. V októbri boli pri ňom, za 500.000. Poór sa vyjadril, že pod 2.000.000 nepredá. A tých 6 bytov, že môže pustiť.

Pitliak, občan

-či uhradil Poór 100.000, ktoré dlžil mestu

Gavalec

-to sa spýtajte jeho

Kurák

-ani nevedel, že nejaké byty existujú v Poltári. 19. 10. si otec podal žiadosť. Bol vyložený z domu. Hľadali riešenie, býval u sestry, Chceli s bratom zobrať hypotéku, kúpiť mu byt. Otec išiel so žiadosťou na mesto, on bol v robote, nezaujímal sa o to. 6. 11. mu bol pridelený, na základe toho, že sa ocitol ako bezdomovec. Primátor mal tú právomoc.

Pitliak

-dám to prešetriť

Kurák

-nepotrebuje niečo dokazovať, iba korupčné veci nech si nechá p. Pitliak pre seba. Čo sa týka pridelenia, išiel otec, dal si žiadosť, byt bol pridelený. Čokoľvek tu môže byť povedané, máte aj tak svoj názor a cudzí názor nezdieľate. Som v tom nevinne, to sú Vaše stratégie.

Pitliak, občan

-podá trestné oznámenie

Masničák, občan

-parkovanie pred poliklinikou je nedokončené, cez cestu sa nedá prejsť, voda tečie okolo garáže

Ing. Pribilinec

-bol vypracovaný projekt na opravu cesty od mostu v Zelenom po Slovnaft aj s chodníkom

-on separuje, kompostuje na záhradke, prečo kompostéry len k rodinným domom

primátorka

-bol to projekt predchádzajúceho vedenia

Ing. Pribilinec

-p. Jánošík spomenul dve pracovníčky. Odkiaľ má informáciu, že jeho manželka kúpila notebook za 50 €. Neodkúpila, ten sa nachádza tu na MsÚ. Pracoval s neoverenou informáciou. Je tu a bol odovzdaný.

Mgr. Jánošík

-niektorým odd. chýbali notebooky

Ing. Pribilinec

-Mgr. Jánošík nepovedal niektorým odd., povedal dve mená a to nie je pravda. Koľko pracovníkov pracuje na školskom úrade? Porušil zákon o ochrane osobných údajov predtým.

Mgr. Jánošík

-to je verejná záležitosť, o každej korune sa má hovoriť

Ing. Pribilinec

-odmeny pre radových zamestnancov nie je verejná vec. Manželka nechala zoznam všetkého, čo kde sa nájde v kancelárii. Bola za primátorkou ešte skôr, ako dostala úradný dopis. Vysvetlili si všetko. To je nefér.

Mgr. Jánošík

-nikde sa nedočítal v zápisnici a ak sa napíše len poslanci majú právo odkúpiť, lebo to schválili. Bol na stránke mesta, ale zamestnanci konkrétne nič. Ak si mali všetci zamestnanci odkúpiť, ale keby bolo schvaľované, že všetci kto pracoval s notebookom, tak dobre, boli by schválili všetkým. Je rozdiel, čo sa objavilo v zápisnici a čo na videu. Ak ho vrátila, nič sa nedeje.

primátorka

-čo sa týka p. Pribilinecovej, prišla. Doniesla podpísaný protokol ňou a bývalým primátorom, ale jej ho neodovzdal nikto. Asi ako jediná. teraz mi povedala p. Kupčeková, že notebook patril ZPOZ-u, nebol nakúpený z tých finančných prostriedkov, z ktorých boli pre poslancov a vedúcich pracovníkov.

Ing. Pribilinec

-moja manželka si neodkúpila

primátorka

-notebooky, ktoré mali vedúce, boli odkúpené

Ing. Pribilinec

-notebook sa nchádza na matrike

Gavalec

-kompostéry sa počítali aj záhradkárom

Štefančík Peter, občan

-hovori sa o ochrane osobných údajov. Prečo mesto monitoruje svojich občanov bez ich vedomia, porušuje zákon. A ako videl aj v televízii JOJ, bývalé vedenie mesta nemá problém poskytnúť tieto zábery televízii. Prečo pri vstupe do mesta nie je tabuľa, že sme monitorovaní. Aj teraz kamera berie.

-čo sa týka Poltarice, za celý rok nikto s tým nič neurobil

JUDr. Garajová

-čo sa týka kamerového systému, boli položené z Úradu na ochranu osobných údajov otázky. Dostali sme výzvu s ôsmymi otázkami, na základe čoho ľudí sledujeme, aký máme na to dôvod, či ich informujeme, či vyhotovujeme záznamy, z akého právneho dôvodu sme poskytli záznam televízii JOJ. Čo sme vedeli, sme odpovedali. Uvidíme, ako úrad bude s nami nakladať ďalej.

primátorka

-my sme zisťovali, aká bola situácia. Pracovník, čo má na starosti kamerový systém, odovzdal štatutárovi tieto údaje. Štatutár ďalej nakladal s videozáznamom.

V súčasnosti pripravujeme, aby každá kamera v meste bola označená, aby občania vedeli, že sú kamerovaní. Nie sú označené všetky kamery.

My hasíme požiar. Čo sa týka JOJ, na túto otázku odpovedať nevie.

Štefančík Peter, občan

-či sa niečo bude robiť s Poltaricou, smrdí ako žumpa, alebo treba dať trestné oznámenie na mesto?

Dudáš, občan

-mesto Poltár prenajíma pôdu JRD, alebo komu

Garajová

-je to zverejnené na stránke mesta

Štefančík Peter, občan

-čítal, že kto parkuje na trávinatej ploche, môže mu byť udelená pokuta 99 €. Kde majú odstaviť autá?

Andilová, občianka

-musíme zistiť vlastníkov garáže a prečo parkujú pred bytovkami

primátorka

-majú garáže a parkujú pred bytovkami, to je jedna strana mince. Problém je, že jedna rodina má už aj dve autá, ktoré parkujú pred bytovým domom. Budeme sa tým zaoberať, pripravujeme VZN.

Bc. Skýpala

-na konci volebného obdobia sme vyčlenili financie pri bl. „V“. Keď ľudia chcú parkovať, musí sa ubrať zo zelene.

Štefančík Ján, občan

-čuduje sa hasičom, že nerobia cirkus za parkovanie pred bytovými domami

primátorka

-veľa občanom sa nepáči, že sa parkuje na zeleni a chcú sankcionovať

Štefančík Peter, občan

-či poplatok za psa v bytových domoch bude znova vyšší ako v Banskej Bystrici

Bc. Skýpala

-budeme sa tým zaoberať

Keďže viac bodov programu nebolo, ani pripomienok, poďakovala primátorka mesta za účasť a rokovanie MsZ ukončila.

Mgr. Martina BRISUDOVÁ

primátorka mesta

Bc. Martina TÓČIKOVÁ

I. overovateľ

Mário KURÁK

II. overovateľ

Zapísala: Marta KUPČEKOVÁ, vedúca správneho oddelenia