

M E S T O P O L T Á R
MESTSKÝ ÚRAD, Železničná 489, P O L T Á R

*Členom mestského zastupiteľstva
987 01 Poltár*

V Poltári dňa 4. 3. 2016

P O Z V Á N K A

V súlade so Zákonom o obecnom zriadení č. 369/90 Zb.

z v o l á v a m

dňa 11. 3. 2016, t. j. v piatok 14.00 hod.

do zasadačky MsÚ neplánované zasadnutie MsZ s nasledovným programom:

- 1. Rozpočet opatrovateľskej služby na r. 2016*

Účasť na zasadnutí je nutná.

Na zasadnutie, ktoré je verejné, pozývam aj občanov mesta

Pavel GVALEC
Primátor mesta Poltár

Dochádzka zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Poltári
konané dňa 11. 3. 2016

Prítomní:

Matej A L B E R T , MVDr. Július B A L O G, MUDr. Radovan B A N Í K, Mgr. Martina
BRISUDOVÁ, Mgr. Pavel J Á N O Š Í K, Daniel K A M A S, Zdeněk P I T L I A K, Zdenko
R A Č K O, Bc. Ján S K Ý P A L A, Bc. Martina TÓČIKOVÁ, Mgr. Lenka T A L Á N O V Á

Ospravedlnení: Ján KULICH, Peter SITOR

UZNESENIE č. 2/2016
zo zasadnutia MsZ konané dňa 11. 3. 2016

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO:

S C H V A Ľ U J E

finančné prostriedky vo výške 4. 500 € pre ZŠ, Ul. školská na protišmykovú podlahu
v jedálni z kapitálových výdavkov, správa školských budov

8 za	- proti	- sa zdržal hlasovania
MUDr. Baník	Mgr. Talánová, Račko, Albert neprítomní	
Mgr. Brisudová		
Bc. Skýpala		
Pitliak		
Bc. Tóčiková		
Mgr. Jánošík		
Kamas		
MVDr. Balog		

P O V E R U J E

hlavnú kontrolórku kontrolou postupu mesta Poltár a to zákonnosti a dodržiavania termínov
vo veci:

1. zverejnenia všetkých uznesení zo zasadnutia MsZ, ktoré sa konalo 18. 2. 2016
2. osobitne uznesení MsZ zo zasadnutia MsZ 18. 2. 2016, na ktorých bolo uplatnené sistačné právo primátora mesta

8 za	- proti	2 sa zdržali hlasovania
MUDr. Baník		MVDr. Balog, Albert
Mgr. Brisudová		
Bc. Skýpala		Mgr. Talánová neprítomná
Pitliak		
Bc. Tóčiková		
Mgr. Jánošík		
Kamas		
Račko		

Ostatné uznesenia boli pozastavené.

Zápisnica napísaná na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Poltári
konané dňa 11. 3. 2016

Prítomní:

Matej A L B E R T , MVDr. Július B A L O G, MUDr. Radovan B A N Í K, Mgr. Martina BRISUDOVÁ, Mgr. Pavel J Á N O Š Í K, Daniel K A M A S, Zdeněk P I T L I A K, Zdenko R A Č K O, Bc. Ján S K Ý P A L A, Bc. Martina TÓČIKOVÁ, Mgr. Lenka T A L Á N O V Á

Ospravedlnení: Ján KULICH, Peter SITOR

Primátor: Pavel Gavalec

Prednosta: Ing. Pavel OLŠIAK

Hlavná kontrolórka: Iveta LAKOTOVÁ

Zapisovateľka: Marta Kupčeková

Rokovanie mestského zastupiteľstva zahájil a viedol primátor mesta p. Pavel Gavalec, ktorý privítal všetkých prítomných. Konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 11 poslancov.

Kto je za to, aby overovateľmi zápisnice boli: 1 MUDr. Radovan B A N Í K
2. Bc. Martina T Ó Č I K O V Á

Hlasovanie:

10 za	- proti	- sa zdržali hlasovania p. Kamas neprítomný
-------	---------	--

Návrhová komisia: 1. Mgr. Lenka TALÁNOVÁ
2. Bc. Ján S K Ý P A L A
3. Zdenko R A Č K O

Hlasovanie:

10 za	- proti	- sa zdržal hlasovania p. Kamas neprítomný
-------	---------	---

PROGRAM:

1. Rozpočet opatrovateľskej služby na r. 2016

primátor

-má niekto niečo na doplnenie?

Mgr. Brisudová

-navrhla doplniť program o nasledovné body:

-návrh zmien v dozornej rade Bytherm, s. r. o. Mestský bytový podnik

-voľba členov komisií MsZ

-diskusia

-interpelácia

MUDr. Baník

-toto je neplánované zasadnutie MsZ a rokuje sa len o programe navrhnutom predkladateľom.
Nie som na to pripravený, neviem naň reagovať a ani sme nedostali materiály.

primátor

-každý chce 3 – 5 dní materiály dopredu. My tu porušujeme všetky zásady.

MUDr. Baník

-je to pracovná vec. Ja som materiály nedostal. Zdrží sa hlasovania, lebo sa nevie k tomu vyjadriť. Pripravil sa na bod programu, ktorý bol predložený.

/prišiel p. Kamas/

Hlasovanie:

Kto je za program, ktorý ste obdržali na pozvánke?

4 za

- proti

7 sa zdržali hlasovania

MUDr. Baník

Račko

MVDr. Balog

Albert

Kto je za návrh, ktorý predložila Mgr. Brisudová?

7 za

- proti

4 sa zdržali hlasovania

Pitliak

Bc. Tóčíková

Mgr. Jánošík

Mgr. Talánová

Kamas

Mgr. Brisudová

Bc. Skýpala

I. Rozpočet opatrovateľskej služby na r. 2016

Bc. Skýpala

-na predošlom MsZ sme povedali, aby zodpovední pracovníci vypracovali dopadovú štúdiu a včera nám bol doručený materiál a je to polovica A4, kde je rozpísané, že p. Horvátová navrhuje upraviť výšku poplatku. Nevie, či je to materiál, keď mali na to tri týždne a je to polovica A4. Chcel vedieť, koľko ľudí si dovoľí platiť, lebo opatrovaným musí zostať životné minimum. Ak tej osobe nezostane minimum, znáša to mesto. Chcel, aby sme vyšli v ústrety ľuďom a aby rozpočet nezaťažilo nadmerne. Treba vypracovať podklady, aby sa rozhodlo správne, nejakú dopadovú štúdiu. Nevie, či niekto z tohto vie, ako sa to bude týkať mestského rozpočtu. Toto nie je žiadny návrh, žiadne podklady.

Mgr. Brisudová

-poslanci chceli k tomuto bodu zvolať zastupiteľstvo, jedenkrát niektorí poslanci neprišli a druhýkrát bolo e-mailom oznámené, že nebude. Čiže tie body, ktoré neboli na zastupiteľstvách realizované, sú teraz, keď máme dostatok poslancov.

Teraz čo sa týka opatrovateľskej služby. Navýšenie, ktoré je navrhnuté z mesta, je suma 69.000 €, to nie je hra o fazuľky. O navýšenie o takúto sumu na opatrovateľskú službu, je treba relevantné podklady, od ktorých sa môžeme odraziť a na základe ktorých môžeme rokovať. Vzhľadom k tomu, že podľa nej nie sú podklady dostatočné, sadla si za notebook

a hľadala, aké sú platby v iných mestách. Má informáciu, aké sú platby v Lučenci, v Rimavskej Sobote, okolitých obciach. Sú vyššie, to vieme. Nevieme, aké dôchodky majú seniori, ktorí o túto službu žiadajú. Poskytovať opatrovateľskú službu zo zákona má obec, mala by to byť jej priorita. Opatrovaní majú na opatrovateľskú službu právo. Spochybňuje zaslané materiály, pretože vypracovanie týchto materiálov trvalo zamestnancom 10 minút. Jeden materiál je tabuľka stiahnutá z rozpočtu, je to návrh na hodinovú sadzbu opatrovateľskej služby. Ak nebudeme mať podklady, nemôžeme hlasovať o takom objeme finančných prostriedkov, pretože máme rezervy u opatrovateľiek a u spôsobu, o akom ich prijímame do pracovného pomeru. Či jeden opatrovaný, bude mať jednu opatrovateľku, alebo opatrovateľky ako je v materiáli. Dve opatrovateľky pracujú na 4 hodiny, môžu poskytovať opatrovateľskú službu iným opatrovaným podľa toho, aký posudok im vydá mesto. Máme medzery v opatrovateľkách. Byť opatrovateľkou je profesia. To nemôže fungovať tak, že sem príde opatrovaný, ktorý potrebuje opatrovateľskú službu s konkrétnou opatrovateľkou. My máme zamestnávať opatrovateľky a tie poskytujú opatrovateľské služby. Nám tu chýba p. Horvátová, aby nám to vysvetlila, lebo pracovník, ktorý s tým pracuje a má opatrovateľskú službu má sedieť na MsÚ a potom tu chýba p. Štrbová, lebo táto vec sa týka rozpočtu.

primátor

-najmenší dôchodok, čo opatrujú je 369, 90 € a 418, 70 najväčší. V týchto medziach majú dôchodky. Keby sa malo VZN meniť, musí byť 15 dní zverejnené na nástenke a odsúhlasíte cenu, akú považujete za vhodnú. Vypočítalo sa, keby sa zvýšilo z 0, 50 € na 0, 60, zo 0, 60 na 0, 70 €, z 0, 70 na 0,80 €. Vypočítalo sa aj na 0, 90 €, aby rezerva 20% zostala.

Bc. Skýpala

-mali sme na minulom MsZ a povedali sme, že osoba, ktorá má na starosti opatrovateľskú službu, aby vypracovala podklady a navrhla riešenie, ktorými sa tu budeme zaoberať. Na to sú platení zamestnanci. Je tu p. prednosta, ktorý ma toto na starosti, má svojich podriadených. Má povedať, treba urobiť toto. Vy ste nám nepredložili nič nové oproti minulému MsZ. Potrebujeme vedieť bližšie dopady a mať relevantné podklady, aby sme sa mohli rozhodnúť. Je to 70.000 € a mestský úrad nie je schopný vypracovať podklady za tri týždne. Potom sa stane, čo sa stalo pri schvaľovaní záverečného účtu, že p. kontrolórka zistila, že p. opatrovateľka mala duplicitne vykázaných 168 hodín. V určitý čas bola zapísaná aj na mestskom úrade, v ten istý čas bola napísaná ako opatrovateľka. Nevieme sa ako dostať do problematiky a nevieme potom nájsť riešenie aj pre nás, aj pre tých ktorí potrebujú opatrovateľskú službu. Na to tu máte zamestnancov, na to je tu p. prednosta, ktorý je zodpovedný za chod MsÚ a ktorý má tieto nedostatky odstraňovať. Príde nám polovica A4, mali sme mať predložené podklady.

MUDr. Baník

P. Horvátová tu mala byť. Má na ňu dve otázky:

-či nemáme návod na použitie, aby čiastka, ktorú opatrovaná prispieva, nebola určená pevnou sumou, pretože nemajú rovnaké dôchodky. Jeden má 380 a druhý má možno 800 €. Stále ten istý človek platí 50 €. Chcel sa opýtať, či nie je možné do VZN zapracovať percentuálnu položku dôchodku. Napr. či nie je možné dať 0, 2 % dôchodku.

-v tabuľke, ktorú sme dostali, je priemerný príjem podielových daní na jedného obyvateľa na r. 2016 nad 62 rokov 335 € a týchto obyvateľov je 1.023. Celková suma je 342. 705 €.

Po zvýšení aj s odvodmi, naša suma robí okolo 134 600 aj s odvodmi, čiže 42 % sumy, ktorú dostaneme na týchto ľuďoch. Takmer polovicu by sme mali dať na opatrovateľskú službu. To sa mi zdá veľa.

Mgr. Brisudová

-keď prechádzala jednotlivé VZN miest, všade bola pevná suma určená na jednotlivé úkony. Tá pevná suma nemusí byť dajme tomu 0, 60 €. Niečo môže stáť 0, 60, niečo 0, 80 €, niečo 1 €. Podľa toho, aký úkon opatrovateľka vykonáva. Odpoveď na vašu otázku je hlavne v tom, že podľa zákona musí občanovi pri opatrovateľskej službe zostať 1, 3 násobok životného minima. Ak má niekto nízky dôchodok a my mu vyrúbime vysokú opatrovateľskú službu, nezostane mu 1, 3 násobok životného minima. Vtedy nastupujú jeho príbuzní, ak ich má a títo doplácajú tú sumu. To znamená, na rodičov doplácajú deti. Ak príbuzných nemá, vymáhať si to môžeme v dedičskom konaní.

MUDr. Baník

-keď niekto má vysoký dôchodok, má taký istý percentuálny podiel ako ten, čo má nízky dôchodok. Tým pádom by bol aj príspevok vyšší.

Mgr. Brisudová

-nám chýba to, že nevieme príjem pri jednotlivých zvýšeníach, aký to bude mať dopad na ľudí, ktorí si budú môcť zaplatiť opatrovateľskú službu.

Mgr. Jánošík

-škoda, že sa materiál nedostal na sociálnu komisiu. Keby sme aj tam dostali 1 – 2 varianty, lebo predloha je všeobecný materiál. P. Horváthová mala pripraviť materiály, ktoré by sme mohli schváliť. My sme zatiaľ hovorili o všeobecnej sume. Určité kritériá treba nastaviť tak, aby to mohlo fungovať.

primátor

-do 0, 90 € išli na základe toho, čo majú dôchodky od najnižšej do najvyššej sadzby. Treba to pripraviť na ďalšie MsZ.

prednosta

-v tabuľke bolo rozpísané čerpanie za tie sumy, ktoré sme vynaložili na opatrovateľky. My teraz chceme riešiť štruktúru dôchodcov, koľko dôchodcov má aké dôchodky? V r. 2015 bolo 12 opatrovateľiek. Možno na rok bude 10, možno 50. Ako máme urobiť prehľad dôchodkov? Keď chceme urobiť hlbšiu analýzu, tak na základe čoho. Na základe týchto dôchodcov, ktorí možno v budúcnosti budú potrebovať opatrovanie. Ako máme urobiť prehľad. Bol návrh, treba nájsť kompromis. My nebudeme meniť VZN každý polrok podľa opatrovaných ľudí.

Bc. Skýpala

-treba nájsť schodné riešenie, urobiť podklady z ktorých vyjdeme. Musíme vyčleniť z podielových daní na osobu nad 62 rokov 5%. Teraz dávame 47%. Zamestnanci vedia, aké sú možnosti a podľa toho nám predložia návrh. Nech je nejaká štúdia, dopad na rozpočet, kto si to bude môcť dovoliť. Nech pracujeme s konkrétnymi číslami. Opatrovateľská služba zabezpečená je. Nikto z poslancov nie je za to, aby tá opatrovateľská služba nebola poskytovaná.

Oproti minulému rozpočtu, je navýšený rozpočet o 50%. Škoda, že tu nie je p. ekonómka, či tam treba niečo urgentne presunúť. Určite je tam dosť finančných prostriedkov minimálne do júna. Aby sme tam nehodili zbytočne napr. 100.000 a tie tam budú visieť.

Poplatok musíme zvýšiť tak, či tak, ak bude taký dopyt po opatrovateľskej službe ako behom týchto 4 rokov. Je to značný nárast a mesto to už neutiahne.

Mgr. Brisudová

-koľko máme opatrovaných?

prednosta

-14 opatrovateliek

Mgr. Brisudová

-ty si povedal, že nevieme zistiť, čo sa týka dôchodkov. Lenže vy už máte k dispozícii, povedzme, že teraz máme 14 opatrovaných, ale už máme ďalších 8 opatrovateliek, čiže máte už príjmy ďalších opatrovaných. Viete sa od toho odraziť.

prednosta

-musíme dať vrchnú hranicu rozpočtu mesta, ktorú sme ochotní vyplatiť, bez rozdielu, koľko tých ľudí bude

Mgr. Brisudová

-to sa nedá

prednosta

-k tomu speje, že ľudia budú stále starší a chorší, tak zabrániť tomu, aby sme to z mesta navyšovali, je len obmedziť to poskytovaním zadaním tej sadzby, ktorú ľudia nebudú schopní zaplatiť

Mgr. Brisudová

-ale takto to nemôže ísť

prednosta

-práve to, toto čo hovoríme speje k tomu a to je zle

Mgr. Brisudová

-nespeje k tomu

Bc. Skýpala

-p. Horvátová má vypracovať taký materiál, že nám predloží 2 A4, jedna varianta, druhá varianta a dopad na mestský rozpočet

prednosta

-my sme dali návrh, MsZ sa nedohodlo. Navrhol, aby si spolu sadli, šéfka sociálnej komisie, šéf ekonomickej komisie, zavolá p. Horváthovú, on a to potom spolu rozpracujú.

Mgr. Brisudová

-my sa k tomu budeme musieť vracieť, ako budú chodiť žiadosti o poskytovanie opatrovateľskej služby. To znamená, že financie budeme musieť navyšovať. Do polroka môžete dostať ďalších 5 žiadostí.

prednosta

-musíme to urobiť podľa nejakého kľúča

Bc. Skýpala

-MsÚ nekomunikuje pri kreovaní rozpočtu. Ak p. Štrbová videla, že položka opatrovateľky sa musí navýšiť teraz, alebo už pri minuloročnom rozpočte sme videli. Vtedy malo finančné oddelenie zdvihnúť varovný prst. Mala prísť p. Štrbová a povedať v decembri, alebo v januári, že máme veľa žiadostí, treba nám tam peniaze. To je najjednoduchšie riešenie. Vy ste iba povedali, že treba dať 70.000. To je riešenie? Keby aj my zaujmeme také isté alibistické stanovisko, ako vy, hore ruky 13 poslancov a navýšené. Bol by problém vyriešený dočasne. Možno o rok by sme mali 50 opatrovateľiek a potrebovali by sme 150.000. To je opäť pochybenie MsÚ. Vy len navyšovať výdavky, ale treba aj racionálne rozmýšľať. Tak teraz hľadáme aj príjmy. Finančné oddelenie malo dať nejaký podnet. Povedať, takto by to malo byť, tu vidíme riešenie.

Mgr. Brisudová

-môže byť aj iný poskytovateľ opatrovateľskej služby, treba sa aj týmto smerom ubrať s tým, že obec mu dá príspevok, aby mohol túto opatrovateľskú službu poskytovať. A ďalšia verzia je uchádzať sa o projekt opatrovateľskej služby.

prednosta

-my sme žiadali x ľudí navyše s tým, že každý úrad práce má balík financií, ktorý môže uvoľniť podľa projektov, ktoré boli vypísané. Na konci roka nás tlačili. My sme dali hodne viac ľudí, ako nám bolo poskytnutých, ale finančné prostriedky pre všetkých žiadateľov v tom objeme už neboli. Každá z opatrovateľiek musí mať vzdelanie.

primátor

-maximálne sa môžeme baviť o výške 0, 90 €, lebo im nezostane životné minimum. 10 rokov to vydržalo. Nevedeli sme, koľko navýšiť, lebo žiadosti chodia priebežne. Myslí si, žeby sa dalo aj percentuálne podľa dôchodku.

MUDr. Baník

-pri žiadosti je jednoduché požiadať o výšku dôchodku. Musíme určiť, akým podielom sa bude podieľať na opatrovateľskej službe opatrovaný, alebo jeho rodina. Nemyslí si, že je dostatočne pripravený materiál, ale mohli sa tým zaoberať aj na sociálnej komisii. Očakával výstup aj od nich.

prednosta

-treba povedať termín, kedy by to vyhovovalo. Vy sa dohodnite, my sa prispôbime.

MVDr. Balog

-v materiáloch máme najvyšší a najnižší dôchodok. Prepočítal percentuálne sadzby a tá suma je reálna.

Mgr. Jánošík

-na koľko hodín budú potrebovať?

prednosta

-to určí lekár

hlavná kontrolórka

-u každého opatrovateľa primátor podpisuje úväzok podľa stupňa odkázanosti. Úkony sú presne určené. Bola s p. Horvátovou na kontrolu opatrovateliek a keď si zobrali dotyčnú opatrovatelku, tieto úkony, ktoré je povinná vykonávať u opatrovaného, presne zistovali, či ich vykonáva. Podľa toho sú aj úhrady.

Bc. Skýpala

-opatrovatelky sú profesionálky, preto by malo zaujať stanovisko mesto a nie si vyberať. Nie, že si osoba určí, kto bude opatrovať.

primátor

-na 90 % to tak nefunguje

Mgr. Brisudová

-niektoré opatrovatelky sú na 4 hodiny, tak tá čo je na 4 hodiny, môže poskytovať opatrovateľskú službu ďalšiemu opatrovanému.

prednosta

-stojí to rovnaké peniaze

Mgr. Brisudová

-vy im dávate stravné lístky, odvody za nich platíte

MVDr. Balog

-to je to isté

Mgr. Brisudová

-ale je tam aj na 5 hod. Ten stravný lístok tam už je náklad.

primátor

-keď doktor určí na 5 hodín, musíme rešpektovať

MVDr. Balog

-momentálne sa tam jedná o jednu osobu na 5 hod.
Treba zvolať pracovné stretnutie ohľadom tohto.

Mgr. Brisudová

-tak Ty to zvolaj p. viceprimátor

MVDr. Balog

-dobré, my sa dohodneme a obvoláme

- 1. odvolanie troch členov dozornej rady**
 Edity Grekčovej, Sklárska 506/23, 987 01 Poltár
 Ing. Pavla Olšiaka, Pionierska 106/26, 987 01 Poltár, nar. 28. 10. 1972,
 r. č. 721028/8162
 MVDr. Júliusa Baloga, Slobody 720/129, 987 01 Poltár, nar. 20. 07. 1963
 7 za - proti 4 sa zdržali hlasovania
 Mgr. Brisudová MVDr. Balog
 Bc. Skýpala MUDr. Baník
 Pitliak Albert
 Mgr. Talánová Račko
 Bc. Tóčíková
 Mgr. Jánošík
 Kamas

Hlasovanie: Kto je za

SCHVÁLENIE

týchto zmien v dozornej rade obchodnej spoločnosti BYTHERM, s. r. o. Mestský bytový podnik

menovanie nových troch členov dozornej rady

Mgr. Lenky TALÁNOVEJ, Podhorská 357//5, 987 01 Poltár, nar. 25. 9. 1981,

Mgr. Martiny BRISUDOVEJ, Slobody 703/124, 987 01 Poltár, nar. 30. 5. 1974, r. č. 745530/7838

Zdenka PITLIAKA, Zelené 62, 987 01 Poltár, nar. 8. 9. 1955, r. č. 550908/0489

7 za

- proti

4 sa zdržali hlasovania

Mgr. Brisudová

MVDr. Balog

Bc. Skýpala

MUDr. Baník

Pitliak

Albert

Mgr. Talánová

Račko

Bc. Tóčíková

Mgr. Jánošík

Kamas

Hlasovanie: Kto je za

POVERENIE

primátora mesta Poltár, aby v zmysle § 5 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri, s poukazom na príslušné ustanovenia Obchodného zákonníka, podal návrh na zápis uvedených zmien do Obchodného registra.

9 za

- proti

2 sa zdržali hlasovania

Mgr. Brisudová

MVDr. Balog

Bc. Skýpala

Albert

Pitliak

Mgr. Talánová

Bc. Tóčíková

Mgr. Jánošík

Kamas

MUDr. Baník

Račko

3. Voľba členov komisií MsZ

Mgr. Talánová

-predložila dôvodovú správu, ktorá je prílohou zápisnice

Návrh na uznesenie: MsZ

V O L Í

1. za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi

poslanca MsZ – p. Daniela Kamasa, nar. 7. 2. 1970, bytom Poltár, Železničná 14

2.za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi
neposlanca – p. Jána Štefančíka, nar. 14. 5. 1950, trvale bytom Hájiky – Maky 8

3. za členku komisie pre školstvo
neposlankyňu Mgr. Svetlanu Václavíkovú, nar. 9. 3. 1979, trvale bytom Fučíkova 612/5, Poltár

Hlasovanie: Kto je za to, aby bol

zvolený

za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi
poslanec MsZ – p. Daniel Kamas, nar. 7. 2. 1970, bytom Poltár, Železničná 14

9 za
Mgr. Brisudová
Bc. Skýpala
Pitliak
Mgr. Talánová
Bc. Tóčíková
Mgr. Jánošík
Kamas
Račko
Balog

1 proti
MUDr. Baník

1 sa zdržal
Albert

Hlasovanie: Kto je za to, aby bol

zvolený

za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi

neposlanec – p. Ján Štefančík, nar. 14. 5. 1950, trvale bytom Hájiky – Maky 8

7 za
Mgr. Brisudová
Bc. Skýpala
Pitliak
Mgr. Talánová
Bc. Tóčíková
Mgr. Jánošík
Kamas

- proti

4 sa zdržali hlasovania
MVDr. Balog
MUDr. Baník
Albert
Račko

za členku komisie pre školstvo

neposlankyňa Mgr. Svetlana Václavíková, nar. 9. 3. 1979, trvale bytom Fučíkova 612/5,

Poltár

11 za

- proti

- sa zdržal hlasovania

DISKUSIA:

prednosta

-máme problém v cintoríne so stromami. Ing. Cifraničová oslovila viacerých. Dostala zatiaľ cenovú ponuku od pána, ktorý pilil stromy aj pri škôlke s tým, že tam treba finančné prostriedky cca 2585 €, nevidí, či s daňou, alebo bez. Do konca marca je koniec vegetačného obdobia. Je tam potreba vypíliť viacej stromov. Sú v takom stave, že spadne konár a urobí väčšiu škodu, ako je 2.500 € niekoľkonásobne. Predbežne, aby ste vedeli o tejto položke a na budúce MsZ pripravíme rozpočtové opatrenie. Dnes iba zoberieme na vedomie. Predtým, čo bola firma vypočítala nevie, či 15 alebo 18.000 €. Teraz sa jedná o sumu 2.585 €. Napísal, nie som platca DPH.

p. Kamas

- o koľko stromov sa jedná?

prednosta

jeden jaseň 800 €

druhý jaseň 915 €

tretí jaseň 395 €

štvrtý jaseň 85 €

lipa 390 €

p. Kamas

-konštatoval, že má na to človeka

prednosta

-treba ísť za Ing. Cifraničovou

p. Pitliak

-nevedel o akcii kolaudácia regulácie potoka. Bol tam štátny tajomník ŽP, zástupcovia mesta a dvaja potencionálni poslanci do parlamentu.

Prečo tam neboli pozvaní poslanci a prečo nebola zverejnená akcia? Či slúžila na to, aby sa počas moratória prezentovali dvaja potencionálni kandidáti do parlamentu?

prednosta

-táto akcia bola z financií EÚ a zastrešovalo ju Ministertstvo ŽP. Objednávateľom bolo Povodie horného toku Ipl'a, kde je zhodou okolností riaditeľ Ing. Žilík. Na termín sa nás nikto nepýtal. Primátor a prednosta boli pozvaní z mesta. Ak to beriete ako predvolebný míting, tak sa strašne mýlite.

p. Pitliak

-nič by sa nestalo, keby kolaudácia bola na druhý deň. On osobne si myslí, že to bolo dopredu pripravené. Bola to určitá forma zviditeľnenia kandidátov.

primátor

-chodili po celom Slovensku. Dávali to do užívania. Malo to byť v stredu, štátny tajomník nemohol prísť, preložili to na piatok.

p. Kamas

-boli sťažnosti za cestu na Hájkiky. Počul, že bol zameriavaný GP. Čo s tým ideme robiť?

hlavná kontrolórka

-bude sa to riešiť na ďalšom MsZ

p. Kamas

-mal výhrady voči tomu plotu, bolo vyčlenených 3.500 €. Dali ste mi odpoveď, že peniaze pôjdu do rezervného fondu. 1.500 € bude maximálne za plot. Keď sa ušetrí 2.000 €, či môžeme urobiť komunikáciu pri kolegyni?

primátor

-keď bude plot hotový

Mgr. Jánošík

-čo sa týka úpravy zelených plôch, popred dva výškové činžiaky „S“ a „T“, je to tam zničené od áut, aby sa to trochu vyviezlo. Tie pneumatiky sú tam, treba ich vyhodiť.

-chodník okolo „W“ ku areálu učilišťa, je tam blato, chceli by to vysypať. Ak sa to oplotí, tadiaľ sa chodiť nebude.

prednosta

-ak, tak v areáli školy, nie v areáli učilišťa.

Mgr. Jánošík

-niečo by sa malo robiť aj s parkovacími miestami. Nejaká veľká skala sa naviezla k bl. „W“, aby sa tam neparkovalo. Keď niekto naštartuje naftový motor, všetko ide Jánovi Berkymu, ktorý tam býva, do okien. Treba skúsiť to zmapovať, čo by sa dalo urobiť, zlegalizovať parkoviská na tráve a vysypať šotolinou.

Čo sú parkoviská pred školou, je tam prepadnutá kanalizácia, asfalt sa polámal, sú tam jamy.

primátor

-keby bola výzva na revitalizáciu, je to zakotvené. Dočasne to musíme vyriešiť. Parkoviská nemôžu presiahnuť viac ako 20 parkovacích miest. Mali by sa urobiť čiary na parkoviská.

p. Pitliak

-dostala sa k nemu informácia, že primátor nepodpísal uznesenia z posledného MsZ

primátor

-uznesenia, ktoré si myslí, že rozporujú so zákonom, 4 uznesenia, ktoré ste neschválili, som nepodpísal s tým, aby sme sa nanovo zaoberali, ako aj dneska, že ako ďalej. Je rád, že aj komisia teraz, aj jedna, aj druhá si sadnú ku tomu a nejak to dajú, nejaký návrh sa predostrie.

Mgr. Brisudová

-ktoré uznesenia si nepodpísal?

primátor

-uznesenia neschvaľuje RO č. 3, 6, 10, 11

prednosta

-niektoré body boli schválené tá istá položka, v niektorých rozpočtových neboli, tak preto. To isté hlasovanie bolo v RO a v niektorých ste boli za, v niektorých proti.

Mgr. Brisudová

-dala návrh na uznesenie MsZ:

MsZ na svojom zasadnutí dňa 11. 3. 2016

P O V E R U J E

hlavnú kontrolórku kontrolou postupu mesta Poltár a to zákonnosti a dodržiavania termínov vo veci:

1. zverejnenia všetkých uznesení zo zasadnutia MsZ, ktoré sa konalo 18. 2. 2016
2. osobitne uznesení MsZ zo zasadnutia MsZ 18. 2. 2016, na ktorých bolo uplatnené sistačné právo primátora mesta

-ďalej konštatovala, že uznesenia nie sú zverejnené a neboli zverejnené v danom termíne a tak isto na základe sistačného práva nebola upovedomená v danom termíne MsR. Ak si konal tak, že je to v poriadku, hlavná kontrolórka nám dá informáciu, že je to v poriadku.

Hlasovanie za návrh Mgr. Brisudovej:

8 za

- proti

2 sa zdržali hlasovania

MUDr. Baník

MVDr. Balog, Albert

Mgr. Brisudová

Mgr. Talánová neprítomná

Bc. Skýpala

Pitliak

Bc. Tóčíková

Mgr. Jánošík

Kamas

Račko

Mgr. Brisudová

-chcela sa poďakovať p. Štrbovej. Dala interpeláciu na MsZ, kde chcela mať k dispozícii finančné vyjadrenie, akým spôsobom sa prerozdeľujú financie na záujmové vzdelávania v rámci správy školských budov a rovnako aj na kapitálové výdavky školstva. Táto informácia prišla včas a veľmi rada by argumentačne prehovorila číslami. Urobila si analýzu, akým spôsobom sa tieto finančné prostriedky prerozdeľujú. Čo sa týka voľno časových aktivít pre deti, tieto finančné prostriedky o ich rozdeľovaní rozhoduje p. primátor.

Povie, kto dostáva najväčší podiel finančných prostriedkov.

Najviac dostáva ZŠ na Ul. slobody, na 2. mieste je ZŠ, Ul. školská, na 3. mieste je Mesto Poltár, ktoré z finančných prostriedkov, ktoré zastupiteľstvo dá na tento účel organizuje MDD a Mikulášske akcie, na 4. mieste MsVK, na 5. TJ Sklotatran Poltár, na 6. DHZ. Potom si zobrala správu školských budov. Sú to finančné prostriedky, ktoré sa dostávajú do rozpočtu

v rámci originálnych kompetencií a rovnako chcela vedieť, komu tieto finančné prostriedky p. primátor prideluje.

1. miesto Ul. slobody 24. 000 €,
2. miesto MŠ, Ul. sklárska 12.518 €, ostatné sú zanedbateľné.

Kapitálové výdavky, ktoré dáva mesto školám:

1. miesto ZŠ, Ul. slobody 40.000 €
2. miesto MŠ, Ul.sklárska 970 €

Mrzí ju, že neprečítala ani v správe školských budov, ani v kapitálových výdavkoch pre školstvo, ZŠ, na Ul. školskej a ani ZUŠ. Asi p. primátor bude oponovať, že sa rozhoduje na základe žiadostí. Žiadosti boli a boli aj prísľuby, akurát žiadne finančné prostriedky sa nenašli. ZŠ, Ul. školská požiadala o dotáciu 4.000 € na protišmykovú dlažbu v jedálni, ktorá bola v r. 2013 vyhodnotená stavebnou komisiou ako havarijný stav. P. riaditeľka dostala aj písomnú odpoveď z mesta, že finančné prostriedky sú v r. 2014 vyčerpané. Teda nebola riešená ani v r. 2014 a situácia sa bude riešiť v r. 2015. V r. 2015 nedostala nič, pretože sa to rozdelilo pre dve zariadenia. Preto 9. 2. 2015 bola podaná nová žiadosť na komisiu pre školstvo. Prešiel rok, odpoveď neprišla žiadna. Či nemáme z takého objemného rozpočtu ako je správa školských budov a ako sú kapitálové výdavky pre školstvo, či sa tam nenájde 4. 000 € od r. 2013, ktoré by sme dali na protišmykovú dlažbu? Zaoberá sa s tým školská komisia a za rok nedostane riaditeľka odpoveď. Školy sa vzdali 40.000 € z kapitálových výdavkov. Máme iba správu školských budov. My sme dostali od vedenia mesta návrh, aby školská hala, kde mali ísť cvičiť, aby ZŠ, Ul. školská tam platila za cvičenie. Nič im nedáme z kapitálových výdavkov za tri roky a my im ešte povieme, že si majú platiť za halu. To je hanba tohto MsZ a možno aj predchádzajúceho a nielen jeho. Dáva návrh, aby sa odsúhlasilo 4.000 € zo správy školských budov na opravu havarijného stavu protišmykovej dlažby v jedálni ZŠ, Ul. školská. A aby sa školská komisia nezabudla zaoberať aj ďalšími žiadosťami, napr. MŠ, Ul. kanadská, ktorá tiež dala žiadosť a tiež nedostala žiadnu odpoveď

-je rada, že na základe apelu poslancov MsZ, sme dostali odpoveď za Krištál' a to koľko finančných prostriedkov mesto prešustrovalo v rámci Krištál' u. Teraz sme to dostali na základe slobodného prístupu k informáciám. O odpoveď žiadalo pár poslancov, odpoveď dostali všetci. Mohli sme sa tomu vyhnúť, keďže sme na to dali uznesenie, odpoveď mala byť e mailových schránkach. Mesto Poltár sa súdilo s Krištál'om o sumu 5.819, 44 €.

V prvom súdnom spore mesto prišlo o 2.062, 52 €, v druhom o 424, 18 €.

Spolu sme v mínuse za Krištál' viac ako 8. 300 €. Buď je potrebné zmeniť prístup vymáhania pohľadávok, lebo sme v mínuse 8. 300 €. Nevie, či ešte vstúpime do nejakého súdneho sporu, žeby sa pohľadávka ešte navýšila.

-cintorín nemáme v poriadku, pritom je to pietne miesto. Hovorila s MUDr. Baníkom, že je potrebné sa nad tým zamyslieť, z radov poslancov vypracovať nejaký návrh. Zaujímajú ju počet vykovaných hrobov v predchádzajúcom roku a koľko z nich kopali naše technické služby a koľko bolo kopané inou spoločnosťou.

primátor

-máme dve pohrebné služby a kto si kde objedná

Mgr. Brisudová

-keď si objedná službu výkop hrobu, my o tom vieme?

prednosta

-my na to máme tiež zvláštny názor, ak myslíš na to isté.

Mgr. Brisudová

-tým sa treba zaoberať

prednosta

-my o tom vieme, len sa dá ťažko pohnúť

primátor

-nechcel mu podpísať aby tu bol. Napriek tomu si vybavil, že podnikateľom nemôžeme zakázať, keď ich bude aj 10.

Mgr. Brisudová

-nemôžeme rozmýšľať tým smerom, že môžeme dať zľavu na poskytovanie pohrebných služieb?

primátor

-sme oveľa lacnejší na technických službách. Len robia jednu chybu, že nikde to nie je tak spropagované.

prednosta

-riaditeľ to dostal rozkazom, aby to bolo našej stránke

primátor

-títo ľudia chodia, dostávajú vizitky a všetci doktori odporúčajú chodť za ním, alebo zavolajú

prednosta

-nechce nikomu vstupovať do svedomia. Obhliadajúci lekár niekoho musí a rodina, keď je v smútku a lekár povie, tu máte zavolať... Je ešte aj niečo iné.

Bc. Tóčíková

-to by sa malo riešiť. Keď máme zamestnanca, ktorý neháji naše záujmy, tak s tým treba niečo robiť. Žiadny podnikateľ by si hada na prsiach nechoval.

primátor

-toto sme sa dozvedeli, že ráno o ôsmej chodia spolu na kávu.

Bc. Skýpala

-p. primátor povedal, že má nejakú investíciu, z ktorej nám spadne sánka, čo sa chystá?

-MsZ vyzvalo prednostu, aby vyzistil spolu s právničkou možnosť poslancov hlasovať per rollam

primátor

-boli tu zo SARIA, dali sme podklady a uvidíme čo bude

prednosta

-právnička nezistila takú samosprávu. Je to v niektorých komisiách, ale nie v zastupiteľstvách.

Bc. Skýpala

-právne to nie je možné?

prednosta

-nezistila to

Bc. Skýpala

-na čo je potom, keď to má zistiť, Úrad vlády schvaľuje takto niektoré veci.

prednosta

-nenašla takú možnosť, aby to vedela upraviť v rokovacom poriadku MsZ

Bc. Skýpala

-keď máme napr. schvaľovanie nejakého nájmu, napr. Krištál, keď bol už riešený tri krát na MsZ, nemusí sa znovu zvolávať MsZ.

prednosta

-keď máš takú vedomosť, treba povedať

Bc. Skýpala

-ak zistím, že sa dá dať hlasovať, tak môžeme ponížiť peniaze, čo sa dávajú na právničku a dáme ich inde. Na to je, aby takéto veci zistila a dať jasné stanovisko, že nie je možné hlasovať v žiadnom prípade, alebo áno, ale len vo veciach...

Vieme, že vykonáva iné činnosti, aj keď je spor za sporom prehratý a nevie ani toto zistiť.

Bolo by aj toto prehodnotiť, financie, ktoré sa vynakladajú. MsZ aby si do budúcnosti rozmyslelo, že či vyčleníme taký obnos peňazí na tieto služby, poprípade, či nevyhľadáme inú zástupkyňu pre mesto do budúcnosti.

p. Kamas

-mal pripomienku k pohrebným službám, tam je samé blato. Mali by si porobiť poriadok, urobiť chodník. Lebo to tam hrozne vyzerá. S kolegom sme to riešili aj na dozornej rade.

-treba sa ešte pozrieť na komunikácie

-na Ul. továrenskej nemajú kanalizáciu, či by sme nemohli niečo vymyslieť? Treba to stiahnuť do nejakej kanalizácie, keďže tento projekt nevyšiel, lebo je pokrytie 85 %.

Dlhodobu tiež Podhorská ul.

prednosta

-boli sme v Bratislave a riešili sme aj tieto pozemky, ktoré sa týkajú Továrenskej ul. Určitým spôsobom sa nám tam podarilo usporiť nejaké financie. Na jednej strane to bude možno len 100.000 € a na druhej budeme musieť urobiť GP, aby sme to vedeli čím skôr zapísať. Nebude to splátka na 10 rokov. Dá sa o tom rozmýšľať, keď cesta bude našim majetkom.

primátor

-ak zaplatíme 10 % , musíme aj na Kanadskú ul. vypracovať GP. V pozemkovo knižnej vložke to nie je.

p. Kamas

-občania sa sťažovali aj MK poza Sihelského
-či by sme občanom na Podhorskej ul. nezačali robiť kanalizáciu

primátor

-musíme riešiť dôležitejšie veci. P. Lehocký zapchal rúru a za chvíľu budú plávať. Dom, čo sme kúpili od Segečov, už pospúšťali stromy a pustíme buldozér, aby vykopal. To musíme riešiť okamžite.

p. Pitliak

-pripomenul za spomaľovací semafor. Mala by vyjsť výzva v marci, v apríli. Dochádza k devastácii chodníkov.

prednosta

-je to zastavovací semafor.

Funguje to v mestách na MK. Dáme zistiť, či umiestnenie tohto na štátnej ceste je vôbec možné.

primátor

-ako náhle vyjde výzva, budeme mať aj vyjadrenie, zaoberáme sa tým

Hlasovanie:

Kto je za to, aby boli schválené finančné prostriedky vo výške 4. 500 € pre ZŠ, Ul. školská na protišmykovú podlahu jedálni z kapitálových výdavkov, správa školských budov?

8 za

MUDr. Baník

Mgr. Brisudová

Bc. Skýpala

Pitliak

Bc. Tóčíková

Mgr. Jánošík

Kamas

MVDr. Balog

- proti

- sa zdržal hlasovania

Mgr. Talánová, Račko, Albert neprítomní

prednosta

-keby bola pripomenula, bolo by sa jej dalo

UZNESENIE č. 2/2016
zo zasadnutia MsZ konané dňa 11. 3. 2016

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO:

I. S C H V A Ľ U J E

tieto zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti BYTHERM, s. r. o. Mestský bytový podnik

1. odvolanie troch členov dozornej rady
Edity Grekčovej, Sklárska 506/23, 987 01 Poltár
Ing. Pavla Olšiaka, Pionierska 106/26, 987 01 Poltár, nar. 28. 10. 1972,

MVDr. Júliusa Baloga, Slobody 720/129, 987 01 Poltár, nar. 20. 07. 1963
2. menovanie nových troch členov dozornej rady
Mgr. Lenky TALÁNOVEJ, Podhorská 357//5, 987 01 Poltár, nar. 25. 9. 1981,
Mgr. Martiny BRISUDOVEJ, Slobody 703/124, 987 01 Poltár, nar. 30. 5. 1974

Zdenka PITLIAKA, Zelené 62, 987 01 Poltár, nar. 8. 9. 1955
3. finančné prostriedky vo výške 4. 500 € pre ZŠ, Ul. školská na protišmykovú podlahu
v jedálni z kapitálových výdavkov, správa školských budov

II. P O V E R U J E

1. primátora mesta Poltár, aby v zmysle § 5 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri, s poukazom na príslušné ustanovenia Obchodného zákonníka, podal návrh na zápis uvedených zmien do Obchodného registra.
2. hlavnú kontrolórku kontrolou postupu mesta Poltár a to zákonnosti a dodržiavania termínov vo veci:
 1. zverejnenia všetkých uznesení zo zasadnutia MsZ, ktoré sa konalo 18. 2. 2016
 2. osobitne uznesení MsZ zo zasadnutia MsZ 18. 2. 2016, na ktorých bolo uplatnené sistačné právo primátora mesta

III. V O L Í

1. za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi
poslanca MsZ – p. Daniela Kamasa, nar. 7. 2. 1970, bytom Poltár, Železničná 14
2. za člena komisie územného plánovania, výstavby, dopravy, životného prostredia a spoluprácu s podnikateľmi
neposlanca – p. Jána Štefančíka, nar. 14. 5. 1950, trvale bytom Hájiky – Maky 8
3. za členku komisie pre školstvo
neposlankyňu Mgr. Svetlanu Václavíkovú, nar. 9. 3. 1979, trvale bytom Fučíkova 612/5, Poltár

Keďže viac bodov programu nebolo, ani pripomienok, poďakoval primátor mesta prítomným za účasť a rokovanie mestského zastupiteľstva ukončil.



Pavel GAVALEC
primátor

8. 4. 2016



Ing. Pavel OLŠIAK
prednosta MsÚ

4. 4. 2016



MUDr. Radovan BANÍK
I. overovateľ

23. 3. 2016



Bc. Martina TOČIKOVÁ
II. overovateľ

1. 4. 2016

Zapísala: Marta KUPČEKOVÁ, vedúca správneho oddelenia

Pozastavenie I schôdze, 1. Odvolanie 3 členov

2. Menovanie 3 členov,

II Pokusuje

1. bod 1

III Toľ

pozastavenie bod č 1, 2, 3,

8. 4. 2016

