

Zápisnica

**napísaná na zasadnutí Mestského zastupiteľstva
v Poltári
dňa 10. 01. 2022**

Zápisnica
napísaná na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Poltári
dňa 10.01.2022

Prítomní: Boris Dreisig, Ing. Jozef Žilík, Pavel Gavalec, Mgr. Pavel Jánošík, Ján Kromholec, Mário Kurák, Ing. Miroslav Macove, Zdenko Račko, Bc. Ján Skýpala, Mgr. Lenka Sojková, Marián Korimčák, Bc. Martina Tóčíková, Ing. Peter Žilák

Primátorka: Mgr. Martina Brisudová

Hlavný kontrolór: Ing. Tomáš Škrabák

Zapisovateľka: Mária Šnúriková

Rokovanie MsZ otvorila a viedla primátorka mesta Martina Brisudová, ktorá privítala všetkých prítomných. Vzhľadom k tomu, že MsZ prestalo byť uznášaniaschopné počas rokovania dňa 16. 12. 2021, zvolala primátorka mesta v poradí už tretie zasadnutie MsZ v zmysle rokovacieho poriadku MsZ v Poltári na prerokovanie zostávajúcich neprerokovaných bodov schváleného programu MsZ. Sú to body od č. 11 po č. 21 tak ako sú uvedené v pozvánke na dnešné MsZ. Uznesenia z dnešného MsZ sa budú prijímať elektronickou formou.

Overovatelia zápisnice: boli zvolení páni poslanci na MsZ dňa 16.12.2021:

1. Bc. Ján Skýpala
2. Ing. Jozef Žilík

Obaja poslanci sú dnes prítomní na dnešnom pokračujúcom MsZ. Keďže boli schválení, nič sa nemení.

Do návrhovej komisie: boli zvolení páni poslanci na MsZ dňa 16.12.2021 :

za predsedu: Boris Dresing

za členov: Mgr. Lenka Sojková a Mário Kurák

Pani primátorka: v prípade poslaneckých návrhov prosím, aby každý návrh na uznesenie bol predsedovi návrhovej komisie daný k dispozícii v písomnej forme.

Program bol zaslaný poslancom a poslankyniam elektronickou formou.

PROGRAM:

- 11.** Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024
- 12.** Návrh programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022, 2023, 2024
- 13.** Informatívna správa o schválených dotáciách a zrealizovaných projektoch mesta Poltár
- 14.** Informatívna správa o Dňoch mesta Poltár

15. Informatívna správa o úspešných projektoch mesta Poltár
16. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2022
17. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej v spoločnosti Technické služby Poltár s.r.o.so zameraním na overenie špecifikovaných oblastí za rok 2021
18. Informácia o zahájení prác na príprave projektu obchodného centra na Skalici
19. Interpelácie poslancov
20. Diskusia
21. Záver

Tento program už bol schválený na zasadnutí MsZ dňa 16.12.2021, v programe tak zostalo 11 neprerokovaných bodov.

11. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: pri vypracovávaní tohto stanoviska som vychádzal z posúdenia zverejneného návrhu programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022 - 2024 aj z doplňujúcich príloh k tomuto návrhu rozpočtu z hľadiska zákonnosti, metodickej správnosti zostavenia a predloženia na schválenie MsZ. Na základe overenia náležitostí a obsahu predloženého návrhu rozpočtu konštatujem, že je zostavený v súlade s § 4, § 9 a §10 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Predložený návrh rozpočtu je spracovaný ako viacročný programový rozpočet na roky 2022-2024, pričom rozpočet na rozpočtový rok 2022 je schválením MsZ záväzný. Rozpočty na nasledujúce 2 roky sú rozpočty orientačné. V odbornom stanovisku uvádzam bilanciu rozpočtu za minulé roky a roky plánované. Čo sa týka návrhu rozpočtu na rok 2022 uvádzam údaje v zmysle návrhu rozpočtu zverejneného. Ďalej uvádzam údaje upraveného návrhu rozpočtu, tak ako bol predložený MsZ, a to z dôvodu, že boli identifikované prípady, kde bolo potrebné zrealizovať zmeny. Konštatujem, že bežný rozpočet je koncipovaný ako vyrovnaný. Čo sa týka príjmovej strany rozpočtu, tam sa snažím poskytovať základné informácie ohľadom vývoja navrhovaných plánovaných príjmov a to predovšetkým porovnaním so schváleným rozpočtom v roku 2021, pričom by som chcel poukázať predovšetkým na tie zmeny, ktoré sme potom realizovali oproti zverejnenému návrhu rozpočtu. Odporúčam rozpočet na rok 2022 schváliť a rozpočet na roky 2023-2024 vziať na vedomie.

Pán poslanec Dreisig: dávali sme prednedávnom žiadosť o fotokópie nejakých dokladov ohľadom osobného vozidla na MsÚ kde sa predpokladala nejaká suma 650,- € na používanie vozidla na rok 2021. Bolo nám poslané rozhodnutie, že sa nevyhovuje našej žiadosti na poskytnutie týchto dokladov. V správe píšete, že na rok 2022 odporúčate navýšiť túto sumu zo 650,- € na 1 500,- €. My informácie nemôžeme dostať ohľadom vozidla, ale vy odporúčate navýšiť sumu, takže k tomuto by ste sa mohol vyjadriť.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: mám na vypracovanie stanoviska, prekonzultovanie pripomienok zhruba 10 dní. A teraz to bolo cca týždeň, nakoľko som riešil kontrolu v Technických službách a iné veci. Reálne nemám šancu každú položku prehodnotiť.

Pán poslanec Dreisig: v každom prípade túto ste prehodnotil, pretože zo 650,-€ navrhujete zvýšiť na 1500,-€

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: 650,- € je navrhovaná plánovaná hodnota, to neznamená, že tá hodnota reálna aj dosiahnutá bola.

Pán poslanec Dreisig: no to sme sa chceli dozvedieť v tej kontrole. Nám bolo napísané stanovisko, kde sa jasne píše, že sa nevyhovuje v poskytnutí týchto dokladov.

Hlavný kontrolór: ja mám vedomosť o tom, nakoľko som robil kontrolu v Technických službách a upozornil som, že PHM v rámci mesta išli cez Technické služby, nie cez mesto. Odporučil som, aby PHM išlo do osobných vozidiel mesta výlučne cez mesto.

Pani primátorka: pán poslanec, my sme zaevidovali ako mesto Vašu žiadosť o slobodnom prístupe k informáciám, ktorú podalo 7 poslancov a v zákonnej lehote bolo na túto žiadosť aj odpovedané. Táto žiadosť ma neprekvapila ani tak svojím obsahom, čo ste žiadali v slobodnom prístupe k informáciám ako má prekvapilo to, že v úvode tej žiadosti ste sa odvolávali na inú žiadosť, ktorá bola mestu Poltár doručená pred vašou žiadosťou. Táto žiadosť však bola anonymná, tak sa chcem spýtať, či aj túto žiadosť, ku ktorej sa priznávate vo svojej žiadosti, že či aj túto žiadosť ste písali vy, pretože my sme neidentifikovali osobu, ktorá nám túto žiadosť poslala, ale zaujímavosťou tejto žiadosti bolo, že niekto si prevzal identitu cudzej osoby a napísal jej bydlisko v Banskej Bystrici, kde mám ja byt.

Pán poslanec Dreisig: ja o tomto nič neviem.

Pani primátorka: ale napísali ste to vo svojej žiadosti, pán poslanec. Vy ste to v úvode svojej žiadosti, ktorú ste doručili MsÚ ako žiadosť o slobodnom prístupe k informáciám identifikovali, že mestu už takáto rovnaká žiadosť bola doručená, čo aj bola. Žiaľ, my sme nevedeli identifikovať osobu, ktorá ju napísala. A preto som nerozumela tomu, že keď sa chcete niečo spýtať, nemusíte to robiť anonymne, môžete to urobiť tak ako teraz.

Pán poslanec Dreisig: ja si myslím, že sme tu podpísaní všetci.

Pani primátorka: poprosím prečítať úvod žiadosti, pán poslanec.

Pán poslanec Dreisig: zaslať kópie pokladničných blokov za PHM do vyššie uvedených motorových vozidiel.

Pani primátorka: úvod poprosím.

Pán poslanec Dreisig: ja mám iba rozhodnutie

Pani primátorka: na mesto Poltár bola doručená žiadosť kde anonymná osoba žiadala informácie, a ja by som zacitovala z toho, čo ste vy poslali. Žiadosť siedmych poslancov o doručenie žiadosti o informácie a začínate takto: „Na mesto Poltár bola doručená skoro pred mesiacom žiadosť o poskytnutie informácie formou e-mailu. Žiadosť bola adresovaná e-mailom rovnako aj hlavnému kontrolórovi. Táto žiadosť sa týkala spotreby PHM mesta Poltár. Na túto žiadosť nebolo v zákonnej lehote odpovedané napriek urgencii aj u hlavného kontrolóra. Obdobná žiadosť bola zaslaná aj Technickým službám s. r. o., ktoré sú povinnou osobou. Ani na túto žiadosť nebolo v zákonnej lehote odpovedané. Vzhľadom na nedodržiavanie zákona č. 211/2000 Z. z. a v súvislosti s výsledkami kontroly Technických služieb vykonanej hlavným kontrolórom sa na Vás obraciam s nasledovnou žiadosťou o poskytnutie informácií.“ A vaša žiadosť je rovnaká ako tá anonymná s mojou adresou, ktorá bola doručená 23. 11. 2021. Je tam aj meno - ženské.

Pán poslanec Dreisig: o tomto nič neviem.

Pani primátorka: mesto kontaktovalo túto pani a táto pani nevedela absolútne o ničom, že by takúto žiadosť na mesto Poltár posielala. Až potom, keď siedmi poslanci doručili rovnakú žiadosť a v úvode ste napísali, že o tejto žiadosti viete. Tak, buď poznáte túto dámu alebo ste sa dostali možno k jej e-mailu. Ja neviem. Mohol by si to vysvetliť, prečo posielate anonymné žiadosti na mesto?

Pán poslanec Dreisig: no ja som žiadnu anonymnú žiadosť neposlal. Viem iba o tej, ktorú sme poslali, ktorú sme podpísali.

Pani primátorka: ale v úvode vašej žiadosti sa odvolávate na ňu. Podpísal si tú žiadosť. Možno si ju neprecítal.

Pán poslanec Ing. Žilák: neviem kto, čo, kde poslal aký mail. Tu padla jasná otázka. Prečo neboli sprístupnené informácie. To by ma viac zaujímalo, prečo bolo odmietnuté poskytnutie týchto informácií, lebo mne tá komunikačná vec, ktorá nám bola poslaná, absolútne nestačí. Niektorí tam spomínajú žart, niektorí tam spomínajú neviem aké veci. Pritom si myslím, boli tam úplne jasne položené otázky, ktoré nevidím dôvod, aby neboli zodpovedané. Nebavme sa kto, čo, kde. Tam boli jasne špecifikované otázky, ktoré mohli byť poskytnuté, sú jasne dohľadateľné aj zodpovedateľné. Tomu sa venujme, prečo bola žiadosť v celosti odmietnutá ako taká.

Pani primátorka: no takže úvodu sa nebudeme venovať, lebo o tom úvode vlastne ani neviete. Dobre som to pochopila?

Pán poslanec Ing. Žilák: áno

Pani primátorka: ideme k otázkam, ktoré ste položili. Vy ste vo svojich otázkach, chceli od MsÚ kopírovanie spisov a podkladov za 2 roky. Vy ste chceli skopírovať všetko. Na to by bol potrebný 1 pracovník, ktorý by to iba realizoval, pretože, aby aj verejnosť vedela, čo ste žiadali. Vy ste žiadali zaslať fotokópie príjmových pokladničných blokov za nákup PHM za roky 2020 - 2021, vy ste žiadali zaslať fotokópie cestovných príkazov na služobné cesty za roky 2020 - 2021, vy ste žiadali oznámiť miesta čerpacích staníc kde bolo tankované PHM. Žiadali ste zaslať fotokópie záznamov o prevádzke vyššie uvedených vozidiel za 2 roky. Žiadali ste oznámiť, z akej položky rozpočtu je hrazený nákup PHM za 2 roky a žiadali ste zaslať fotokópie zápisníckych záznamov z rokovaní, ktoré boli uskutočnené na pracovných cestách vykonaných vyššie uvedenými motorovými vozidlami za 2 roky. Žiadali ste vyčíslieť počet najjazdených kilometrov vyššie uvedenými motorovými vozidlami za 2 roky. Žiadali ste vyčíslieť náklady mesta Poltár na jazdy vyššie uvedenými motorovými vozidlami za 2 roky. PHM, zákonné, havarijné poistenie, náhradné súčiastky, umývanie, amortizácie. Vy ste žiadali, aby bolo jednoducho Vám zaslané všetko a to za pár dní. Pán poslanec, ak chcete mať nejaké informácie, môžete o ne požiadať, ale ja neverím a nemyslím si, že ústavný zákon by sa mal týmto spôsobom zneužívať. Takže vy ste na to v zákonnej lehote odpoveď dostali. A okrem toho, že ste zneužili identitu nejakej osoby vo svojom liste v úvode, čo ste si ani nevšimli, to je vlastne druhá strana mince, pretože podmienky a postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám na základe Zákona o slobode informácií sa realizujú na základe ústavných princípov a nie na základe toho, že chcete všetko a za každú cenu a my tie informácie máme vyhľadávať, sumarizovať nie za rok, ale za 2 roky. A pritom správa hlavného kontrolóra bola vykonaná v Technických službách ako v s. r. o. mesta Poltár, a nie v meste Poltár a nebola prerokovaná MsZ, pretože až dnes je na rokovaní MsZ.

Pán poslanec Ing. Žilák: keby sa nepoužívali autá, tankovanie všelijako, tak ako sa robí, kde na čo poukázala aj správa pána kontrolóra, tak by si nikto nič nežiadal. Ja poviem jednu skratku, volá sa to EKJ vo firmách. Je to elektronická kniha jász, napojená na počítačový systém. V 90 % týchto vecí by boli vyhľadané stlačením jedného printu za 2 roky. Keby sa tento systém používal, je to kompletná kontrola čerpania PHM, jász, miest jász a časových rozvrhov a bolo by všetko úplne v najlepšom poriadku a nič by sa absolútne z tohto titulu nedialo. Je to bežná prax vo firmách. Pracujem s touto vecou 15 rokov. Samozrejme by bolo treba iniciačné jednotky namontovať do každého motorového vozidla, na čom budem aj v budúcnosti 100% trvať. Nech mi nikto nevraví, keby sa toto nevyskytlo a nezistilo by sa, že sa tankuje v Technických službách s. r. o., autá, ktoré sú pod mestom Poltár a nevedú sa o tom žiadne záznamy, tak by sa nikto nič nepýtal. Ja si nemôžem dovoliť služobné auto použiť bez toho, aby som nerozlíšil súkromné jazdy, firemné jazdy. Je to jednoducho vec nedokonalosti. Je tu problém, toto je problém a je v tomto neporiadok a riadny.

Pani primátorka: neviem, odkiaľ berieš slová, že sa žiadna evidencia nevedie a už ani slová, že je v tom neporiadok. To ty odkiaľ vieš?

Pán poslanec Ing. Žilák: tvrdím, že je v tom neporiadok, pretože doteraz sa zistilo. Ako sa mohla používať karta Technických služieb, čo je v správe kontrolóra, na niečí príkaz, na používanie na mesta Poltár?

Pani primátorka: ty tvrdíš, že je v tom neporiadok?

Pán poslanec Ing. Žilák: keby sa nato nepoukázalo, tak doteraz o tom nikto nevie.

Pán poslanec Ing. Macove: všetky tie údaje o jazdách sú v prevádzkových denníkoch, aké boli cesty vykonané, kde bolo tankovanie, dokonca spotreba tam finálna vychádza. Pokiaľ bol záujem, stačilo zavolať a povedať, tu máte prevádzkový denník, pozrite si, aby sa predišlo takýmto veciam.

Pani primátorka: ja ešte zacitujem zo zákona, čo je typický znak obštrukčných žiadostí pre zneužitie práva: "Žiadateľ o poskytnutie informácie žiada všetko, pričom žiadosti ustupuje kvalita informácie pred rozsahom. Žiadateľ požaduje rôzne druhy prevádzkových informácií, ktoré si vyžadujú aktívnu činnosť správneho orgánu pri ich zhromažďovaní a spracovávaní. Žiadosti chýba vážnosť vôle získať informáciu". Takže, ja na základe toho, že predtým sme dostali anonymnú žiadosť s mojím bydliskom a potom vašu žiadosť s tou istou náplňou, som si myslela, že je to žart, že vy by ste nezneužili identitu žiadnej osoby, aby ste si anonymne vypýtali tieto informácie.

Pán poslanec Ing. Macove: neviem o tom, že by niekto z nás plánoval zneužiť identitu. Máte ten e-mail, skúsme z tohoto riešiť. Ja ťa uistujem, že nikto z nás. Prečo by sme to dožadovali anonymne. V podstate konečnom dôsledku to stačilo povedať tu na zastupiteľstve. Nebolo treba dávať žiadosť. Aspoň ja si myslím.

Pani primátorka: ten e-mail, čo si chcel počuť. Žiadosť o poskytnutie informácie podľa zákona 211/2000. Mesto Poltár je vlastníkom osobných motorových vozidiel Škoda Octavia a Opel Insignia. Týmto Vás žiadam o poskytnutie informácie, a presne tie informácie v siedmych bodoch sú v tom e-maily napísané. Vy vo svojej žiadosti sa tiež odvolávate na ten e-mail, aj na tie autá.

Pán poslanec Ing. Žilák: sú tam menované presne? Nevieme o tom. Je tam e-mail osoby, tak treba ísť po tom e-maily.

Pani primátorka: my sme kontaktovali tú pani. Vy ste sa v úvode žiadosti odvolávali na túto osobu.

Pani prednostka Mgr. Čepková: tieto informácie ste žiadali poslať e-mailom, čo vzhľadom na kvantum údajov, bohužiaľ nie je možné. Nežiadali ste nazrieť do dokumentov, ale poslať e-mailom.

Pani primátorka: keby ste žiadali nazrieť do dokumentov, ako povedal Mirko, tak je to iná vec, ale vy ste žiadali na Vaše mailové adresy poslať. V závere Vašej žiadosti je to napísané.

Pán poslanec Macove: pokiaľ tam bol iba takýto problém, nemuseli by sme to tu riešiť 20 min. Stačilo zavolať, príd'te si to pozrieť na mesto a vec vybavená.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie

**UZNESENIE č. /2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE**

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024

Hlasovanie:

6- za

6 - proti
Boris Dreisig
Pavel Gavalec
Marián Korimčák
Mário Kurák
Zdenko Račko
Ing. Peter Žilák

1 - zdržal sa hlasovania
Ing. Miroslav Macove

Uznesenie nebolo schválené!

12. Návrh programového rozpočtu mesta Poltár na roky 2022- 2023 -2024

Pani primátorka: rozpočet mesta predkladá MsZ na schválenie v zmysle zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti. Predkladaný rozpočet mesta sa schvaľuje na obdobie troch rokov, pričom rok 2022 je záväzný a nasledujúce 2 roky sú orientačné. Príjmy a výdavky sú rozpočtované v sume 7 842 643,61 EUR. Schvaľovanie rozpočtu obci upravuje ustanovenie § 9 Zákona o obecnom zriadení, ktoré v odst. 2 určuje, že pred rokovaním MsZ o návrhu rozpočtu, zverejní obec predmetný návrh rozpočtu vyvesením na úradnej tabuli v obci, a aj na webovom sídle obce najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ, aby sa k nemu mohli obyvatelia vyjadriť. Vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom MsZ v písomnej forme najneskôr 3 dni pred rokovaním MsZ o návrhu rozpočtu. Návrh bol zverejnený dňa 1.12.2021. Prerokovaný na Mestskej rade 10.12.2021, na ekonomickej komisii dňa 14.12.2021. Upravený rozpočet bol zaslaný poslancom dňa 15.12.2021 a osobitne vyhodnotené pripomienky od hlavného kontrolóra a Ing. Jána Kanča dňa 17.12. 2021.

Pán poslanec Mgr. Jánošík: ja by som rád počul ako bol zostavený rozpočet a hlavne od tých, ktorí sú za rozpočet, za prípravu rozpočtu na rok 2022 zodpovední. Samozrejme aj ekonomická komisia, predseda ekonomickej komisie a aj ekonomické oddelenie na základe toho ako pani Mgr. Kuráková pristúpila k tomuto rozpočtu. Aj predvlani sme boli informovaní, kto mal záujem niečo do rozpočtu doplniť, aby sme ich adresovali Mgr. Kurárovej, aby to zapracovala do rozpočtu. Stanovisko kontrolóra bolo vždy prijaté. Ak rozpočet nebol dôkladne a dobre zostavený, tak ekonomická komisia ho nemala ani ďalej pustiť na mestskú radu. Škoda, že ekonomická komisia nepripravila nejaké svoje postrehy z toho, že čo tam je potrebné zmeniť. Kde aké položky určitým spôsobom upraviť, aby sme mohli za tento rozpočet zahlasovať. Ak chceme hospodáriť na nejakej úrovni, s tým, aby bol aj nejaký prebytkový rozpočet, čo aj bol. Aj vlani sme ho rozdeľovali a dal sa na rozvoj mesta. Opravovali a opravujú sa cesty pri garážach, urobili sa chodníky. My sme tu pre občanov, myslíme si, že robíme dobre a nemusíme to robiť dobre.

Pani primátorka: máme k dispozícii správu inštitútu INEKO, ktorý v rámci finančnej kondície vyhodnotil naše mesto medzi 141 mestskými samosprávami. Skončili sme ako desiaty, tzn. skončili sme ako mesto najlepšie v rámci Banskobystrického samosprávneho kraja. Po konzultáciách s vedúcou ekonomického oddelenia Mgr. Ninou Kurákovou viem, že budeme mať k dispozícii rezervný fond, ktorý budeme môcť niekedy koncom jari, začiatkom leta rozdeliť na investičné akcie mesta. Tento rozpočet pripravovala Mgr. Kuráková spolu s pracovníkmi ekonomického oddelenia. Dali sme príležitosť poslancom ako aj obyvateľom, aby nám dávali pripomienky k rozpočtu. Žiadne pripomienky sme nedostali. Výsledkom toho je rozpočet, ktorý máme predložený. V rámci tohto rozpočtu sa môžu robiť aj presuny formou rozpočtových opatrení, ktoré sú už k dispozícii MsZ. Práca ľudí, ktorí robili na rozpočte by mala byť ocenená a prípadné nedostatky, ak sú v tomto rozpočte, by mali byť včas oznámené mestu Poltár, aby sme ich mohli do rozpočtu zapracovať, tak, aby sme mohli tento rozpočet schváliť. Komunikovala som s Ministerstvom financií Slovenskej republiky ohľadom rozpočtu. V tomto roku máme v rozpočtovom provizóriu iba 68 samospráv na celom Slovensku. Je to pomerne malý počet tak, ako mi povedali na ministerstve financií, býva toho aj viac. Tých, ktorí sú v rozpočtovom provizóriu a to, čo je základ rozpočtového provizória je, že do konca roka sa tak či tak rozpočet navrhnutý má schváliť. Mojou ambíciou je komunikovať so všetkými poslancami, aj s poslancami, ktorým sa tento rozpočet možno nepáči. Po výzve Bc. Skýpalu som zvolala stretnutie všetkých poslancov ohľadom rozpočtu, žiaľ nebola som úspešná. Chcela by som vyzvať všetkých poslancov, aj tých, ktorí majú výhrady k rozpočtu, aby sme sa stretávali, komunikovali. Rozpočet je dielom Mgr. Kurákovvej, ktorá je aj šéfkou ekonomického oddelenia a môže aj ona povedať pár slov k rozpočtu, aby si prítomní poslanci aj občania urobili obraz, akým spôsobom sa rozpočet tvorí, čo všetko je v rozpočte dôležité, a prečo je rozpočet tým zákonom roka a prečo je kľúčový pre každú samosprávu.

Vedúca ekon. oddelenia Mgr. Kuráková: záväzný je rozpočet na rok 2022 a ostatné na roky 2023-2024 sa berú na vedomie. Návrh rozpočtu je viacročný plán, ktorý sa môže meniť. Ja som aj čakala od pánov poslancov alebo od obyvateľov nejaké pripomienky. Nikdy som netvrdila, že som rozpočet urobila bezchybný alebo, že nie je čo vylepšovať na tomto rozpočte. Dúfala som v neoficiálne stretnutie pánov poslancov, aby sa vyhovelo a bol taký, možno ako si oni predstavujú. Na sociálnych sieťach to kritizujú. Jednoduché je kritizovať, komentovať niečo čo je už vytvorené, čo som, tvorila od októbra z očakávanej skutočnosti a z predpokladaných príjmov ako niečo vytvoriť od nuly. Čo sa týka pripomienok, mala som len dve pripomienky. Od Ing. Kanča a potom zo správy hlavného kontrolóra. Jeho prácu si vysoko vážim a preto si vysoko vážim aj jeho hodnotenie a odborné stanovisko k rozpočtu.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie

**UZNESENIE č. /2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE**

viacročný rozpočet mesta Poltár na roky 2023, 2024 vrátane programov a podprogramov (podľa príloh)

Hlasovanie:

6 – za

6 – proti

Pavel Gavalec

Marián Korimčák

Mário Kurák

Ing. Miroslav Macove

Zdenko Račko

Ing. Peter Žilák

1 – zdržal sa hlasovania

Boris Dreisig

Uznesenie nebolo schválené!

**UZNESENIE č. /2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
SCHVAĽUJE**

návrh rozpočtu mesta Poltár na rok 2022 vrátane programov a podprogramov podľa príloh, a to v členení:

	Rozpočet na rok 2022
Príjmy spolu:	7 842 643,61
Bežné príjmy	6 094 871,93
Kapitálové príjmy	703 262,19
Príjmy z fin. operácií	1 044 509,49
Výdavky spolu:	7 842 643,61
Bežné výdavky	5 663 672,90
Kapitálové výdavky	2 083 183,19
Výdavkové fin. operácie	95 787,52
Hospodárenie mesta	0,00

Hlasovanie:

6 – za

7 – proti

0 – zdržal sa hlasovania

Boris Dreisig
Pavel Gavalec
Marián Korimčák
Mário Kurák
Ing. Miroslav Macove
Zdenko Račko
Ing. Peter Žilák

Rozpočet mesta Poltár nebol schválený!

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: ako podpredseda ekonomickej komisie by som sa chcela vrátiť ešte k tomuto, nakoľko sme nevedeli ako dopadne hlasovanie, aký bude výsledok. Príde my to tak, že takýmto spôsobom sa nedostaneme nikde. Teraz sedem poslancov zahlasovalo proti. Navrhujeme neoficiálne stretnutie, neprídete na stretnutie. Keď je priestor na vyjadrenie sa, tak nikto nepovieť prečo. Už sa vyjadrite, čo sa Vám na tomto rozpočte nepáči. Povedzte si pripomienky, aby sa zapracovali. Nech sa už posunieme ďalej. napr. p. Korimčák, čo sa Vám na tomto rozpočte nepáči? Aké Vy máte pripomienky?

Pán poslanec Korimčák: my ho pripravíme.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: nerozumiem Vám, ešte raz.

Pán poslanec Ing. Macove: my ho pripravíme a stretneme sa s Vami. Prejdeme si ho celý a odsúhlasíme. Ja by som bol rád, kebyže toto mesto ide s riadnym rozpočtom.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: Vy nekomunikujete, my nemáme odkiaľ vedieť, že Vy pripravujete svoj vlastný rozpočet. Vy neprídete na stretnutie, kde ste mohli prísť, mohli ste dať svoje pripomienky. Nevie, či vedúca ekonomickeho úseku vôbec vie, že Vy robíte svoj vlastný rozpočet na základe nejakých podkladov. Nepovedali ste, že to bude asi prvý krát v ére, že si Vy prichystáte svoj vlastný rozpočet bez ekonomickeho oddelenia. Mohli ste to povedať na rovinu. Vy si chystáte svoj vlastný rozpočet, ja som si myslela, že máte nejaké výhrady k tomu vypracovanému. Tak kedy sa chystáte predložiť Váš rozpočet?

Pán poslanec Ing. Macove: ja by som bol rád dokonca februára, aby bol rozpočet odsúhlasený.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: čiže do 10. februára predložíte Váš návrh rozpočtu? Myslím ako mestu, že predložíte.

Pán poslanec Gavalec: ako sa správa pani primátorka k nám. Tak ako ona si nenájde cestu. Žiadali sme ju 3.12.2021, aby sa vzdala tých 90 000,- Eur, tak vymyslela ako vyklúčkovať ako sa nedá. Mali by sme si sadnúť a povedať si na rovinu kde sú chyby. Ďalej 12 uznesení nebolo podpísaných, ona zapríčinila toto všetko. Tu je nie chyba ekonomickeho úseku, tu je chyba samotná primátorka. Toto si musíme povedať ako ideme ďalej.

Pani poslankyňa. Tóčíková: ak môžem na teba reagovať pán bývalý primátor. Ty by si mohol pomlčať o slušnom správaní. V roku 2014 po voľbách som ja jediná nebola pozvaná na stretnutie poslancov a tiež sa ma to dotklo, a tiež si ma tam nezavolať. Ten rozpočet nie je len pre pani primátorku, ale pre mesto. Mali ste možnosť sa stretnúť a primátorka na stretnutí nemusela byť, všetci poslanci a ekon. oddelenie a vyjasniť si veci k rozpočtu, ale nemali ste záujem o stretnutie. S rozpočtom sa potrebujeme pohnúť.

Pán poslanec Gavalec: v roku 2018 bolo treba debatovať so mnou, ste mi neschválili. Reagovali ste, že veď sa nič nedeje.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: dali sme ti vtedy pripomienky, ktoré mali byť zapracované do rozpočtu, a neboli zapracované. Vy ste ani jednu pripomienku nedali. Odmietli ste akékoľvek stretnutie.

Pani primátorka: nepodpísané uznesenia sú prvým krokom k prelomeniu veta, ale vy ste sa nepokúsili o prelomenie veta. Mám za to, že ste súhlasili s nepodpísanými uzneseniami, ktoré každé z nich bolo patrične odôvodnené. Tie uznesenia nemajú nič spoločné s rozpočtom mesta Poltár. A tú sumu 90 000,- €, ja to ešte raz zopakujem, z tej sumy som použila 5.000,- € na nákup publikácie o futbale.

Pán poslanec Gavalec: to je transparentnosť ako vysvetľuješ ľuďom. Ako klameš do očí a na MsZ a ako aj teraz.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: ako ju môžeš obviňovať z klamstva.

Pán poslanec Gavalec: z klamstva. 90 000,- € rozdelila peniaze. Skrýva peniaze, čo ani nevieme.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: to sú klamstvá, ale teraz ty klameš. Tak to dokáž, kde rozdelila peniaze. Konkrétne, kde ?

Pán poslanec Gavalec: čo sa mňa pýtaš, jej sa opýtaj. Povedala, že bude informovať ľudí. Verejne klame.

Pani poslankyňa Bc. Tóčíková: povedz kde rozdelila peniaze, konkrétne kde? Ja ju nezastávam, ale ty si ju obvinil, tak to dokáž. Veď, ty si ju obvinil, to nie je iba tak.

Pani primátorka: páni poslanci ostatní, okrem pána poslanca Gavalca vedia, že každé rozpočtové opatrenie primátorky sa berie na vedomie na MsZ, takže všetky ich máme k dispozícii a má ich aj verejnosť.

Pán poslanec Bc. Skýpala: je zbytočné zase začať rozoberať túto tému, lebo aj tak nič nevyriešime, len chcem reagovať na dva fakty. Sú markantné rozdiely, aká bola situácia vtedy a aká je teraz. Áno, neschválil sa vtedy rozpočet v 2018, ale my sme mali pripomienky na zapracovanie, boli dve zasadania komisie kde sme sedeli cca osem hodín. Tam sme mali pripomienky, ktoré sme chceli zapracovať. A napriek tomu neboli naše pripomienky zapracované, a nebolo nám ani odôvodnené, že prečo neboli pripomienky zapracované. Rozpočet bol predložený v pôvodnom znení, preto sme za ten rozpočet nezahlasovali. Ide o princíp, že dodnes neodznala jedna konkrétna, závažná pripomienka. Bolo tam priestoru. Je rozdiel, keď sme ho my neschválili, my sme pripomienkovali, čo konkrétne, ktorá položka sa nám zdá byť väčšia, kde by to malo byť znížené. Čo sa týka stretnutia, pán Gavalec. Odpisoval som Vám na e-mail, ak je problém pani primátorka, čo si nemyslím, že je problém pani primátorka, tak som povedal, aby sme sa stretli bez nej a už mi neprišla ani reakcia na e-mail. Nemám problém sa stretnúť. Zastupiteľstvo je orgán 13 poslancov, ja som nemal problém, ale potom už neprišla žiadna reakcia od Vás. Potom prišlo ospravedlnenie, že sa nezídeme, že len v januári. Z našej strany bola ochota stretnúť sa.

Pán poslanec Ing. Žilák: no, aby sa táto búrlivá atmosféra troška skončila, aby sme zbytočne nehovorili a bez prihlasovania nekričali po sebe. Poviem k tomu len v krátkosti toľko. Ja viem, že bolo zvolané stretnutie. Ja som sa ospravedlnil prvý, mali sme sa stretnúť hneď na druhý deň. Pracovný program má každý z nás. Nebude to náš rozpočet, rozpočet možno v 70 - 80 % nebude dotknutá žiadna položka, je tam 12 -14 položiek, ktoré sa budú meniť. Zmeny sa predložia hlavnej ekonómke na vloženie alebo na prejednanie a stretneme sa k tomu, aby bol

koncom februára buď schválený rozpočet alebo neschválený. To už bude záležať na každom poslancovi.

Pani primátorka: ja zareagujem na príspevok p. Ing. Macove, že približne to bude v nejakej prvej polovici februára. Ja chcem ale povedať, že do konca januára máme deadline na niektoré projekty, ktoré si vyžadujú schválenie MsZ. Medzi iným je to rekonštrukcia športovej haly na Ul. sklárskej, ďalej sú to energie, ktoré majú byť privedené resp. mal by to byť projekt na vypracovanie projektovej dokumentácie na privedenie energie do priemyselného parku. Tých projektov je 4 - 5. Ak do konca januára MsZ neschváli tieto projekty ako povinnú prílohu, môže to mať za následok, že budú vyradené. Môžete si to potom tieto moje slová aj overiť na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky. Čo sa týka haly, to asi pán poslanec Dreisig vie o čo ide, pretože on sám žiadal, aby tá rekonštrukcia bola prevedená. Čiže, my chceme previesť rekonštrukciu samotného plášťa budovy, ale aj rekonštrukciu bežeckej dráhy a ihrísk, ktoré sa nachádzajú pred samotnou telocvičňou.

Víceprimátor pán Kromholc: aj my budeme mať možnosť sa vyjadriť k Vášmu rozpočtu? Bude nejaké stretnutie?

Pán poslanec Ing. Žilák: áno bude stretnutie, aby sa každý mohol vyjadriť.

Víceprimátor pán Kromholc: bude tam aj ochota urobiť nejaké ústupky?

Pán poslanec Ing. Žilák: uvidíme, čo z tej debaty vznikne, to teraz neviem povedať.

Poslankyňa Bc. Tóčíková: chcem reagovať na poslanca Ing. Žiláka. Ja som nepovedala, že vy si predložíte vlastný rozpočet. Bol to pán Korimčák, že Vy si predložíte svoj vlastný rozpočet, ja som ho citovala. Ďalej, keď bol zvolaný termín stretnutia bez primátorky, keďže vám prekáža, nevyhovoval Vám, lebo bol na druhý deň, prečo ste si Vy neurčili nejaký termín? Mne to pripadá tak, čo povedala pani primátorka za ten projekt na obnovu telocvične, že ako keby ste nemali záujem, že mesto by dostalo finančnú dotáciu na obnovu. Mne z toho príde ako naťahovanie času, do konca januára potrebujeme mať schválený rozpočet. Či je to natruc?

Pani primátorka: prihlásil sa ešte pán Štefančík, vzhľadom k tomu, že zastupuje pán Štefančík občanov. Pripravte si, prosím svoje hlasovacie zariadenia na hlasovanie, či môže p. Štefančík vystúpiť na dnešnom MsZ?

Hlasovanie

6 – za

7 – proti

0 – zdržal sa hlasovania

Pavel Gavalec
Mário Kurák
Ing. Miroslav Macove
Marián Korimčák
Boris Dreisig
Zdenko Račko
Ing. Peter Žilák

Pani primátorka: p. Štefančík, žiaľ bude musieť vydržať zrejme do diskusie kde sa dáva slovo aj obyvateľom mesta Poltár, potom ako diskutujú páni poslanci.

13. Informatívna správa o schválených dotáciách a zrealizovaných projektoch mesta Poltár

Pani primátorka: mesto Poltár sa pri realizácii investičných aj iných aktivít a pri podpore zamestnanosti zapája do rôznych výziev vyhlasovaných tretími subjektami. Prostredníctvom týchto výziev získava mesto finančné prostriedky, ktoré využíva na realizáciu rôznych projektov. V roku 2020 ako aj v roku 2021 sa mesto zapojilo do viac ako 76 projektov. Podrobný prehľad o schválených dotáciách a zrealizovaných projektoch mesta máte v priložených materiáloch. Príspevky a dotácie z európskych fondov štátneho rozpočtu a nadácií boli vo výške viac ako 3.000.000 €, príspevky na podporu zamestnanosti boli vo výške viac ako 126.000,- €, príspevky na dotácie a zmiernenie dopadov Covid boli vo výške viac ako 315.000,- €.

Pán poslanec Dreisig: ohľadom cyklotrasy, je to projekt z roku 2020, ktorý predpokladám, že by sa mal realizovať v tomto roku. Je tam suma v projekte, či je možné navýšiť túto sumu, nakoľko ceny materiálu alebo cena ľudskej práce enormne vzrástli, či sa zместíme. To je otázka nielen na samotný projekt Cyklotrasy, ale na projekty ako také. Keď projekt bol vypracovaný v dobe pred zdražovaním, pretože zdražovanie nastalo v druhej polovici roku 2021. Či sa s týmto počíta v týchto projektoch alebo či to jednoducho bude musieť mesto zatiahnuť zo svojich prostriedkov.

Pani primátorka: čo sa týka samotnej cyklotrasy, je to projekt kde už finančné prostriedky mesto Poltár má na účte, čiže má podpísanú zmluvu, malo by ho realizovať. Projekt cyklotrasy, resp. projektová dokumentácia sa vždy vypracúva niekoľko rokov dopredu ako sa projekt realizuje. V tomto prípade bola vypracovaná projektová dokumentácia v roku 2020 a vypracoval ju Ing. Ján Kubaliak. Ing. Kubaliak je teraz aktuálne práceneschopný. My sme si vyžiadali k cyklotrase stanoviská od všetkých dotknutých organizácií, ktoré majú v danej veci, čo povedať. Musím povedať, že všetky organizácie nám dali kladné stanovisko s výnimkou Okresného úradu v Poltári. Okresný úrad v Poltári, a to bola Ochrana štátnej vodnej správy v oblasti odvádzania dažďových vôd potrebovala, aby projektant dopracoval hydro-technické výpočty. Jedná sa o množstvo odvedených dažďových vôd zo samotného tela cyklotrasy, napr. o spôsobe zachytávania plávajúcich látok a ďalšie veci. Keď budeme mať vykonanú zmenu projektovej dokumentácii, tak my podklady pošleme Okresnému úradu v Poltári, konkrétne Ing. Hamarovi a začneme s územným a stavebným povolením na verejné obstarávanie. To nám ukáže konečnú sumu investície samotnej cyklotrasy. Je to tak, že ak schváli MsZ tento projekt, schváli sa aj dofinancovanie zo strany mesta. V tejto chvíli neviem povedať konkrétnu sumu, ktorá by bola na dofinancovanie, ale k tomu slúžia rozpočtové opatrenia, že nejaká suma tam jednoducho byť musí. Sám si stavbár, vieš ako sa ceny menia, čiže my máme dve možnosti. Buď nebudeme realizovať cyklotrasu, to je jedna možnosť, ale tým, že sa chceme pripojiť k cyklotrase BBSK. Tam kde ich cyklotrasa skončí, nadviažeme svojou cyklotrasou a budeme sa snažiť ju vyvieť z mesta. Som presvedčená o tom, že cyklotrasa je dobrý projekt a v súčasnosti je to možno aj veľmi populárne, aby sme podporili našich obyvateľov v nemotorovej doprave, kam aj cyklotrasa patrí.

Pán poslanec Dreisig: k cene sa vyjadriť nevieš a asi nikto. Teraz je tam spoluúčasť 10 % a pri tých zmenách zrazu môžeme zistiť, že sme na spoluúčasti 50 %. To už bude dosť značný rozdiel oproti pôvodnej cene. Bude potom treba veľa tých opatrení a presunov urobiť, aby sme potom dofinancovali tieto veci.

Pani primátorka: toto je skutočná vec, ktorá sa týka rozhodovacej právomoci zastupiteľstva, pretože presun takéhoto množstva finančných prostriedkov závisí či do takejto investície pôjdeme alebo nepôjdeme. Cyklotrasa je projekt, ktorý je odsúhlasený, ale to isté sa týka nielen mesta Poltár, ale každej inej samosprávy, ktorá realizovala tento projekt.

Poslanec Ing. Macove: chcel upozorniť, aby sme nezabudli na to v rozpočte, aby sme neostali prekvapení, že nám bude chýbať 60 000 - 70 000,- Eur.

Pán poslanec Dreisig: som za to, aby sa cyklotrasa urobila, pretože je to pre mladých ľudí. Je to pre všetkých občanov. Určite nie som zástanca toho, aby sme to sfúkli zo stola, pretože sme nedokázali na to nájsť nejaké finančné prostriedky, ale zase, aby to nebolo na úkor toho, že spravíme cyklotrasu a nespravíme niečo napr. na poliklinike alebo v škôlke, že uprednostníme cyklotrasu pred niečím dôležitejším.

Pani primátorka: tých projektov, na ktoré možno získame finančné zdroje bude viacej, stále je to na MsZ, ktoré investičné akcie budú prioritné. Čo sa týka presunu finančných prostriedkov o ktorom hovoril pán poslanec Ing. Macove. My máme nejaké finančné zdroje, ktoré sa dajú presúvať z jednotlivých investičných akcií, nie všetky investičné akcie sme schopní zrealizovať za 1 rok, čiže je možné aj takýmto spôsobom finančné prostriedky združiť a potom presúvať na nejakú investičnú akciu, ktorá bude pre mesto prioritou.

Pán poslanec Ing. Žilák: koľko sme obdržali financií? 203 000,- Eur?

Pani primátorka: trasa by mala ísť po Ul. 13.januára smerom na Zelené.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

UZNESENIE č. 1/2022 MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO BERIE NA VEDOMIE

Informatívnu správu o schválených dotáciách a zrealizovaných projektoch mesta Poltár v roku 2021

Hlasovanie:

7 - za

2 - proti
Marián Korimčák
Zdenko Račko

4 - zdržal sa hlasovania
Boris Dreisig
Pavel Gavalec
Mário Kurák
Ing. Peter Žilák

14. Informatívna správa o Dňoch mesta Poltár

Pani primátorka: informatívnu správu máte pani poslankyne a páni poslanci k dispozícii v písomnej forme. Dni mesta Poltár sa konali od 17 - 19. 9. 2021. V prípade otázok radi odpovieme.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

**UZNESENIE č. /2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE**

Informatívnu správu o Dňoch mesta Poltár

Hlasovanie:

6 – za

0 – proti

7 – zdržali sa hlasovania

Boris Dreisig

Pavel Gavalec

Marián Korimčák

Mário Kurák

Zdenko Račko

Ing. Peter Žilák

Ing. Miroslav Macove

Uznesenie nebolo vzaté na vedomie!

15. Informatívna správa o úspešných projektoch mesta Poltár

Pani primátorka: táto správa sa predkladá MsZ a občanom preto, aby boli oboznámení o projektoch, ktoré sme v poslednom období získali. Získali sme na finančné zdroje. Mesto Poltár sa zapojilo do viacerých výziev na poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov, ktoré boli vyhlásené príslušnými ministerstvami Slovenskej republiky. Mesto bolo úspešné v niekoľkých projektoch na ktorých získalo viac ako 1.000.000 €. Medzi schválené projekty patria Podpora opatrovateľskej služby v meste Poltár, Pešia zóna v meste Poltár, Miestna občianska poriadková služba v meste Poltár, inkluzívne detské ihrisko a rekonštrukcia miestnej komunikácie na Ul. kanadská. Z celkového objemu nákladov sa bude mesto podieľať na týchto akciách sumou 5 % .

Pán poslanec Ing. Žilák: Ul. kanadská je uvedená 2 krát. Nebude to 2 krát?

Pani primátorka: nie, je to formálna chyba, ktorá vznikla pri tvorbe daného materiálu, čiže dostali sme 1 krát na rekonštrukciu komunikácie Ul. kanadská finančné prostriedky. Ide o vybudovanie chodníka a vybudovanie samotnej komunikácie.

Pán poslanec Ing. Žilák: ohľadom refundácie, dotácie za očkovanie. Cez ekonomickú komisiu prešli rozpočtové opatrenia, ktoré sa toho týkajú, ktoré boli z 26. 4., 17. 6., 9. 11. Sedí tá suma tých 191 000,- Eur, ktorá je uvedená v týchto podkladoch na dotácie na testovanie. Verím, že sme vytvorili aj nejaký zisk?

Pani primátorka: čo sa týka samotnej dotácie na Covid sme na nule. Mesto nemá záujem nejakým spôsobom zarábať na testovaní našich občanov, čiže my sme na nule, ja som aj hovorila o tom, že nám veľmi intenzívne pomáhala aj Ministerstvo obrany. My sme týchto vojakov neplatili, čiže aj preto sa nám podarilo dostať sa na nulu. Treba povedať, že mesto veľmi intenzívne participovalo aj tým, že sme šili rúška, že sme ich distribuovali ľuďom, čiže my sme mali aj takéto ďalšie výlohy, ktoré súviseli so samotným testovaním, takže testovanie nie je iba príjem 5,- € za osobu. My sme týchto 5,- € za osobu využívali v prospech ľudí, ktorí realizovali testovanie. Okrem zdravotníkov, to boli aj administratívni pracovníci, samozrejme poskytovali sme im odmenu, poskytovali sme stravu, starali sme sa a poskytovali oblečenie a je to všeobecná informácia, že mesto Poltár ako inštitúcia - ako samospráva nevytvára zisk.

Pán poslanec Ing. Žilák: na margo rozpočtových opatrení, energie a všetko súvisiace. Nepodarilo sa mi nájsť rozpočtové opatrenie na sumu 8 316,- €. Predsedom bol Bc. Skýpala.

Pani primátorka: môžeme to dohľadať na ekonomickom oddelení. Budeme sa zaoberať tou sumou a dostaneš patričné stanovisko.

Pán poslanec Ing. Žilák: nepodarilo sa my dohľadať na druhú sumu 4.005,- EUR, čo bolo na školy na ochranné prostriedky dotácia. Sú tu iba menšie sumy 103,- € a 307,- €.

Pani primátorka: my tie finančné prostriedky, ktoré chodia pre školy, školy dostávajú, čiže tie idú priamo školám. S tými my nejakým spôsobom nenarábame. To by tak malo byť, že MsZ berie na vedomie. Dohodnime sa tak, že pani vedúca ekonomického oddelenia, spojte sa, dohľadajte tie rozpočtové opatrenia, aby ty si mal informácie, že finančné prostriedky určené na pandémiu Covid išli priamo školám a školským zariadeniam.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

UZNESENIE č. 2/2022 MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO BERIE NA VEDOMIE

Informatívnu správu o úspešných projektoch mesta Poltár, ktorá je prílohou tohto uznesenia

Hlasovanie:

7- za

0 - proti

6 - zdržal sa hlasovania

Pavel Gavalec

Marián Korimčák

Mário Kurák

Ing. Miroslav Macove

Zdenko Račko

Ing. Peter Žilák

16. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok roku 2022

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: návrh plánu činnosti bol predložený MsZ na schválenie v zmysle § 18 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení. Zverejnený bol na úradnej tabuli mesta dňa 1. 12. 2021, s tým, že predmetom návrhu je naplánovaných päť kontrol pravidelných a tematických, z čoho dve sú presunuté z II. polroka 2021. Zdôvodnenie je popísané v predloženej správe.

Pán poslanec Ing. Žilák: mám poslanecký návrh pozmeňujúci s jedným bodom doplnenia do programu plánu činnosti hlavného kontrolóra. Pozmeňujúci návrh som odovzdal predsedovi návrhovej komisie. Chcel by som vzhľadom na situáciu na Technických službách a aj na prebiehajúcu kontrolu, ale už aj na prvé zistenia, ktoré v Technických službách sú hlavne ohľadom mzdy pracovníkov, evidencie a odmeňovania by som chcel doplniť kontrola Technických služieb hlavným kontrolórom za rok 2021 podľa špecifikácie:

- a. hĺbková kontrola evidencie práce nadčas v sobotu nedeľa vo sviatok, evidencia dochádzky do zamestnania a dodržiavania pracovného času
- b. vyplatené mzdy, odmeny, odmeny za prácu nadčas, pracovnú pohotovosť aktívnu aj neaktívnu u všetkých zamestnancov jednotlivo zamestnaných za rok 2021
- c. vyčíslenie sumy finančných prostriedkov, ktoré sa zamestnancom za prácu nadčas, sviatok, sobotu, nedeľu nevyplatili za rok 2021
- d. kontrolu pokladníc a pokladničnej hotovosti v súvislosti s rokom 2021
- e. kontrola stavu finančných prostriedkov na účtoch spoločnosti vo vzťahu k výberom z pokladníc.
- f. kontrola hospodárnosti a ekonomickej návratnosti podnikateľskej činnosti spoločnosti, najmä v prospech firmy SITE, s. r. o. v náväznosti na sumu finančných prostriedkov vyplatenou mestom Poltár firme SITE za zberný dvor a rozsah prác vykonávaných Technickými službami s. r. o. a neuhradenej pohľadávke.
- g. kontrola hospodárnosti a ekonomiky, efektivity, vynakladania finančných prostriedkov mestom Poltár vo vzťahu priamo zadávaným zákazkám Technických službách s. r. o.

Termín do 15. 2. 2022, ostatné pravidelné a tematické kontroly ostávajú nezmenené .

Pani primátorka: doplnili ste ďalšiu kontrolu hlavnému kontrolórovi. Chcem sa spýtať hlavného kontrolóra, či kontrola, ktorú si vykonával bola iná ako táto?

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: poprosím návrh na preštudovanie. Chcete kontrolu všetkých zamestnancov? Reálne ja som tú kontrolu vykonával, ale nie v takom rozsahu.

Pán poslanec Ing. Žilák: áno všetkých, vy ste tam už našli nezrovnalosti v základnej hrubej forme. Toto je viac-menej, aby bolo presne jasné, definované. Vy ste naznačil, že nie všetky zadávané práce boli, sú výhodné pre mesto, ktoré vykonávajú Technické služby s. r. o. Poltár. Zaujímalo by ma kam ste tým mierili.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: neviem, čo tým myslíte. Ja som tam dával tie autá. Nevieť tento bod.

Pán poslanec Ing. Žilák: tento bod je všeobecný, tak ho môžeme vypustiť.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: mám urobiť kontrolu pokladníc, pokladničnej hotovosti? Čo si pod tým predstavujete?

Pán poslanec Ing. Žilák: či sedí hotovosť reálne aj papierovo.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: takže kontrola na 21 zamestnancov, ktorí sú na pracovný pomer, nie dohodári.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: určite to nie je možné do 15. 2. 2022 nakoľko ešte robím kontrolu roku 2020, v prvom rade by som mal ukončiť tento rok. Viem túto kontrolu ešte presunúť ako prvú na kontrolu.

Pán poslanec Ing. Žilák: tak nám oznámite kedy to bude spravené. Budeme mať tu bod k Vašej správe. K Technickým službám bude potrebné, aby sa jedno zastupiteľstvo zišlo.

Pani primátorka: ja by som chcela Technické služby, s. r. o. aj pochváliť, že chlapi naozaj robia svoju prácu zodpovedne. Robia chodníky, v prípade poruchy sú ochotní kedykoľvek prísť a pomôcť. Odvádzajú svoju prácu naozaj dobre. Kojnokovci na základe dobrovoľníctva začali robiť ľad pre deti. Ja by som im chcela za ich robotu, ktorú odvádzajú v prospech mesta Poltár poďakovať.

Pán poslanec Ing. Žilák: tak to, všetka česť. Kontrola sa netýka tzv. vykonanej práce ako takej, ktorá bola vykonaná veľmi dobre. Viacmenej táto kontrola sa týka administratívneho obsahu okolo vykonanej práce. Klobúk dole, robia chodníky, napreduje to, aby sa náhodou nestalo to, že dostali menej vyplatené ako naozaj odpracovali v danej zadanej práci, lebo výsledok predchádzajúcej kontroly a táto kontrola je len spresnenie toho, troška hlbšie toho, čo sa prevádza. V žiadnom prípade sa to netýka odpracovania, lebo naozaj súhlasím s pani primátorkou, robota je urobená veľmi dobre.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: vy ste niečo žiadali aj od Technických služieb?

Pán poslanec Ing. Žilák: vy ste mali v správe Kontrolu o slobodnom prístupe k informáciám? Je to podobný bod, narážam na to nepodanie informácie, či je to v poriadku ako nám bolo odpovedané. Tak to áno. Sú to podobné názvy, lebo aj vy máte kontrolu o slobodnom prístupe k informáciám. Ja narážam na Technické služby, lebo bola tam podaná žiadosť na sprístupnenie informácií.

Pán poslanec Ing. Žilák: áno. My sme to špecifikovali, tá informácia bola podaná ohľadom Technických služieb. Aj Technické služby boli oslovené.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: Technické služby boli z Vašej strany oslovené?

Pán poslanec Ing. Žilák: áno, aj mesto Poltár aj Technické služby. Žiadosť išla identická.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: takže toto je ďalšia kontrola.

Pán poslanec Ing. Žilák: tu v pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za I. polrok 2022, bod č.3 Kontrola vybranej investičnej akcie mesta v roku 2020 - 2021. Kto bude vyberať investičnú akciu?

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: ja, no môžeme si aj určiť. Kludne môžete dať aj iný návrh.

Riaditeľ TS s. r. o. Švingál: kto, pán poslanec Ing. Žilák žiadal od Technických služieb prístup k informáciám, menovite z Vás?

Pán poslanec Ing. Žilák: siedmi poslanci.

Riaditeľ TS Poltár Švingál: kedy, kde? Bolo doručené anonymnou osobou, tá čo doručila aj na mesto, ale žiadni siedmi poslanci nežiadali. Je Dozorná rada, ktorá mohla prísť a spýtať sa. Pán poslanec Ing. Žilák menuj kto! Keď nevieš, tak nerozprávaj. Pošli mi ten e-mail, kde ste podpísaní, že kde žiadate Technické služby o informácie.

Pán poslanec Ing. Žilák: dobre pošlem ti ho.

Riaditeľ TS s. r. o. Švingál: teraz my ho pošleš? Veď si mi povedal, že je už poslaný.

Pán poslanec Ing. Žilák: ja ti ho zopakujem, keď ho nevieš nájsť.

Riaditeľ TS s. r. o. Švingál: keď si mi ho poslal, tam mi ukáž v odoslanej pošte. Máš pravdu, dobre si povedal, málo sa platí tých chlapom. Takže, keď budete tvoriť rozpočet, nezabudnite na to, aby sa chlapom platilo viac.

Pani primátorka: tá anonymná žiadosť bola poslaná Technickým službám, hlavnému kontrolórovi a mestu Poltár. O tejto žiadosti čo hovorí pán poslanec neviem, ale mohlo sa stať, že nemusím vedieť o všetkom, čo sa posielala Technickým službám.

Pán poslanec Ing. Žilák: ja viem, že mala byť poslaná aj Technickým službám.

Pani primátorka: tak si to ešte skús preveriť či to prišlo, lebo ani o tom úvode ste nevedeli.

Pán poslanec Ing. Žilák: ak sa to nenájde, o to bude menej, lebo sa to bude týkať len mesta Poltár sprostredkovanie informácií.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: to som sa pýtal.

Pán poslanec Ing. Žilák: naprv si pozriem, či to prišlo. Ak ich nenájdem, dám vedieť Ing. Škrabák. Ja riešim našu, o anonymnej ja nič neviem. Prvý raz som teraz počul, že je nejaká anonymná žiadosť. To, čo nebudem podpísané mnou si predsa pýtať nebudem alebo zvyšnými poslancami.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: ale reálne hádam viete?

Pán poslanec Ing. Žilák: pozriem, či je doručená, ale tak či tak sa mesta Poltár tá kontrola týka. Tak doplníme toto čo sa týka Technických služieb tu do tejto kontroly, aby som nemusel začínať ďalšiu kontrolu, keď Karol tvrdí, že to nedošlo.

Riaditeľ TS Poltár Švingál: došlo, ale len anonymná.

Pán poslanec Ing. Žilák: o tej sa nebudem. Tak vypustite názov Technické služby z toho prvého bodu.

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: toto sa netýka len tejto konkrétnej žiadosti.

Pán poslanec Ing. Žilák: tam bolo viacej podaní.

Pani primátorka: ale anonymných.

Pán poslanec Ing. Žilák: nie. Bolo požiadané o zápisnicu z rokovania a takisto ešte nebola doručená.

Pani primátorka: v lehote do ôsmich dní sme odpovedali. V tom čase, keď ste podali túto žiadosť nebola k dispozícii zápisnica, Vy ste rozhodnutie dostali, ktoré bolo v súlade s platnou legislatívou.

Pán poslanec Ing. Žilák: tak to dávam kontrolovať. Vlastne nie len ja, ale aj ostatní poslanci.

Pani primátorka: Boris, Ty nato nič nepovieš?

Pán poslanec Dreisig.: kľudne, nech to hlavný kontrolór prekontroluje, či to bolo v súlade so zákonom.

Pani primátorka: podali ste žiadosť, podali ste ju v piatok. Chceli ste, aby bol zverejnený záznam, aby bola zverejnená zápisnica. V piatok bolo zastupiteľstvo. Vaša žiadosť prišla v pondelok, kedy ešte nebolo možné urobiť vôbec nič ani napísať zápisnicu. Dnes už máte k dispozícii všetky uznesenia, ktorých ste prijali viac ako 100. Máte k dispozícii dochádzku poslancov MsZ, máte k dispozícii celý videozáznam. Odpovedali sme Vám v stanovenej lehote. Nevieť, čo mám k tomu ešte viac povedať a neviem prečo takýmto spôsobom poslanci mesta Poltár postupujú voči mestskej samospráve, pretože čo sa týka sprístupňovania informácií, tie robíme a veľmi ma mrzí, že vy najprv pošlete anonymné podanie a potom pošlete svoje vlastné a ešte sa k tomu aj v liste priznáte. Nevieť, či si toto mesto za časť svojej existencie niečo takéto ešte zaslúžilo a či boli niekedy v jeho histórii poslanci, ktorí toto robili s mestskou samosprávou a s Technickými službami. Toho je mi naozaj ľúto. Je mi ľúto, že som bola emotívna, ale musela som to povedať Tebe, Boris.

Pán poslanec Ing. Žilák: pani primátorka ešte raz povieš, že som niečo poslal. Ešte raz, tak mi to budeš musieť dokázať. Už ma to prestáva baviť, že ja som niečo poslal nejaký anonym. Ja o anonyne nič neviem. Poslali sme dve žiadosti na prístup k informáciám a ani v jednej nám nebolo vyhovené. Keď niečo niekto zamieťa tak si dám preveriť, či je to správne, že je to zamiestnuté, že nemáme nárok na prístup k informáciám.

Pani primátorka: v poriadku. Vidím, že máš zdravotné problémy.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

UZNESENIE č. 3/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
SCHVAĽUJE POZMEŇUJÚCI NÁVRH

V pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2022 sa v časti A. KONTROLNÁ ČINNOSŤ, v časti a) Pravidelné a tematické kontroly dopĺňajú nasledovné kontroly:

1. Kontrola Technických služieb Poltár, s.r.o. hlavným kontrolórom mesta Poltár za rok 2021 - špecifikácia kontrolnej činnosti:
 - 1.a. Hĺbková a podrobná kontrola evidencie práce nadčas, v sobotu, nedeľu a vo sviatok, evidencie dochádzky do zamestnania a dodržiavania pracovného času
 - 1.b. Vyčíslenie vyplatenj mzdy, odmeny, odmeny za prácu nadčas, pracovnú pohotovosť aktívnu aj neaktívnu u všetkých zamestnancov jednotlivo a celkovo u zamestnávateľa za rok 2021
 - 1.c. Vyčíslenie sumy finančných prostriedkov, ktoré sa zamestnancom za prácu nadčas, sviatok, sobotu, nedeľu nevyplatili za rok 2021
 - 1.d. Kontrola pokladníc a pokladničnej hotovosti za rok 2021
 - 1.e. Kontrola stavu finančných prostriedkov na účtoch spoločnosti vo vzťahu k výberom z pokladníc
 - 1.f. Kontrola hospodárnosti a ekonomickej návratnosti podnikateľskej činnosti spoločnosti, najmä v prospech firmy SITE s. r. o. v nadväznosti na sumu finančných prostriedkov vyplatených mestom Poltár firme SITE s. r. o. za zberný dvor a rozsah prác vykonávaných Technickými službami Poltár, s. r. o. a neuhradenej pohľadávke
2. Kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov zo strany mesta Poltár, a to v oblasti sprístupňovania informácií na žiadosť za 2. polrok 2021

Ostatné pravidelné a tematické kontroly ostávajú nezmenené, pričom pôvodne navrhované kontroly sa posúvajú za doplnené kontroly.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Žiláka:

Hlasovanie:

8 - za

0 - proti

5 - zdržal sa hlasovania
Mgr. Pavel Jánošík
Ján Kromholc
Bc. Ján Skýpala
Bc. Martina Tóčíková
Ing. Jozef Žilík

UZNESENIE č. 4/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
SCHVAĽUJE

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2022

Hlasovanie:

8 - za

0 - proti

4 - zdržal sa hlasovania

Mgr. Pavel Jánošík

Ján Kromholc

Bc. Martina Tóčíková

Ing. Jozef Žilík

Neprítomný: Bc. Ján Skýpala

17. Správa o výsledkoch kontroly vykonanej v spoločnosti Technické služby Poltár s. r. o. so zameraním na overenie špecifikovaných oblastí za rok 2021

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: prvý bod sa týkal pracovnoprávných vzťahov zamestnancov na trvalý pracovný pomer, dohody o vykonaní práce a dohody o pracovnej činnosti. Druhý bod sa týkal základnej kontroly miezd, ktorá bola uskutočnená na základe vyžiadaných mzdových listov zamestnancov, pracovných zmlúv, dodatkov, boli vyžiadané evidencie pracovného času. Na nedostatky boli upozornení. Tretím bodom je poskytovanie služieb pre predstaviteľov mesta. V roku 2021 boli identifikované štyri prípady kedy boli vystavené spoločnosťou Technické služby zamestnancom, resp. rodinným príslušníkom, ktoré uvádzam v rámci bodu. Bolo navrhnuté odporúčanie, aby sa zabezpečila archivácia dokumentov. Čo sa týka kontroly pohľadávok voči mestu Poltár a tretím osobám, tak k 31. 10. 2021 boli pohľadávky vo výške cca 30 000,- Eur. Čo sa týka používania tankovacích kariet a spotreby PHM, bolo zistené, že disponujú s piatimi kartami s tým, že boli používané ako to popisujem na str. 13 - 14. Bolo identifikovaných šesť nedostatkov a osem samostatných odporúčaní.

Pán poslanec Ing. Žilík: v tabuľke uvádzate pohľadávku firma SITE s. r. o., 12 083,- €. Ako sa s týmto naložilo? A ďalšia vec sú kosačky, je tam 3 485,06 € s tým, že odporúčate zaviesť evidenciu, ak to nebude podložené, nebude to ani účtované?

Hlavný kontrolór Ing. Škrabák: čo sa týka tých 12 000,- Eur, bolo to uhradené 20. 11. 2021 a tých 7 000,- Eur k 24.11. 2021 uhradené nebolo. Bolo tam dané odporúčanie.

Riaditeľ TS s. r. o. Švingál: bude to účtované ako náklad, je to podložené kosačkami. Viete vyrátať motohodiny na krovínoreze?

Pán poslanec Ing. Žilík: no viete koľko s tým robí určitý človek?

Riaditeľ TS s. r. o. Švingál: je 14 krovínorezov + krovínorezy VPP, ktoré financujú TS. Keď sa krovínorezom kosí vysoká tráva má inú spotrebu ako keď sa kosí malá tráva.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

**UZNESENIE č. /2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE**

Správu o výsledkoch kontroly vykonanej v spoločnosti Technické služby Poltár, s.r.o. so zameraním na overenie špecifikovaných oblastí za rok 2021

Hlasovanie:

6 – za

1 – proti
Mário Kurák

6 – zdržal sa hlasovania
Pavel Gavalec
Zdenko Račko
Mgr. Pavel Jánošík
Marián Korimčák
Ing. Peter Žilák
Mgr. Lenka Sojková

Správa nebola vzatá na vedomie!

18. Informácia o zahájení prác na príprave projektu obchodného centra na Skalici

Pani primátorka: v rámci projektu boli začaté projekčné práce a začiatok geodetického polohopisného zamerania. Ide o možnosť vybudovať obchodné centrum na Skalici, ale okrem toho súčasťou by malo byť aj umiestnenie 15 - 18 pozemkov pre mladé rodiny, ktoré by následne slúžili na individuálnu výstavbu rodinných domov. Oslovila nás s týmto spoločnosť ARDIS. Spoločnosť ARDIS navrhuje, že na svoje náklady vybuduje verejné inžinierske siete k pozemkom, k rodinným domom, prístupovú komunikáciu k rodinným domom a križovatku, ktorá by riešila napojenie medzi Ul. slobody a Ul. sklárskou. Realizáciou tohto projektu môžu vzniknúť aj nové pracovné miesta. Máte k dispozícii aj podklady, ktoré nám poslala spoločnosť ARDIS ako by to mohlo vyzeráť a poslanci, poslankyne majú k dispozícii aj list, ktorý nám zaslala spoločnosť s tým, ako si predstavuje spoluprácu medzi mestom Poltár a touto spoločnosťou. Pre nás je kľúčové, aby sme mohli vytvoriť pozemky na ktorých by si postavili rodinné domy predovšetkým mladé rodiny, ktoré nás mnohokrát žiadajú o to, aby sme im poskytli mestský pozemok. Je to prvotná informácia k tomuto projektu, ale boli by sme veľmi radi, keby MsZ o tomto zámere vedelo, pretože sa jedná o pomerne zaujímavý zámer, kde by v popredí vzniklo obchodné centrum, parkovisko a vzadu by vznikli pozemky, ktoré by mohli slúžiť na výstavbu rodinných domov pre rodiny.

Pán poslanec Dreisig: jedná sa o mestské pozemky alebo súkromné pozemky? Bol by som rád, aby sa tam niečo stávalo, ale treba upozorniť aj na prašnosť, hlučnosť. Je tam poľnohospodárska pôda využívaná - stroje, kombajny. Viem, že predbieham, ale sú to skutočnosti na ktoré netreba zabudnúť.

Pani primátorka: toto je prvá perspektíva, kde chceme poskytnúť mladým rodinám priestor na výstavbu rodinného domu. Zatiaľ sú v tom zahrnuté iba mestské pozemky, sme na začiatku v rokovaniach.

Pán poslanec Bc. Skýpala: venujem sa už dlhšie tejto investícii, vybudovať tu niečo kde budeme môcť ponúknuť stavebný pozemok rodinám, aby sme ich udržali v našom meste, nakoľko máme odliv mladých rodín. Mohli by tam vzniknúť nové pracovné miesta. Spoločnosť

ako taká vybaví všetky povolenia, vybudujú prístupovú cestu aj s inžinierskymi sieťami, na ktoré sa napojíme. Ja vítam veľmi pozitívne, že oni de facto všetko spravia, iba čo chcú, je výmena pozemkov. Vieme, že dopyt po pozemkoch je veľmi veľký. Územný plán tam s výstavbou počíta už desaťročia.

Pán poslanec Mgr. Jánošík: táto myšlienka, aby sa na Skalici stavali domy už bola spomínaná na MsZ v roku 1998 bol som vtedy poslancom MsZ. Boli tam vyčlenené aj finančné prostriedky na odkúpenie pozemkov, aby lokalita bola obývaná ľuďmi.

Pán poslanec Ing. Žilák: nechcel som do tejto témy vstupovať, lebo všade som čiastočne dotknutá osoba, ale Skalica bola určená na výstavbu, ale na úplne inom mieste ako sa to teraz plánuje spraviť. Bolo to plánované od cintorína. Je tam vecné bremeno. Infraštruktúra ide krížom cez horizont, sú tam tie domy zakreslené za tým. Neviem si predstaviť ako by sa tam stavalo. Bude sa vyrovnávať, zväžať, vykopú sa tam terasy alebo ako to vlastne to tam chce? Samozrejme vieme, prečo pán Vrban tlačí na pílu, že to musí byť tam. No, lebo on má pozemok tam za čias Tesca, keď sa tam malo stavať. Všetci dobre vieme, že pozemok vykúpil. Takže nie je to celkom tak. V katastrálnom území Skalica bola plánovaná výstavba, ale úplne inde, na rovinatej časti. Ďalšia vec je, že sa hrozne sprísnil zákon, je to cesta na dlhé trate. Čo sa týka ornej pôdy, vyňatie ornej pôdy. Ani on to ešte nemá jasné. Je to len taký náčrt ako by to malo byť. K zadným postaveným domom, tých ďalších šesť, ktoré sú tam nakreslené, absolútne neverím. Ako tam chce stavať za horizontom? Je tam problém, aby sa tam stroj neprevrátil, nie že by sa tam postavil dom. Pôvodná vízia bola úplne niekde inde naplánovaná. Ako je naplánovaný prechod na druhú stranu? Bolo povedané, že sa tam niečo spraví.

Pani primátorka: my sme ešte požiadali o súčinnosť za odkúpenie pozemkov od evanjelickej cirkvi. Sú to zadné rovné pozemky za školou kde sa uvažovalo o tom, že by tam tie rodinné domy mohli stáť. Zatiaľ sa nám to nepodarilo dohodnúť s evanjelickou cirkvou. Takže môžeme robiť len na tých pozemkoch, ktoré patria mestu.

Pán poslanec Dreisig: mňa zaujímalo, čo vedie toho pána, firmu k tomu. A teraz som sa dozvedel, že je vlastníkom pozemku.

Pán poslanec Bc. Skýpala: jasné, že bude stavať na svojom kde by postavil cestu a potom chce vymeniť tú cestu za pozemok vedľa, čo má mesto. Toto je už možno tretia verzia alebo koľká. Ak ideme do toho on tú cestu vybuduje tak či tak. Zameniť chce až po všetkom, keď to vybuduje aj s prípojkami, aby sa tam dala napojiť budúca obytná zóna. V územnom pláne sa hovorí o tejto lokalite o výstavbe rodinných domov, čiže aj tu je plánované. Je tam tiež plánovaná cesta ktorou sa prepojí Zelené s mestom popri škole. Jasné, vieme hľadať x-y dôvodov ako sa niečo nedá, ani stanica sa nedala vyasfaltovať 30 rokov a zrazu sa dala. Dá sa k tomu aj takto pristupovať alebo vyvinúť nejakú iniciatívu k tomu, aby tu nielen vznikli nové pracovné miesta, ale aby mladí ľudia, ktorí tu žijú, mali kde bývať, aby si mohli postaviť domy a neodchádzali do okolitých dedín ako napr. Kalinovo atď.

Pán poslanec Gavalec: o tomto projekte sa rozpráva roky a predpokladám, že ďalších desať rokov sa o tom bude rozprávať. V roku 1998 bola schválená Skalica v územnom pláne. My sme v poslednom roku pripravovali, že sa má postaviť činžák oproti garáži. Nedospeli sme k tomu. Mali by sme sa aj nad tým zamyslieť, lebo predseda NR presadzuje sociálne byty a mali by sme jeden - dva činžáky vybudovať, aby mali kde ľudia bývať a pána Vrbana by som nechal ísť svojou vlastnou cestou a po čase by sa videlo, čo to prinesie.

Keďže sa nikto neprihlásil do diskusie predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie.

UZNESENIE č. 5/2022
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
BERIE NA VEDOMIE

Informáciu o zahájení prác na príprave projektu obchodného centra na Skalici

Hlasovanie:

9 - za

1 - proti
Zdenko Račko

3 - zdržal sa hlasovania
Marián Korimčák
Mário Kurák
Ing. Peter Žilák

19. Interpelácie poslancov

Keďže sa nikto sa neprihlásil interpelovať, nasledoval ďalší bod programu.

20. Diskusia

Pán poslanec Mgr. Jánošík: je to vec s ktorou sme nerátali. Parkovanie v rámci mesta je hotová katastrofa. Niekto má štyri autá a parkuje, ďalší iba jedno a nemá kde zaparkovať. Neprihádza žiaden návrh. Zídme sa a riešme tento problém. Vyčleňme aj v rozpočte viac peňazí, aby parkovanie dostalo viac miest pri každom činziaku. Veľakrát príjazdové cesty ku vchodom sú zablokované pre záchranku, sanitky nemajú kde zaparkovať. Parkovanie v našom meste je bezplatné tak nikto sa tomuto problému nevenuje, ale budeme musieť.

Pani primátorka: čo sa týka parkovania, budeme si musieť prejsť na MsZ projekt, revitalizácia vnútrobloku. Na ďalšie zastupiteľstvo predložíme tento projekt, pretože tento projekt bol získaný za minulého vedenia. Otázne je, či mesto sa chce intenzívne zapojiť do tohto projektu alebo nie, čiže chceli by sme všetky zásadné informácie prejsť na MsZ a týka sa to aj parkovania vo vnútrobloku.

Pán poslanec Dreisig: plne súhlasím. Kto býva v dome parkuje autá na svojom, ale platíme si aj daň z nehnuteľnosti, tak toto by sa malo odzrkadliť aj na parkovaní v meste. Ak sa majú parkoviská budovať, tak niečo stoja. Návratnosť tej investície by mala byť aspoň maličká. Nejakou formou to treba vyriešiť.

Pán poslanec Bc. Skýpala: malo by sa dohodnúť celé poslancecké grémium, aby sme schválili to, že sa môžu vyčleniť niektoré parkovacie miesta a spoplatniť ich. Budú tieto rezidenčné miesta a z výberu za tieto parkovacie miesta sa budú môcť riešiť ďalšie parkovacie miesta. Samozrejme, že bude odozva od ľudí, že sa bude rušiť určitá zeleň, keď sa má vytvoriť parkovacie miesto. Myslím si, že sa stále dá nájsť kompromis, radšej budú mať upravenú zeleň a normálne parkovacie miesta ako parkovanie na trávnikoch niekde ako to funguje teraz.

Pán poslanec Mgr. Jánošík: nebude to jednoduché, ale treba to riešiť, lebo všetko raz treba začať.

Pán Štefančík: rezidenčné parkovacie miesta, súhlasím. A ešte mi nedá nepovedať, že mám dojem, že dnes tu zasadaajú dve MsZ naraz v súvislosti s rozpočtom. Pripraviť vlastný rozpočet,

keď už bola možnosť pripomenúvať predložený rozpočet. A pán poslanec Gavalec, ktorý má niekoľko trestných stíhaní, ktorý v minulosti podpísal zmluvu sám so sebou, čo sa týka skládky na Slanej Lehote, následne si tam dal muflóny, bola poškodená táto skládka. Koľkokrát som o tom hovoril, vyriešil to tak, že tam dal navoziť pneumatiky. Na skládke to nemá čo robiť. Viem to zdokumentovať, mám to nafotené. Takže moralizovať, čo má takúto minulosť a obviňovať primátorku z klamstva a on sám klame. Ja sa cca 8 - 9 rokov pravidelne zúčastňujem zasadnutí MsZ a viem o čom hovorím. Čo sa týka evidencie, ja som s týmto v minulosti vyšiel. Tiež som požadoval podľa Zákona o poskytovaní informácií, že kde jazdil, kde sa pohyboval, za akým účelom. Bolo mi odpísané, že evidencia sa nevedie. A teraz žiada, aby bola evidencia vedená? Ved' je to smiešne. Spamätajte sa!

Keďže sa už nikto ďalší neprihlásil do diskusie, pani primátorka poďakovala všetkým poslankyniam, pánom poslancom, pracovníkom mesta a občanom mesta Poltár za účasť na mestskom zastupiteľstve a ukončila rokovanie mestského zastupiteľstva. Predpokladá sa, že v mesiaci január bude ešte jedno zvolané zasadnutie MsZ vzhľadom k tomu, že sa pripravujú projekty a bude ich potrebné odsúhlasiť. V prípade, že siedmi poslanci pripraví rozpočet, možno bude súčasťou rokovania aj mestský rozpočet.

Mgr. Martina Brisudová
primátorka mesta

Mgr. Stanislava Čepková
prednostka mesta

Bc. Ján Skýpala
I. overovateľ

Ing. Jozef Žilík
II. overovateľ